
CONVERSACION CON EL DR. OTTO KERNBERG*

Reportaje realizado por

MARTÍN BARRUTIA**

¿Cuáles son los principales problemas que usted encuentra en el campo de la Salud Mental y qué lugar le cabe al psicoanálisis en este campo?

Otto Kernberg: Es una problemática muy amplia desde luego, porque hablamos de prevención, diagnóstico y tratamiento de las enfermedades mentales. El psicoanálisis tiene muchísimo para contribuir; ha señalado la importancia de la relación temprana madre-niño, tanto en cuanto a asegurar el desarrollo normal como en cuanto a producir serias consecuencias para el futuro. Las investigaciones psicoanalíticas alrededor de apego normal y patológico han abierto el campo de estudio de la relación madre-hijo por un lado, y por el otro lado el desarrollo de trastornos de personalidad graves en el futuro. Al mismo tiempo los estudios psicoanalíticos sobre el apego han estimulado también los estudios de neurofisiología del mismo y han creado una ligazón, un puente, entre el psicoanálisis y el estudio de los primeros desarrollos cognitivos especialmente afectivos, poniendo en relieve la importancia de afectos normales y anormales; escisión versus integración de afectos primitivos, como predisposición fundamental al desarrollo normal y patológico. Esto tiene aplicaciones en prevención, desde luego, en términos de mayor cuidado de la mujer embarazada, del cuidado de la madre-bebé, como también el estudio de las manifestaciones tempranas de la psicopatología especialmente. Los casos más serios son los casos de agresión excesiva en niños, que pueden ser indicios de seria patología caracterológica, como también el niño excesivamente retirado, aislado, rechazado, que es una

* Realizada en Buenos Aires, el 31 de mayo de 2001, con motivo de la participación del Dr. Kernberg en las V Conferencia Interregional de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA), organizadas en conjunto con el Departamento de Salud Mental de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. El Dr. Otto Kernberg es psicoanalista, miembro de la *American Psychoanalytic Association*.

** Psicoanalista, miembro de SAP.



fuente potencial de estallidos peligrosos en el futuro. Es típico de los asesinos seriales, por ejemplo, que han tenido una infancia sumamente retraída y aislada. Este sería un primer rol del psicoanálisis.

El segundo rol del psicoanálisis, yendo del bebé hacia la escuela, es entender mejor los fenómenos de grupo normales y anormales y cómo se construyen grupos anormales, pandillas, y el peligro de estar en tales pandillas, de infectar toda la estructura social de la escuela; la necesidad de diagnosticar y deshacer esas pandillas, de estudiar separadamente la psicología de cada miembro de estas pandillas. Y hacer un diagnóstico diferencial entre los pocos que no son tratables de los que son tratables. El psicoanálisis ha permitido hacer una diferenciación mucho más exacta de grados y tipos de patologías de carácter en ese sentido. Es realmente la única teoría que reúne conceptos de desarrollo, estructura normal y patológica, y tratamiento. Desde luego han habido muchas otras corrientes psicológicas que han hablado de la importancia de la relación escuela-hogar, la necesidad de una integración entre escuela y hogar para potenciar la labor de la escuela y ayudar a las familias a manejar niños cuyos problemas se pueden diagnosticar primero en la escuela. Esta misma combinación de prevención-diagnóstico-tratamiento se aplica a problemas de la adolescencia. El psicoanálisis como ya dije ha dado la posibilidad de estudiar pandillas, cómo intervenir terapéuticamente, y al estudiar las regresiones patológicas de grupo, el hecho que grupos no estructurados tienden a disociarse en grupos paranoides y grupos que se podrían denominar narcisistas pasivos dependientes en contraste con grupos de trabajo, ha hecho que el psicoanálisis haya exigido la importancia de mantener la estructura social del hogar, de la escuela; la mantención y la estructura de la calle en el sentido de protegerla contra las pandillas criminales. Pero esta combinación de mantener la estructura con la creación de un espacio terapéutico, de permitir intervenir diagnosticando y tratando a los niños y adolescentes con conducta antisocial, hace que el psicoanálisis contribuya a insistir en la importancia de transferir esta problemática de los aspectos legales y judiciales a los aspectos terapéuticos, entendiendo la importancia de mantener rigurosamente la estructura social que protege contra la criminalidad.

Por supuesto que una problemática fundamental que tenemos hoy en día es el problema de la violencia. Violencia no organizada, especialmente en los grandes centros y la violencia organizada, socialmente fomentada en las escisiones profundas entre grupos antagónicos. El psicoanálisis ha producido ciertos principios con que se puede diagnosticar factores que llevan a esta escisión de grupos, a intensificar conflictos entre grupos minoritarios y mayoritarios, y dado recomendaciones sobre conciliación y trabajo psicológico que puede reducir estas tensiones entre grupos al mismo tiempo que contribuir al estudio de cuáles son las causas que generan violencia y hasta qué punto algunas de éstas pudieran reducirse.



Un problema de salud mental fundamental hoy en día en muchos países avanzados es el desempleo. El desempleo es mucho más grave que la pobreza crónica. Si la pobreza crónica a través de muchas generaciones coincide con la estructura familiar establecida, da la posibilidad de una transformación gradual a través de un proceso democrático que permite combinar una distribución mejor de los productos de la sociedad con la mantención de las libertades individuales y convertir el gran problema de la sociedad moderna de oscilar entre una anarquía de producción y distribución que protege la libertad a costa de terrible explotación y el otro extremo que protege la producción, la controla socialmente y regula la distribución, con peligros de la libertad individual.

El psicoanálisis ha contribuido a entender esta dinámica. No me entienda mal, yo digo que el psicoanálisis fue una entre varias ciencias, pero el acento creo que sería la prevención actuando en la relación temprana, diagnóstico temprano y diagnóstico fino de patología y terapia, no a través del psicoanálisis propiamente al que encuentro como un tratamiento para patologías muy selectas, sino la aplicación del psicoanálisis, las psicoterapias de orientación psicoanalítica, que se han demostrado como instrumento fundamental para resolver profundos problemas de personalidad. En ese sentido como instrumento terapéutico, el psicoanálisis tiene un lugar fundamental en el armamento general terapéutico, psicológico y psiquiátrico. Su función es de prevención al señalar el peligro de grupos regresivos, factores que fomentan la violencia, analizar factores traumáticos sociales que contribuyen a esa regresión y a descompensación.

¿Qué podría aportar el psicoanálisis ante los cambios culturales de hábitos, ideologías y valoraciones en relación a la sexualidad? Usted recuerda que el encuentro nuestro es salud mental, sexualidad y realidad social, estoy apuntando por allí.

Desde luego el psicoanálisis ha cambiado radicalmente nuestra comprensión de la sexualidad, ha insistido en la sexualidad infantil como determinante fundamental de la sexualidad adulta, e investigaciones de inspiración psicoanalítica han contribuido claramente a las ciencias biológicas y médicas, por ejemplo al determinar la influencia de los diferentes factores en la identidad nuclear, sexual, la identidad de roles sexuales, la elección de objeto; factores que determinan la inhibición del deseo sexual. No voy a entrar en detalles, así que desde luego el tratamiento de inhibiciones sexuales, de perversiones, de conflictos sexuales en el más amplio sentido han sido la construcción fundamental del psicoanálisis.

Pero aquí estamos hablando de la influencia que esto pudiera tener en la relación de la sociedad con la sexualidad. En este sentido yo creo que el psicoanálisis tiene que complementarse con el estudio histórico de la relación de la sociedad frente a la vida sexual. El psicoanálisis ha explicado por qué hay pro-

fundas tendencias a inhibir la sexualidad culturalmente y las escisiones inconscientes que crean la dificultad de unir erotismo y ternura. Sexualidad en sentido estrecho, y amor. El haber resuelto ese puzzle, ese dilema, ha sido la contribución fundamental del psicoanálisis.

Pero con esta mira, viendo entonces al análisis histórico uno puede ver cómo las sociedades oscilan entre períodos de puritanismo y períodos de libertinaje. Puritanismo: profunda inhibición y supresión de la sexualidad, la sexualidad se elimina de la mesa y se va por debajo de la mesa, y por otro lado un libertinismo declarando libertad y caos completo de las relaciones sexuales desconectadas de la relación de amor; el ejemplo quizás un ejemplo dramático fue esta postura de Praga comunista de los años 20', la teoría de que el sexo es como un vaso de agua, cuando uno tiene sed tiene que tomar. O sea tanto los períodos de puritanismo como los períodos de libertinaje mantienen la disociación entre amor y sexo y es muy difícil de tolerar en la cultura convencional y las parejas individuales siempre tienen que rebelarse contra este convencionalismo. Y es dudoso de que una educación sexual cambie esta dinámica que es el reflejo en el fondo de las prohibiciones edípicas de unir amor y sexo expresado en ideologías convencionales; ahí el análisis puede explicar más que cambiar.

Desde el punto de vista de prevención de patología sexual, por supuesto que el análisis tiene una importancia fundamental como ya la ha tenido en hacer ver que las manifestaciones sexuales desde la infancia son normales, que la masturbación infantil y adolescente son fenómenos normales, esto que era un tabú es ahora una verdad trivial; y la recomendación de una educación sexual que dé un máximo de información sexual apropiada a las diversas edades, a lo que los niños puedan tolerar, pero dándose cuenta de que esta información, si bien no va a resolver conflictos profundos sexuales, va a poder disminuir angustias, permitir al individuo acercarse al tratamiento en vez de sentirse profundamente inhibido y avergonzado, ni siquiera atreverse a manejar esos problemas, e insistir en la educación sexual, no como medio de resolver la problemática del sexo en la sociedad, que he dicho que hay dinámicas sociales que hacen esto cuestionable, sino para facilitar que los individuos que operan al margen de la convencionalidad se sientan menos marginados, más abiertos para examinar ellos mismos y buscar ayuda con sus problemas. Desde el punto de vista terapéutico el análisis además, ha contribuido a dar un contenido y una técnica mucho más fuerte y efectiva a la terapia sexual y a la psicoterapia de personas con dificultades sexuales.

Entiendo que está incluido en su comentario de la adecuada información y estimulación en el momento adecuado, a lo mejor cierta crítica a la sobre-estimulación sexual que se vive hoy con la televisión, las revistas. No sé si usted lo ve como yo.



Yo creo que esta sobre-estimulación sexual es el resto de una tendencia modernista al libertinaje por un lado y por el otro lado el reconocimiento de que la sexualidad es un estímulo fundamental que entonces es explotado desde un punto de vista comercial. Hasta qué punto esta sobre-estimulación contribuye a una patología sexual es algo abierto; en general la sobre-estimulación está al mismo tiempo combinado con lo que se llama teasing, hay una palabra en castellano, es como un estímulo provocador y frustrador, teasing.

Puede incrementar la angustia por la frustración sexual pero bajo condiciones habituales, si hay caminos de gratificación sexual, este efecto no es tan intenso. Y me parece mucho más peligroso, hablando de televisión, el sobre-estímulo agresivo, la violencia. Porque hay investigaciones que dicen que esa violencia favorece violencia en los niños, por supuesto especialmente en los que ya son psicológicamente dañados. Y yo creo que el problema de la moralidad, de la inhibición sexual en la moral convencional se ve en la falta de tolerancia de los medios por la integración entre amor y sexo por un lado y la excesiva tolerancia de agresión. Yo creo que ese es el problema fundamental, desde el punto de vista psicoanalítico y creo que en general, del funcionamiento humano.

Como presidente de la IPA Ud. ha estado en contacto con psicoanalistas de todo el mundo que realizan sus prácticas en circunstancias socio-culturales diversas, ¿qué enseñanza se puede obtener de esta diversidad?

Esta diversidad sociocultural tiene influencias sobre la teoría psicoanalítica, tiene influencias sobre la clínica psicoanalítica pero en menor grado, le explicaré, y sobre la educación psicoanalítica. Muchas de estas influencias son casi inconscientes, uno no llama la atención sobre ellas, y tienen mucha importancia porque están por debajo de controversias que agitan al mundo psicoanalítico. Ejemplo: yo creo que no hay ninguna duda de que la cultura francesa con su enfoque sobre la filosofía, el enfoque hermenéutico, la desconfianza frente a un empirismo mecánico a la americana, ha influido en las formulaciones teóricas francesas que tienen una relación mucho más directa con la filosofía que con las ciencias biológicas, en contraste con la tendencia del psicoanálisis angloamericano en que hay ahora un fuerte interés en ligar teoría psicoanalítica y comprensión psicoanalítica con los últimos descubrimientos de la neurociencia. En la cultura norteamericana, donde hay muchísimos tipos de psicoterapia aceptados como parte de la cultura americana, ha sido muy grande la presión para transformar el psicoanálisis en psicoterapia psicoanalítica o desarrollar psicoterapias privadas gran fuerza de la construcción norteamericana; mientras que por el otro lado en la cultura francesa ha habido una gran desconfianza a desarrollar psicoterapias que parecen como una dilución de lo que es el psicoanálisis.



En la educación psicoanalítica, en países como Alemania, en que los estudiantes universitarios pueden ir de una ciudad a otra a tomar cursos en una universidad después de la otra sin ninguna traba, la formación psicoanalítica es igual; en el fondo la sociedad psicoanalítica alemana tiene un gran Instituto que cubre toda Alemania y diversas sociedades o grupos en cada ciudad, y los candidatos pueden ir tomando cursos en diversas ciudades.

Sería una formación mucho más abierta.

Por otro lado, en Francia también existe esa misma tendencia. Pero por otro lado los alemanes también tienen 1º, 2º, 3º, y 4º año de formación. En Francia les parece que esto de 1º, 2º, 3º y 4º año de formación es como volver a la escuela, el énfasis es un individualismo de formación, no hay cursos, cada persona se forma a su propio ritmo.

En los Estados Unidos por el contrario, no sólo los cursos son muy estrictos sino que una persona que viaja de una ciudad a otra puede o no ser aceptado en el nuevo instituto psicoanalítico. De modo que no hay un pasaje libre, porque cada universidad americana es completamente independiente. Así que automáticamente se imitan los estilos de las respectivas culturas. Creo que en este sentido hay enormes diferencias pero estas diferencias son enriquecedoras y me ha parecido a mí, desde mi posición como presidente de la IPA, que estudiar estas diferencias, sus ventajas y desventajas, puede servir al enriquecimiento general del psicoanálisis.

¿Y cómo ve, desde este punto de vista, a los latinoamericanos y a los argentinos que estamos en Buenos Aires, hoy?

En general en Argentina ha predominado tradicionalmente el modelo inglés, porque Londres que en los años 50' y 60' fue como la base del psicoanálisis, desde los años 40' hasta los 60' todavía, influyó en la formación de los psicoanalistas latinoamericanos mucho más que otras influencias europeas. Así que los institutos psicoanalíticos tienen todavía esa estructura, miran hacia Londres, sólo en los últimos años ha habido un aumento de influencia del psicoanálisis francés y con eso un cuestionamiento de las estructuras tradicionales. Hay en este momento un gran esfuerzo en la Argentina en estudiar cambios en las estructuras tradicionales de los institutos psicoanalíticos. Al mismo tiempo, en Argentina especialmente ha habido una preocupación temprana por los problemas de la educación psicoanalítica, como cierta tendencia a la rigidificación autoritaria de los institutos, que ha llevado a cambios en las estructuras administrativas de los institutos psicoanalíticos, yo diría mucho antes que en la mayor parte de los institutos norteamericanos o del norte de Europa. Así que en ese sentido han



habido avances importantes y tempranos en el psicoanálisis Argentino. En general en América Latina el crecimiento intenso del psicoanálisis de los últimos 20 años, especialmente en el Brasil, ha tomado la mayor parte de la energía de las instituciones psicoanalíticas. En Argentina hay más preocupación por la estructura de la formación, cambios en la estructura. En Brasil todavía la preocupación es cómo permitir el desarrollo dado las enormes distancias entre una ciudad y otra. Hay otros institutos más pequeños, como Perú, Chile, donde ha habido una tendencia más tradicional, todavía muy dependiente de Londres pero están también empezando a producirse cambios importantes. Hay situaciones locales, pero esto sería como una respuesta general.

¿Cree usted en la posibilidad de que exista el intercambio entre el psicoanálisis y las demás ciencias, especialmente con aquellas llamadas ciencias duras, las neurociencias? Usted ya lo incluyó en otras respuestas en los adelantos que hay en el análisis americano con la neurociencia.

Mi respuesta es radical en este sentido. Yo creo que no sólo existe esa posibilidad sino que el psicoanálisis, o se va a relacionar en forma creadora con las demás ciencias a través de su propio desarrollo científico o se va a transformar en un culto que va a desaparecer. Eso en resumen. Ahora yo me doy cuenta que hay enormes problemas metodológicos en la edificación psicoanalítica, pero esos son problemas que tienen que ver con lo muy reciente que es la metodología de investigación; uno podría criticar a los investigadores psicoanalíticos diciendo que los hallazgos más importantes del psicoanálisis han sido hechos por los clínicos, los grandes clínicos y teóricos y no por los investigadores standards. Eso es absolutamente cierto pero se debe al hecho de que recién estamos empezando a desarrollar metodología y que el punto en que la investigación científica va a contribuir a la clínica está en el futuro, pero el hecho de que esto no se halla producido todavía, como argumento para retrasar, controlar, cuestionar investigación científica me parece un gravísimo error. Desgraciadamente, hablando de Argentina, la influencia francesa, muy positiva en muchos sentidos, también ha acarreado consigo un exceso de prejuicios contra investigaciones sistemáticas que no necesariamente tienen que ser de un empirismo ingenuo a la norteamericana.

DRA. ZAC DE FILC*: Aquí se cuestiona mucho, investigación cuantitativa versus investigación cualitativa. Creo que es más que un prejuicio, está el temor de que la supuesta standarización intente cuantificar situaciones en lugar de crear metodología de investigación diferente. Creo que el problema se vuelca más hacia ese lado.

* Agradecemos a la Dra. Zac de Filc, organizadora de la V Conferencia Interregional su participación en esta entrevista.



Dado que existen en el seno de la IPA representantes valiosos que realizan investigación empírica en psicoanálisis, y otros también valiosos que sostienen que esa es un área muerta, ¿Qué piensa usted sobre este particular? ¿Cree necesario y posible crear puentes de comunicación e intercambio entre ambas posturas?

Dra. Zac de Filc: Quizás sería más interesante que desarrolle cómo la metodología puede enfocar lo cualitativo específico de nuestra tarea para después lograr sistematizarla. Porque acá la sensación es que son números y comparaciones, es la famosa discusión si es ciencia, qué tipo de ciencia, si es una ciencia al estilo Popper o si es una ciencia hermenéutica.

Yo creo que esta dicotomía entre investigación cuantitativa y cualitativa es en el fondo absurda. La investigación cubre las dos cosas, son igualmente importantes. Hay que diferenciar investigaciones que generan hipótesis, y esas son esencialmente cualitativas, de las que confirman hipótesis, que son principalmente (no exclusivamente) cuantitativas. Esta división artificial es absurda, es ideológica y no científica. Yo creo que no hay ningún lugar a duda de que la investigación clínica psicoanalítica a través del psicoanálisis como instrumento es igualmente importante que el análisis estadístico que compara grupos de pacientes. Al mismo tiempo, sin embargo, existe el prejuicio de que los sutiles fenómenos clínicos no pudieran estudiarse fuera de la situación clínica; ese es un puro prejuicio. Un solo ejemplo: la identificación proyectiva es un fenómeno fundamental para los psicoanalistas no sólo kleinianos, reconocido como fenómeno fundamental que ha sido descubierto y confirmado en investigaciones cualitativas clínicas. Ahora bien, viene un investigador empírico como Rainer Krause que es analista didáctico, profesor de psicología de la Universidad de Saarbrücken y es el más importante investigador del mundo, hoy en día, sobre teoría del afecto, y realiza un avance del psicoanálisis, de la ciencia, demostrando ese mecanismo de identificación proyectiva en situaciones experimentales, no análisis; ha estudiado las interacciones entre dos personas en ciertas situaciones experimentales y ha dado demostración de este mecanismo. Yo creo que el hecho de que podamos descubrir, inventar, desarrollar métodos nuevos que nos permitan reforzar, confirmar, avanzar en nuestras teorías clínicas con metodologías de otras ciencias es igualmente importante, como la generación de metodología cualitativa clínica que nos sirve para comprender fenómenos que puedan observarse en otras ciencias, en ciencias colindantes. De modo que yo siento que esta es otra tierra falsa y que en el fondo refleja un temor de los psicoanalistas a abrirse hacia el mundo externo como si en eso peligrara el psicoanálisis. Yo creo que es un temor institucional. Por supuesto que existen algunos de nuestros teóricos más respetados que tienen esta posición. Yo creo que, con todo respeto, se debe a que han estado

encerrados en un mundo exclusivamente psicoanalítico que no les permite juzgar adecuadamente el desarrollo, la flexibilidad, la complejidad que al mismo tiempo están desarrollando otras ciencias. Lo mismo que del otro lado existen prejuicios sobre el psicoanálisis que tienen que ver con la postura del psicoanálisis de los años 20' y que no reconocen la complejidad y la riqueza que ha tenido el pensamiento y la investigación clínica psicoanalítica en los últimos tiempos.

Nosotros tratamos de contener esas posiciones porque somos pocos en SAP pero tenemos dos personas que realizan investigación empírica, la Dra. Adela Duarte y el Dr. Zukerfeld; y también algunos representantes de la otra postura, o sea que buscamos la intersección.

Yo mismo hago investigaciones cualitativas al estudiar las dinámicas de los pacientes narcisistas y he escrito sobre los aspectos técnicos basados puramente en estudios cualitativos psicoanalíticos. Pero al mismo tiempo estoy haciendo también investigación cuantitativa, indicación y contraindicación y efectos en psicoterapia, y yo creo que el mundo nos va a preguntar cuál es la efectividad terapéutica del psicoanálisis, y tenemos que dar esa respuesta, es un deber nuestro para con la sociedad, y eso implica investigación. Le digo de paso que yo mismo estoy en este momento metido en un trabajo de colaboración haciendo por un lado psicoterapia psicoanalítica con pacientes limítrofes, tratando con psicoterapia psicoanalítica de producir valoración de sus disposiciones afectivas, integrando la escisión entre relaciones de objeto idealizadas y persecutorias, y por el otro lado estudiando la neurobiología de la relación entre zonas cerebrales de control cognitivo por un lado y zonas de activación afectiva, con la hipótesis que a través del tratamiento, zonas de activación afectiva excesiva disminuirían en relación a la activación de zonas de control cognitivo cerebrales. Es una hipótesis que tiene ciertas bases de aplicación, no sale de la nada, trabajamos en conjunto con muy distinguidos neurobiólogos que han hecho investigación en ese sentido, uno ha estudiado el desarrollo de control cognitivo en niños, y otro ha estudiado con resonancia magnética funcional la manifestación de trastornos afectivos; de modo que estamos reuniendo tres tipos de investigadores.

Usted ha ido adelantando esta pregunta, ¿Qué podría decirnos del presente del psicoanálisis, teniendo en cuenta que hoy es el porvenir de ayer; y a la vez qué diría hoy del porvenir del psicoanálisis?

Yo creo que el psicoanálisis es una de las ciencias fundamentales para comprender el ser humano y para comprender la psiquis del ser humano. Yo diría que las neurociencias y el psicoanálisis son dos ciencias básicas para comprender la



psiquis del ser humano, que no pueden ser reducidas una a la otra, este es un punto de vista. Las neurociencias nos dicen que la complejidad de la corteza de la zona neocortical cerebral explica la gran parte del funcionamiento cognitivo humano, que lo diferencia de cerebros muy similares de otros mamíferos. Creo que jamás la neurociencia podrá estudiar las estructuras no ya anatómicas sino psicológicas derivadas de la capacidad de simbolización. Fenómenos como simbolización en lo cognitivo, desarrollo afectivo, inconsciencia, exigen colaboración, a mi juicio, entre neurociencias y psicoanálisis. Al mismo tiempo el psicoanálisis es la única teoría psicológica que tiene una explicación integral del desarrollo psicológico, estructura psicológica, patología y tratamiento. Las ciencias cognitivas conductuales no tienen esta riqueza, este potencial reforzado por el instrumento psicoanalítico de investigación del individuo que está constantemente dándonos conocimientos nuevos. Esta es la riqueza y el potencial del psicoanálisis. Desde ese punto de vista, si el psicoanálisis no existiera todavía, habría que inventarlo. Digo todo esto porque significa que en el porvenir el psicoanálisis tiene una función muy importante pero es posible que el psicoanálisis como institución, como profesión, lo arruine a través de un aislamiento elitista y en una actitud autodestructiva elimine esta función que significa marchar al paso de las otras ciencias. Es por eso que yo creo que el futuro es fundamental y está asegurado, siempre que el psicoanálisis como institución cumpla con esta función histórica, con esta responsabilidad frente al psicoanálisis mismo, en contra de la tendencia de sentarnos cómodamente sobre la obra de Freud, repetirla eternamente, hacer que nuestros candidatos se la aprendan, mantener la misma técnica y decidir que el resto del mundo no interesa. Eso lleva al suicidio de la profesión. Eso explica dos aspectos fundamentales para el futuro: desarrollo de la ciencia y desarrollo de la educación psicoanalítica. El desarrollo científico no se va a producir automáticamente: cambios en la educación, cambios en nuestra investigación y relación con el desarrollo de nuevos conocimientos son a la larga las cosas, más importantes. Las relaciones públicas son muy importantes, a la corta, son esenciales para destruir prejuicios, errores, pero a la larga son esos dos otros aspectos los que se van a articular en el futuro.

Le agrego una pregunta aquí: yo sé que usted tiene opinión sobre la relación del psicoanálisis y la universidad, y la posibilidad de un fecundo intercambio.

Cuando hablo del desarrollo científico del psicoanálisis me parece absolutamente esencial que el psicoanálisis se relacione con la universidad, porque los institutos psicoanalíticos o las Sociedades psicoanalíticas no tienen los medios, no tienen la orientación, la función, de desarrollar por sí solos la ciencia, sería absurdo. La universidad es el punto de contacto con otras ciencias de modo que el



psicoanálisis debe, relacionarse con la universidad si quiere sobrevivir. Uno de los desastres máximos para el psicoanálisis fue la política de la Asociación Psicoanalítica Norteamericana en los años 60' y 70' de aislarse de la universidad, no nombraban analistas didácticos si no estaban dedicados totalmente al psicoanálisis, los académicos estaban bajo sospecha de no ser verdaderos psicoanalistas, eso es la pulsión de muerte al servicio de la institución.

Nosotros discutimos uno o dos trabajos suyos sobre educación psicoanalítica. En uno de ellos usted identificaba obstáculos para la formación dentro de la metodología actual, ¿cuáles de esos obstáculos que usted identificó solucionó como Presidente, cuáles están en vías de solución y cuáles permanecen como algo sobre lo que seguiremos luchando?

Ese artículo, desde luego no es un artículo completo, porque hay otras maneras de destruir la creatividad de los candidatos que no alcancé a mencionar, por ejemplo le doy uno solo más que no mencioné y estoy muy arrepentido: el ignorar las profesiones de las que vienen los candidatos y verlas como prejuicios; un candidato viene de la antropología, de la psiquiatría infantil, de la historia; primero que se olvide todo y aprenda psicoanálisis desde la base, eso me parece una manera excelente de destruir la creatividad, la recomiendo para todos los que están dedicados a destruir la creatividad.

Para contestarle más en serio, todos estos son ejemplos de cómo una estructura educacional anticuada y autoritaria influye en los estudiantes. Uno no puede decir que algunas de estas cosas han mejorado más y otras menos, lo único que podemos decir es qué tendencia general ha habido de preocuparse de estas problemáticas, y yo creo que hay un aumento de conciencia de la problemática del autoritarismo de la educación psicoanalítica y que aquellos que lo niegan están en una posición más defensiva. Algunos puntos fundamentales que se están viendo: Primero, el captar que no podemos inculcar a los candidatos y que tenemos que confrontarlos con los problemas controversiales y ayudarles a pensar por sí mismos parece muy trivial, pero vemos que eso le cuesta mucho a algunos profesores. Segundo, introducir a los institutos psicoanalíticos miembros de otras ciencias para que los candidatos participen en las discusiones con ellos. Tercero, dar más autoridad al claustro de candidatos para influir en el currículum y en la relación entre profesores y candidatos. Cuarto, dar información completa abierta a los candidatos de cómo están funcionando, en vez de transferir la actitud neutra de la situación analítica a la enseñanza que también toma un carácter vago, esotérico, en la que los candidatos tienen que adivinar qué es lo que hay que hacer para graduarse. Hay una investigación científica hecha en mi instituto sobre cómo sistemáticamente se evita a los candidatos decir lo que necesitan hacer para graduarse, estudiado a través de doce institutos norteameri-



canos; es un ejemplo de investigación empírica en educación psicoanalítica. Por último hay un cuestionamiento de los problemas de la profesión de analista didáctico, hasta qué punto esto ha sido transformado en una estructura de poder que pesa sobre la educación psicoanalítica. Esto necesita una profunda transformación. Ejemplo simple: cuando se nombra un analista didáctico, automáticamente se le nombra analista didáctico, supervisor y profesor. Algunas personas son excelentes analistas y son pésimos profesores, y algunos no saben cómo supervisar, y además son ellos los que están a cargo del mando. Esto es simplemente una concentración no funcional del poder que lleva a autoritarismo, y hay una conciencia creciente de esto. Por último tenemos todo el problema de la selección, preselección, postselección; hay muchos aspectos que ya no se mantienen bajo llave sino que están discutiéndose abiertamente y me siento optimista de que va a haber cambios profundos en la educación psicoanalítica llevando a los institutos a sentirse no sólo con la responsabilidad de reproducir el conocimiento sino de desarrollar nuevo conocimiento y eso significa contacto íntimo con la universidad. Hacer investigación empírica, por ejemplo, necesariamente llevará al trabajo en conjunto, pero esto es solo un tipo de investigación.

DRA. ZAC DE FILC: En los franceses es muy interesante: los seminarios pueden ser reemplazados por materias de la Sorbona que estén relacionadas con el programa de la institución, no es obligatorio que sean dictados en la institución.

M.B.: ¿Podría realizar un breve balance de su gestión en la Presidencia de la IPA, tomando los ejes fundamentales de su propuesta y su tarea.?

Al comienzo de la gestión que comprende mi persona como la del secretario que ha tenido una función muy importante, el Dr. Robert L. Tyson, hemos actuado como un binomio trabajando en conjunto en desarrollar estrategias y llevándolas a cabo con repartición de roles. Elaboramos la siguiente estrategia, la misión de esta administración: primero, reforzar la investigación científica; segundo reforzar el verterse hacia fuera, la relación con la universidad, con los medios, con los gobiernos, con las *élites* culturales, con el campo de la higiene y de la salud mental, con instituciones psicoterapéuticas relacionadas, con los agentes de seguro. Es decir verterse hacia fuera y romper el aislamiento psicoanalítico. Primero, investigación, segundo, dirección hacia fuera, tercero, reformas de la educación psicoanalítica, cuarto, desarrollo de nuevos centros psicoanalíticos en las partes del mundo donde éstos todavía no existían y quinto, por último, reorganizar la organización psicoanalítica misma que no ha tenido una transformación de su organización desde hace años. Que dé más responsabilidad a las regiones, que se centralicen ciertas funciones y al mismo tiempo las simplifique evitando luchas internas en un sistema pseudobicameral a través de un cuerpo único ejecu-

tivo. Esa fue la misión, esta misión se expresó en estrategias. Estrategias en cuanto a desarrollo científico, invertir 200.000 dólares anuales en apoyar investigaciones científicas, crear un consejo de investigación que va a evaluar estos trabajos y recomendar que se financien, ampliación de las funciones del Comité de Investigación con la escuela de verano creando una red de investigadores internacionales con comunicación de investigaciones científicas en los Congresos psicoanalíticos. Esto lo hemos llevado a cabo y está funcionando bien, es un logro. Segundo, el Comité de Psicoanálisis y Sociedad ha organizado conferencias sobre la función del psicoanálisis en la Universidad, conferencias sobre las funciones de los psicoanalistas en centros de salud, ha creado una red de profesores universitarios y ha empezado a estudiar la definición del psicoanalista con el fin de obtener acreditación en diversos países de esta profesión, y también a estudiar las relaciones con instituciones psicoterapéuticas relacionadas con nosotros. Este es un trabajo inmenso que en realidad ha comenzado a hacerse, yo creo que el éxito ha consistido en abrir los caminos más que en completar los logros. Tercero, en cuanto a educación psicoanalítica hemos instruido al comité de educación, el COMPSED para comparar diversos modelos de formación, especialmente el francés y el clásico; y hemos nombrado un comité específico para estudiar cambios de método de formación: uso de metodología alternativa como adelantándose a cambios posibles que pudieran surgir en la investigación que está haciendo el Comité de COMPSED.

Yo creo que en ese plano, y yo personalmente he escrito varios trabajos creando alarma sobre la situación de la educación psicoanalítica, el Congreso de Niza, el Pre-Congreso, va a tratar problemas de cambios en la educación psicoanalítica. En este sentido el logro ha sido conscientización y el comienzo de hacerse preguntas más que cambios actuales en la educación. En cuanto al desarrollo en regiones nuevas hemos reforzado la formación de nuevos Grupos de Estudio Psicoanalítico en Europa Oriental, en la antigua Unión Soviética. Hay un desarrollo favorable y fuerte en esos países con un nuevo proyecto que va a fructificar en la próxima realización de un instituto psicoanalítico internacional para Europa Oriental. Hemos trabajado fuertemente para reingresar al psicoanálisis a una gran sociedad psicoanalítica alemana que se separó del psicoanálisis a fines de los años 40' y eso está en vías de desarrollarse. Hemos comenzado a mantener contactos con China, hemos tratado de ayudar a un grupo de invitados de psicoterapias psicoanalíticas en Korea, y hemos ayudado a la formación de nuevas Sociedades Provisionales especialmente en América Latina, pero también en menor grado en los otros dos continentes. O sea en ese sentido estoy satisfecho de los logros de nuestro Comité de Grupos Nuevos.

En cuanto a aumentar las actividades científicas entre los Congresos hemos tenido una iniciativa muy efectiva de la Dra. Zac de Filc de desarrollar conferencias interregionales enviando líderes psicoanalíticos a una cierta zona local o



regional para estimular tanto contactos entre los psicoanalistas como entre los psicoanalistas y la universidad local. Hemos tenido cuatro conferencias de este tipo muy exitosas y esto está siendo ahora imitado tanto en sociedades individuales como en regiones y creo que es una iniciativa muy importante para dar mayor continuidad del trabajo psicoanalítico. Además reformamos el newsletter internacional para dar información más precisa e interesante y dar información continua a través de e-mails sobre las actividades de la IPA.

DRA. ZAC DE FILC: La creación fue del newsletter del Presidente y del Secretario que llega bimensualmente por e-mail. Eso es algo nuevo generado en esta administración para informar en forma más efectiva y más frecuente.

Y por último, en cuanto a la organización interna hemos tenido éxitos realmente extraordinarios. Primero, en aprobar un nuevo esquema administrativo institucional que da mayor autoridad a las regiones, que produce mayor democratización, disminuye los poderes presidenciales, aumenta los poderes del cuerpo central administrativo, es más abierto, menos caro, más efectivo. Hemos reformado la oficina de Londres, tenemos ahora un director general de un nivel mucho más alto de la secretaría que teníamos anteriormente, que está permitiendo dar mejores servicios a los miembros, mejor información ya efectiva en nuestro nuevo Roster, que tiene información muy importante, sobre todo datos que pueden ser utilizados internacionalmente. En resumen me siento bien satisfecho del funcionamiento de esta administración, y también muy esperanzado con la nueva administración de la mano de Daniel Widlöcher, que creo que tiene los mismos ideales, que tiene una sensación de la misma misión que hemos tenido nosotros, si bien puede desarrollar esa misión en nuevas estrategias y tácticas. ♦