



Marco Posadas*

Cómo se escucha el género en la clínica psicoanalítica: Una mirada antiopresiva

¿Cómo pensamos y discutimos sobre género y diversidad de género los psicoanalistas? En mi experiencia, pensar -pero, sobre todo, discutir- el género en el psicoanálisis angustia, disloca y desencaja al psicoanalista. Nos incomoda. Esto sucede particularmente si queremos incluir en nuestro entendimiento de género experiencias que se encuentren fuera de la hegemonía binaria masculino-femenina. Esta forma de escucha la llamo *antiopresiva*, término que tomé de mi experiencia como trabajador social. Si el psicoanálisis -desde mi experiencia clínica con poblaciones de género diverso- es la propuesta terapéutica más antiopresiva, ¿por qué nos atoramos tanto con él género?

Como todo, en el psicoanálisis las respuestas ante interrogantes de género pueden ser distintas, contradictorias, pero, sobre todo, pueden generar angustia.

Como profesión dentro de la clínica, no hemos podido contribuir al mismo nivel que otras disciplinas (Chodorow, 1994; Drescher, 2008; Young-Bruehl, 1991).

A nivel institucional comenzamos a enablar un diálogo para poder contribuir al debate de género y aportar propuestas que respondan a las necesidades psíquicas del sujeto, considerando su expresión o identidad de género. Un ejemplo de esto es la creación en 2017 del primer Comité de Estudios en Diversidad Sexual y de Género de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA, por sus siglas en inglés), a 107 años de que Freud fundara la IPA (Loewenberg y Thompson, 2011).

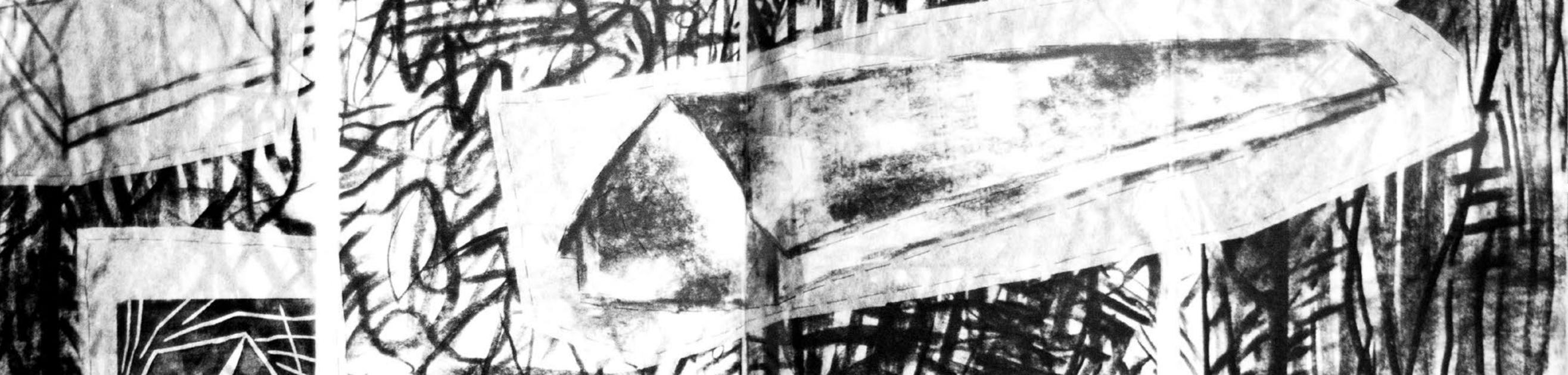
Se podría sustentar que en el psicoanálisis latinoamericano, particularmente en los institutos de formación, no tenemos modelos que permitan una escucha analítica de la diversidad de género, y esto inevitablemente nos impacta en la clínica.

¿Cómo escuchamos a los pacientes que caen fuera del binario masculino-femenino? ¿A qué problemas nos enfrentamos cuando las ideas del analista se convierten en prejuicios?

Hoy vemos que existen pacientes trans¹ a consecuencia del incremento en visibilidad de

* Instituto y Sociedad Psicoanalítica de Toronto. Asociación Psicoanalítica Mexicana.

1. Utilizaré la palabra *trans* para nombrar las identidades que caen fuera del binario de expresión de género femenino-masculino. Esta herramienta pedagógica trae consigo problemas, ya que privilegia el término *trans*, que ha sido criticado por académicos en estudios transgénero (Stryker, 2008).



personas transgénero en los medios y en la cotidianidad. El incremento en legislaciones que protegen a minorías de género de la violencia y de la expresión de odio han facilitado que el psicoanálisis genere propuestas que no patologicen a los pacientes trans. Es decir, una persona trans no es un “transtorno” mental (Robles *et al*, 2016). Esta posición de afirmación de la posibilidad de existir fuera del binario hegemónico masculino-femenino es indispensable para el establecimiento de una alianza terapéutica sólida que soporte las tensiones en las dinámicas transferenciales y contratransferenciales. Esta postura en la escucha de la persona cisgénero nos puede anclar como psicoanalistas y fortalece la forma en la que practicamos la neutralidad psicoanalítica, condición *sine-qua-non* para la escucha analítica.

Cuando hablamos del paciente trans, hablamos de su sufrimiento, y desde la clínica psicoanalítica nos toca definir cómo escuchamos este sufrimiento. Necesitamos una escucha que facilite la acción terapéutica en el tratamiento. En la misma línea que la psicoanalista argentina Patricia Gherovici (2017) recomienda un cambio de sexo dentro del psicoanálisis, tenemos que re-enunciar el prejuicio en nuestras teorías sobre la expresión creativa de género y sexual. Algunas de nuestras teorías rigidizadas por prejuicios limitan nuestras formulaciones clínicas y nos predisponen a participar en repeticiones traumáticas para el paciente dentro del *setting* analítico.

Históricamente nos hemos detenido en la escucha de estereotipos de heterosexualidad hegemónica que están edificados dentro de un sistema de género binario que fragmenta y polariza posiciones subjetivas de expresión e identidad de género: *lo masculino y lo femenino*. Si nos tomó décadas reconocer que no entendíamos la sexualidad femenina, ¿cuánto nos imaginamos que necesitaremos como psicoanalistas para poder comprender la complejidad de pensar el género más allá del binario masculino-femenino?

Para poder articular una escucha analítica de lo que hoy se presenta en nuestros consultorios como diversidad de género, tenemos que poder articular el cómo lo pensamos. En Latinoamérica, como en todo el mundo, estamos llenos de prejuicios, y los psicoanalistas no somos la excepción. Es por eso que quiero citar a psicoanalistas latinoamericanas como Patricia Gherovici y Leticia Glocer Fiorini, entre otros, que presentan propuestas interesantes para pensar y poder escuchar lo diferente dentro de la expresión de género y sexualidad humana.

Las recomendaciones clínicas que hacen ambas en sus libros permiten una concepción de la expresión de género más allá de la causalidad y la patología. Patricia Gherovici (2010, 2017) propone alternativas teóricas sustentadas en su trabajo clínico con pacientes transgénero sin patologizar la identidad del paciente. Leticia Glocer Fiorini, en su libro *La diferencia sexual en debate: Cuerpos, deseos y ficciones* (2015),

propone un modelo teórico para pensar lo no binario, agregando una tercera función. Esta tercera función, como la nombra Glocer Fiorini, tiene una función de simbolización que permite mayor movimiento en las formulaciones de género diversas o no conformistas.

Este movimiento –aunque aparentemente sutil en nuestra escucha– nos lleva inevitablemente a identificar prejuicios internalizados en ambas partes de la díada analítica. Estos prejuicios internalizados inconscientemente (y otras veces de modo no tan inconsciente) tienden a ser expresados en las dinámicas transferenciales y contratransferenciales. Los prejuicios internalizados pueden ser identificados en las experiencias contratransferenciales en el analista en forma de suposiciones erróneas sobre el paciente. Estas suposiciones erróneas operan en la mente del analista a manera de grietas que facilitan la internalización de prejuicios específicos dirigidos a pacientes marginados. En el caso de personas trans, un prejuicio que tenemos internalizado como psicoanalistas es la creencia de que la persona trans es psicótica (Millot, 1989; Gherovici 2017). Esta idea, la idea de que la persona trans tiene una organización psicótica, básicamente es una metáfora psicoanalítica de cómo la sociedad hétero y cisnormativa responden ante la naturaleza dinámica de la expresión de género: la borra del imaginario social y la reenumera como psicótica. Esta es una de las características que la expresión de género comparte con lo inconsciente desde Freud, lo

inconsciente y la expresión de género son dinámicos, fluidos y no estáticos.

Referencias

- Chodorow, N. (1994). *Femininities, masculinities, sexualities. Freud and beyond*. Londres: Free Association Books.
- Drescher, J. (2008). A history of homosexuality and organized psychoanalysis. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis and Dynamic Psychiatry*, 36(3), 443-460.
- Freud, S. (1961a). Female sexuality. En S. Freud, *Standard edition* (vol. 21, pp. 225-243). Londres: Hogarth Press. (Trabajo original publicado en 1931).
- Freud, S. (1961b). Femininity: New introductory lectures on psychoanalysis. En S. Freud, *Standard edition* (vol. 22, pp. 112-135). Londres: Hogarth Press. (Trabajo original publicado en 1933).
- Freud, S. (1961c). Some psychical consequences of the anatomical differences between the sexes. En S. Freud, *Standard edition* (vol. 19, pp. 248-258). Londres: Hogarth Press. (Trabajo original publicado en 1925).
- Gherovici, P. (2010). *Please select your gender: From the invention of hysteria to the democratizing of transgenderism*. Londres: Routledge.
- Gherovici, P. (2017). *Transgender psychoanalysis: A Lacanian perspective on sexual difference*. Londres: Routledge.
- Glocer Fiorini, L. (2015). *La diferencia sexual en debate: Cuerpos, deseos y ficciones*. Buenos Aires: Lugar.
- Loewenberg, P. y Thompson, N. L. (ed.). (2011). *100 years of the IPA: The centenary history of the International Psychoanalytical Association*. Londres: Karnac.
- Millot, C. (1989). *Horsexe: Essay on transsexuality*. Nueva York: Autonomedia.
- Robles, R., et al. (2016). Removing transgender identity from the classification of mental disorders: A Mexican field study for ICD-11. *The Lancet*, 3, 850-859.
- Stryker, S. (2008). *Transgender history*. Berkeley: Seal.
- Young-Bruehl, E. (1991). Rereading Freud on female development. *Psychoanalytic Inquiry*, 11, 427-440.