

Singular, particular, singular. La función del diagnóstico en psicoanálisis.

La investigación empírica en psicoanálisis

Luciano Lutereau

Publicación de la Cátedra I de Clínica de Adultos, Facultad de Psicología, UBA.

JVE ediciones, 2009. 255 páginas.

Singular, particular, singular nos propone los resultados de una experiencia de investigación UBACyT, concebida como "...una empresa ambiciosa e innovadora en el campo del psicoanálisis: una investigación de carácter empírico-experimental, basada en una casuística desarrollada en el Servicio de atención de Adultos que funciona en avellaneda" (Muraro, p. 12).

A partir de confeccionar un instrumento empírico, en base al recurso de la historia clínica, la operacionalización de variables teóricas demuestra menos una reducción que el beneficio que un analista puede encontrar al poner en práctica la función del "recorte" (Haldemann, Muraro; p.136), entendido éste como un "esfuerzo por cernir la estructura" (p.147). El libro destaca la articulación de dos operadores clínicos, el diagnóstico y el síntoma:

1. Antes que una cuestión meramente clasificatoria, el interés diagnóstico es la vía de acceso a la singularidad del síntoma. No obstante, esta especificidad no se cumple sin haber localizado

lo propio de la reacción del sujeto a lo "típico" de su padecimiento. De este modo, lo particular del tipo clínico refuerza las coordenadas singulares de la división subjetiva en cada caso. Lombardi recuerda una definición lacaniana del síntoma como *lo que el sujeto conoce de sí, sin reconocerse en ello* afirmando que "...el síntoma es algo extraño que lo habita [al neurótico] desde hace algún tiempo, y el proceso mismo del diagnóstico psicoanalítico tiene como función revelarlo en su extrañeza" (p. 20).

2. La principal distinción del diagnóstico psicoanalítico respecto del psiquiátrico se encuentra al introducir la variable de la transferencia, enfatizando un nuevo posicionamiento del sujeto, implicado al modificar su relación con el padecer. No obstante, "...el diagnóstico [en tanto clasificación] es uno de los resultados (no el único) de este proceso" (Thompson, Frydman, Salinas, Lombardi; p.51), quedando abierta la vía para pensar efectos terapéuticos (Rubistein, cf. p.193) y/o analíticos (Lombardi; cf. p.183; Gurevicz,

Mordoh; cf. p.201) en el transcurso de la primera fase del tratamiento.

3. De este modo, si uno de los resultados del proceso diagnóstico es que “el padecer en el paciente tiene que volverse síntoma” (Gurevicz, Mordoh; p.30) - recorrido que también podría plantearse desde “el motivo del consulta a la ocasión de enfermar” (Thompson, Frydman, Salinas, Lombardi; p.54) - ¿cómo se orienta un analista en los momentos preliminares de un tratamiento “mientras el síntoma no se hace presente” (Mattera, Pérez, Pesich, Salinas, Ventoso; p.94)? En este punto, otras variables colaboran en la delimitación diagnóstica: la demanda, la respuesta ante el deseo y la relación al Otro. Asimismo, el libro también da cuenta del carácter como un obstáculo a la delimitación diagnóstica, dado que aquél “se nutre de la asimilación del síntoma al yo” (Frydman, Thompson; p.100), y de lo inespecífico en la presentación de pacientes deprimidos (Haldemann, Muraro; cf. p.173).

4. Finalmente, el proyecto -cuyo título era “La causalidad subjetiva en una situación de urgencia social. El proceso diagnóstico y los efectos terapéuticos específicos del psicoanálisis”- obtiene como otro de sus resultados la verificación de la eficacia de la “oferta de un tratamiento psicoanalítico” (Salinas; p.119) en “condiciones de desamparo social” (Farías; p. 128).

Estos cuatro puntos tercian en el prejuicio que habitualmente cuestiona el psicoanálisis *en extensión* como una forma de psicoanálisis aplicado (Ventoso; cf.118). Por otro lado, es parte del libro también una apropiada casuística que atraviesa los diversos tó-

picos (Zanardi; Mantegazza; Tomasini, entre otros).

Balance crítico

Actualmente, la filosofía de la ciencia ya no se disputa con el positivismo ni el falsacionismo, siendo que la pregunta por un criterio de demarcación, que permita calificar algunas disciplinas como científicas (en virtud de ciertos rasgos epistémicos o pragmáticos), es un ideal caído hace varios años (no menos de veinte). En este punto, ciertas discusiones en torno al estatuto científico del psicoanálisis podrían revitalizarse a partir de formular el interrogante acerca de cómo se investiga en psicoanálisis hoy en día. De acuerdo con L. Laudan, podría sostenerse que un estudio de auténtica inquietud científica sólo puede comenzar estipulando la competencia epistemológica de algunos conceptos de la teoría que se propone evaluar a partir de su articulación con los problemas empíricos que procura resolver. Tal es aporte que propone el libro de Gabriel Lombardi y colaboradores al elucidar críticamente la función del diagnóstico en psicoanálisis.