

## I) Introducción

### *Trama vincular*

Considero a la trama vincular como una forma particular de enlace, un entretejido de significados, único y original de una relación, que los sujetos tejen entre ellos, a partir de la decisión de inaugurar un vínculo y pertenecer a él. Los sujetos se tejen en la trama y a su vez este tejido los constituye como sujetos de ese vínculo en particular. Los ubica, los contiene, los sostiene y les otorga sentimiento de pertenencia. Pero también al revestir la experiencia vincular con sus propios significados, pone límites a la transformación y tope a la novedad.

Sin embargo, las nuevas inscripciones propias de los vínculos vigentes, hacen obstáculo a la trama y empujan a su transformación o hacia la creación de una nueva trama ya que el vínculo actual, le implica a los miembros que lo conforman, un trabajo psíquico para dar lugar a lo ajeno y diferente del otro. Esto es motor y condición para que el vínculo se desarrolle en una **trama en devenir**. Al ingresar las nuevas inscripciones al circuito representacional, configuran una nueva trama que comienza nuevamente a resistir la novedad. **En ese sentido, dicho circuito siempre opera en tensión con la imposición de nuevas marcas propias de la situación vincular y de la pertenencia a un vínculo.**

Pretendo por lo tanto enfatizar un vértice de la trama significativa y de significados, en su potencialidad de poner límite a lo vincular y sin embargo ser inherente al vínculo. Es decir, tomo a la trama como un aspecto del vínculo con el que sin embargo siempre va a confrontar. El modo en que esto suceda va a dibujar un abanico de posibilidades que van a ir desde la cristalización hacia la transformación o a la innovación.

La **novedad** es en su esencia lo que estando inscripto, aún no tiene representación. La **transformación** en cambio la pongo del lado de la potencialidad de modificación sobre representaciones ya existentes. Si bien en toda producción vincular en la que hay transformación se da la creación de algo

nuevo, no necesariamente todo lo nuevo ingresa al universo de lo representacional en forma equivalente.

Por lo tanto diferencio transformación de innovación.

## **II) Vicisitudes de la trama**

Teniendo en cuenta que la trama vincular puede alojar transitoriamente y en forma oscilante, cualquiera de las siguientes alternativas, y a los fines descriptivos, las vicisitudes de la trama pueden derivar en las siguientes posibilidades:

### **1) Trama congelada:**

En esta configuración, los roles, funciones, argumentos y personajes se cronifican, generando una trama repetitiva, con ninguna o escasa posibilidad de transformación.

### **2) Trama interfantasmática: (identificatoria, fantasmática e interdiscursiva).**

Contiene en su potencialidad el poner límites a la transformación y tope a la novedad. La trama interfantasmática lleva implícita la posibilidad de dar lugar a la transformación o a microcalcificarse dando lugar a rigidificarse con riesgo de fractura .

### **3) Trama en devenir:**

Es la que reclama de los sujetos del vínculo de un trabajo vincular que de lugar a lo ajeno y diferente del otro. Debe contener en sí misma la disposición a colapsar si es que la nueva posibilidad de un nueva trama así lo requiere.

## **III) El vínculo y la trama:**

Los integrantes del vínculo van tejiendo entre ellos una trama vincular que vehiculiza una fantasmática propia, que no es un agregado ni conjunción de fantasías individuales, sino que es una producción conjunta, única y original de esa relación.

Como consecuencia de dicha fantasmática, se tiende a un acople, en sí mismo ilusorio, en el que se apunta a la anulación de la diferencia, a la complementareidad y/o la especularidad. Contiene en sus cimientos los acuerdos

y pactos inconscientes y los pactos denegativos. Una envoltura fantasmática de significados los envuelve y los lleva a una vivencia ilusoria de unidad compartida. Producto de este entretejido se crea una fantasía ilusoriamente común de pareja, la que produce efectos sobre el vínculo y dificulta nuevas producciones vinculares. El intento de transformarlo en un argumento común y compartido amenaza la posibilidad de crecimiento vincular.

Por otra parte, la pertenencia al vínculo exige a la relación actual el dar lugar a lo ajeno y lo diferente del otro, es lo que se presenta y que les impone a los sujetos ser y reconocer al otro como otro (Isidoro Berenstein y Janine Puget). En ese dar lugar a la ajenidad, las relaciones no son de complementareidad sino de suplementareidad, y con lo que habrá que lidiar es con la incertidumbre frente a lo nuevo que ofrece lo ajeno del otro.

#### **IV El tejido y la trama argumental, dos metáforas de la trama vincular:**

Para acercarme a la idea de trama vincular utilizo dos metáforas, una de ellas que proviene del modelo del tejido y otra de la trama argumental y escénica.

##### **IV 1) El Telar:**

Desde el modelo del tejido, la función del telar es la de ser el basamento, la estructura sobre el que se realizará el tejido. La urdimbre es el conjunto de hilos que se colocan en el telar, en forma longitudinal y paralela, para formar un tejido. Una vez preparada la urdimbre, se pasa a la trama. La trama es el conjunto de hilos que, cruzados y enlazados con los de la urdimbre, forman una tela. Lo que marca los relieves del tejido, es la forma particular en que se entretejen los hilos de la trama. Tejer es formar en el telar un tejido con la trama y la urdimbre. Cuando se desteje se puede hacer otro tejido pero en la lana queda la marca del tejido anterior.

**El telar equivale, en lo vincular, a la estructura o basamento conformado por la pareja, al decidir inaugurar un vínculo y pertenecer a él. Lo transmitido transgeneracional e intergeneracionalmente, los modelos identificadorios, los ideales, los valores y mitos familiares y sociales, los diferentes posicionamientos subjetivos, serán algunos de los hilos de la**

urdimbre con los que cada uno adviene y que aporta al vínculo. Efecto del entretejido que producen entre ellos, se genera una trama propia y original de significados que los envuelve y los enmarca. Tejer es la función vinculante, efecto del trabajo vincular, cuyo resultado es el tejido. Para que ese vínculo se desarrolle y crezca, es necesario destejarse y volver a tejerse, en el interior de la situación vincular en devenir. Para ello es necesario recalcar que también, el destejido deja sus marcas que van a ser constitutivas del tejido siguiente.

#### **IV 2) El argumento y la puesta en escena:**

En una obra compleja los personajes se pueden ver envueltos en varias tramas. Trama es aquello que a través de un supuesto guión, mantienen ligados a los personajes, en combinaciones diversas, organizando escenas que intentan dar coherencia a una realidad sustraída de toda forma.

Ubica a los sujetos y sus personajes en una puesta en escena, que otorga mayor o menor movilidad para la transformación del argumento y de su interpretación. A veces no permite a sus actores y a sus personajes, mínimas ejecuciones libres del guión, y otras admite ciertas modificaciones, pero sobre un mismo texto originario. No permite interpretar otro texto, ni otras escenas. Los sujetos están inmersos en esa trama que los posiciona en diferentes papeles, lugares, funciones.

#### **V) Lo presentacional y lo representacional:**

Trato de pensar lo presentacional y lo representacional como pertenecientes a dos universos conceptuales ajenos entre sí y con lógicas de funcionamiento diferentes. Janine Puget e Isidoro Berenstein necesitaron crear una nueva conceptualización que diera cuenta de lo vincular desde la perspectiva de lo presentacional.

Pienso que la trama está del lado de lo representacional vincular, haciendo tope a la novedad y a lo que se instituye en la relación actual.

Teniendo en cuenta el universo conceptual creado por Janine Puget e Isidoro Berenstein, la novedad es lo que se presenta y es lo que aún no tiene representación. En lo representacional habría transferencias como expresión del

empuje hacia la repetición y en lo presentacional hay interferencia es decir lo que se produce desde la diferencia y la ajenidad. En el primero se jerarquiza lo identitario como constitutivo del psiquismo, y en el segundo la pertenencia a un vínculo y a la situación vincular y el mecanismo es la imposición. En el primero se tiende a la complementareidad y/o especularidad y en el segundo los vínculos son de suplementareidad. Por lo tanto en uno se trata del ser, del empuje hacia lo uno y en el otro se trata del hacer con otro, el entre dos y sus efectos en la subjetividad. En lo uno se sufre porque el otro pone tope al revestimiento objetal y en el segundo por el tener que hacer algo con lo ajeno del otro.

Si la tensión que esta confrontación genera, produce un malestar insostenible, las consecuencias pueden ser en dirección a un empobrecimiento del vínculo o su fractura o disolución.

Pienso que en nuestra clínica es tan importante **sumergirse en la trama fantasmática de significados para desde ahí entender los aspectos ilusoriamente complementarios o especulares, como necesario dar lugar a lo novedoso que contiene la diferencia y la ajenidad en relación a lo cual, se remarca la diferencia y las defensas frente a la incertidumbre y las vivencias de perplejidad en relación a lo acontecimental de toda situación vincular.**<sup>1</sup>

Los significados que son apropiados en un momento, en otro ya no lo son. En su persistencia, solo a posteriori sabremos si fue posible generar una nueva trama de mayor complejidad, o si los resultados de dicha tensión serán una trama congelada o de limitada transformación

## **VI) Un modelo. El mito constitutivo:**

Sabemos que en toda propuesta vincular, hay una invitación al otro a incluirse en el propio argumento deseante. Un modelo extremo de esta idea sucede cuando cierto entramado vincular da lugar a la fundación de un mito originario, cuyos pactos y acuerdos inconscientes se organizan en función de una fantasmática fusional. Esto implica como condición la no inclusión de lo diferente

---

<sup>1</sup> Según Janine Puget, las defensas básicas por efecto de presencia son: confusión de contextos, transformar lo desconocido en conocido, los bordes difusos en rígidos, producción de articulaciones entre elementos heterogéneos (reducción de la complejidad), confundir figuras de representación con presentación, reducir las diferencias a las sexuales y generacionales, otorgar a un evento novedoso significado de experiencias previas. Actualizaciones en lo vincular. La familia en el psicoanálisis de pareja. Departamento de Pareja y Familia. producciones de los integrantes del staff. 2001-2005

<sup>1</sup> DEVENIR OTRO CON OTRO (S). Ajenidad, presencia, interferencia. Isidoro Berenstein. Paidós. 2004.

y de lo ajeno del otro hasta el extremo de acciones destinadas a la supresión del otro como otro.

Por lo tanto, si lo inaugural de todo encuentro vincular obliga a devenir otro con otro, esto obliga a poner en cuestión el nivel de pregnancia de la malla vincular significativa, la que a su vez, en su insistencia, ofrecerá resistencia a la novedad.

Para apoyar mis reflexiones acerca de este tejerse con el otro en forma fallada o el destejarse de antiguas representaciones en el estar juntos, he recurrido a dos mitos constitutivos. Uno, en relación a una viñeta clínica y el otro, a un mito de la antigüedad, que es el de Penélope y Ulises. Veremos como los efectos pregnantes de dichos mitos se constituyen en obstáculo para habitar el vínculo.

### **VI.1) Sustituyendo y destituyendo. Clausura de las diferencias.**

Mariana y Rafael se encontraron al año de enviudar Mariana. Su marido había fallecido en un accidente cuando su hija tenía un año. En alusión a sus *experiencias* traumáticas personales, dijeron en las primeras entrevistas: “*Cuando nos encontramos éramos como dos hojas en la tormenta*”. Con respecto a la hija de Mariana, Rafael subrayó: “*Cuando la alcé me dijo papá, y desde entonces, fui el papá Rafael y Gabriel el papá del cielo*”.

En el transcurso de nuestros encuentros se fue creando la idea de una posible configuración del siguiente **mito constitutivo fundacional**, con sus acuerdos y pactos inconscientes: “*Alguien ocupa el lugar del que ya no está y entonces no se distingue entre el otro del cielo y el de la tierra*”. Revelan de ese modo un mito constitutivo y una trama fantasmática, con fantasías destitutivas y sustitutivas, que conducían a la destitución del vínculo entre ellos.

Paulatinamente fue ingresando la vivencia abrumadora de sentirse forzados a habitar el vínculo, colocando en alguno de ellos o en mí la insistencia en continuarlo. Se encontraban así ante un doble y frustrado movimiento, que es el de proponerse estar en pareja por un lado y por otro evitar el registro de estarlo. Esto los conducía a pactar y cambiar lo que pactaban, no sólo conmigo sino también entre ellos, ya que después no podían cumplir ese pacto.

Este modo de operar produce efectos enloquecedores. Como si habitaran una tela de araña de la que no se puede salir, esta situación promueve angustias

de encierro por un lado o de amenaza de dejar de existir para sí mismo y para el otro, especialmente cuando toman contacto con las angustias vinculadas a las vivencias de pérdida.

Cada uno trata de operar y esperar del otro de acuerdo a sus propias representaciones, al mismo tiempo que están entramados en el intento frustrado de sostén de un contrato imposible.

Mariana no se puede ofrecer para que Rafael se mire y se vea en el vínculo con ella, no se puede reflejar en el vínculo con él, porque en parte funciona para ella como sustituto imaginario de otro. Él tiene cierta impotencia para llegar a ella, le es inaccesible ya que Mariana está muy ligada a Gabriel a través de un duelo en suspensión y un contrato vincular imposible. También Rafael al postularse como sustituto, necesita reconocerse solo en aquel que cree ser.

Como vemos ambos insisten en una pareja que no coincide con la que se les presenta.

Propongo pensar este modo de operar con el presente como si fuera el pasado, como un mal entendido radical, que los conduce a un equívoco fundamental. Este malentendido los lleva a una situación en la cual, lo que parece un encuentro no lo es, ya que está fundamentado en dicho equívoco. Se trata de esa manera de un contrato imposible, por el cual no pueden instalarse en el vínculo de pareja en el que se han inscripto.

Esto nos conduce al interrogante de que es lo que lleva a los miembros de esta pareja a estar juntos en esta situación y si es que están juntos pero no vinculados. Desde cierto vértice podríamos pensar que los hilos que marcan los relieves de esta trama, están representados por ejemplo, en el déficit en las referencias identificatorias, los duelos no procesados, las experiencias traumáticas. etc. Lo cierto es que pareciera que en la constitución del vínculo entre ellos, se generan obstáculos para la impresión y procesamiento de estas nuevas marcas y que les es por ahora difícil el armado de una nueva trama.

## **VI. 2) Tejiendo y destejiendo.**

### **Penélope y Ulises:**

*“Cuando Ulises pidió la mano de Penélope a Icaro el padre de Penélope, este se mostró reacio a separarse de su hija. Entonces sugirió a Ulises que se*

*quedase a vivir con ellos. Ulises se negó y dejó en libertad a Penélope para elegir con quién se quedaba. La doncella guardó silencio y ocultó su rostro bajo un velo, con lo cual quedó claro que el elegido era Ulises. Icaro accedió a su partida y en aquel lugar construyó un templo dedicado al pudor.*

*La pareja tuvo a Telémaco, que aún era un infante cuando Ulises se vio obligado a partir hacia Troya. Penélope ha permanecido en la historia como un ejemplo de fidelidad conyugal, pues esperó a su esposo durante veinte años, resistiéndose a todos sus pretendientes.*

*Existe un mito que da explicación a su nombre. Se supone que en principio se llamaba Arnea. Pero Nauplio, que había acudido a Ítaca para vengar la muerte de su hijo, al ver que no conseguía incitarla al adulterio, le dijo a Arnea que Ulises había muerto. Ella desesperada se arrojó al mar, pero unos patos salvajes la mantuvieron a flote, la alimentaron y la llevaron a la costa. En recuerdo de este suceso, cambió el nombre de Arnea por el de Penélope, que significa “pato salvaje”*

*Tras la supuesta muerte de Ulises se instalaron en el palacio de Penélope al menos un centenar de pretendientes, que codiciaban tanto a la mujer como a las riquezas del héroe. Penélope, para ganar tiempo, comunicó que elegiría marido el día que terminase de tejer su tejido, un sudario para su suegro, Laertes. Se pasaba el día tejiendo, pero por la noche deshacía el trabajo del día. Durante tres años les entretuvo con esta idea, hasta que una criada la traicionó.*

*Cuando Ulises regresa a Ítaca, después de matar a los pretendientes, ella no lo reconoce hasta que él le relata detalles sobre su noche nupcial que sólo ellos conocen. Después Atenea alarga la noche para que los esposos puedan disfrutar de su mutua compañía”.*

### **VI 3) Algunas conjeturas:**

Ulises y Penélope solo se reconocen cuando regresan al supuesto origen nupcial, origen mítico vincular. No pueden reconocerse porque Penélope espera al mismo Ulises que alguna vez partió. Ulises cree que vuelve al encuentro de la Penélope y el lugar que dejó. Pero el no es el mismo cuando vuelve, ni regresa al mismo lugar. Penélope no reconoce a este Ulises y este, sólo después de matar a los pretendientes puede ocupar el lugar de aquellos a los que destituye.



Si los pretendientes no ocuparan un lugar en la trama, Penélope podría haber dicho que no la esperen porque ella está con la representación del ausente o podría decirles que sí, porque ya ha atravesado lo que ha significado para ella el haber estado sumergida en el dolor por la pérdida que ya transformó en recuerdo. Si esto último fuera así, estaría ya dispuesta a tejer una nueva trama, ya que habría dejado de ser y estar sujeta a ese vínculo. Pero no, ella decide seguir **suspendida** en esa espera (al modo en que las aguas del mar, luego de sostenerla en suspensión, la devolvieron a su orilla). Es aquello a lo que puede acceder la transformación de su identidad, luego de su desesperanza al advertir que la ausencia de Ulises la remite al registro de no ser la misma de cuando el partió. Decide entonces mantener este registro en suspensión, mientras a los pretendientes les dice que esperen. Estos están en la escena creyendo que esperan a que ella termine de tejer.

Vemos cómo el mito fundacional pretende revestir los vínculos vigentes, los cuales a su vez le hacen obstáculo. La intolerancia de estar y ser con otro del otro los lleva a sustituir y clausurar las diferencias.

## **VII) Expectativa de una nueva trama:**

Si bien podríamos pensar por un lado en la necesidad de tejer y destejer sobre estos hilos como una forma de repetición de lo imposible, también la contextualización terapéutica y la imposición vincular abren a la espera, en suspenso, de una nueva tela que pueda ir tejiéndose entre los integrantes de una pareja.

Un sentido de la sesión vincular es el de ser continente de dicha espera, una suspensión en posible devenir, que abra a la expectativa no solo de la repetición sino también, de que una nueva trama, como una nueva oportunidad, pueda contener la producción vincular. Quizás ese dejar para más adelante de Mariana y de Penélope, está expresando dicha situación en suspensión. El otro que se ofrece al vínculo, a modo de los pretendientes de Penélope o de Rafael, sólo puede ofrecerse a incluirse en una trama para tejerse y destejarse con ella a la espera de que termine de destejer. El terapeuta, al modo de la criada de Penélope, es quien denuncia dicho engaño, aludiendo a la sustitución-destitución. En este entretejido, el devenir propio del vínculo terapéutico y de la imposición vincular conducirá o bien a destejarse para poder crear un lugar vacante en

donde antes no lo había o a seguir enlazándose en forma fallada, con el intenso sufrimiento que esto implica.