

CONCEPTO DE PULSIÓN DE MUERTE PARA DAVID BELL

Francisco O'Ryan G. ¹

Este trabajo fue presentado en el año 2017 en un coloquio sobre el tema en la Asociación Psicoanalítica Chilena. Por esta razón la modalidad de presentación está en un contexto más bien coloquial y he preferido mantener esa modalidad original para esta presentación escrita.

El autor que elegí, y que me hace mucho sentido como piensa en torno a la Pulsión de Muerte, no se define a sí mismo como Post Kleiniano. Se define como Kleiniano Contemporáneo. No es este el lugar para discutir en torno a esa diferencia pero lo dejo planteado.

En primera instancia lo que él plantea me hace también mucho sentido para ponerlo a dialogar con lo que señala Alan Bass en su libro Diferencia y Desmentida (Bass, 2000) en torno al tema. En particular al uso de la desmentida como mecanismo que permite evitar la diferencia. Pero decidí sólo remitirme a lo expuesto por Bell y dejar lo otro para un trabajo que espero podamos discutir más adelante y que presenté para FEPAL el año 2018 (O'Ryan 2018). Se llama Sobre Deconstrucciones, Desmentidas y Sutilezas.

Entonces en este breve trabajo quiero transmitir lo que piensa David Bell desde el vértice señalado, Kleiniano contemporáneo en torno a la Pulsión de Muerte. Para ello usaré su trabajo aparecido en el IJPA (Bell, 2015) llamado La Pulsión de Muerte: Perspectivas en la Teoría Kleiniana Contemporánea.

Los objetivos de plantear este enfoque se desarrollarán en el trabajo pero son:

1.- La concepción de Pulsión de Muerte que entrelaza lo innato y lo adquirido a través del concepto de lo muy tempranamente presente

2.- Una aproximación al concepto anclado en el rechazo de la pérdida de la

¹ Psiquiatra-Psicoanalista Asociación Psicoanalítica Chilena

omnipotencia infantil

3.- Una relación del fenómeno señalado con el ataque al pensamiento en su amplio sentido

4.- Una relación entre lo anterior y lo clínico lo que a mi entender es muy asequible

5.- La idea de algo constante y que requiere un abordaje procesal

Voy a partir por algunas frases textuales de Bell y trataré de desarrollar algunas reflexiones al respecto.

Dice;

"En el pensamiento Kleiniano contemporáneo, la Pulsión de Muerte está conceptualizada de acuerdo con un número de modelos diferentes.

Muchos tienden a destrabar el concepto de la teorización biológica que formó parte de la presentación inicial de Freud y conceptualizan sus pensamientos en términos puramente psicológicos" (2015, p.443)

Describirá desde ahí tres modelos sobre esta pulsión: Un primero esencialmente destinado a destruir la vida, un placer puro de destrucción, a menudo considerado como una expresión de la envidia.

Dice "Esto está bastante cerca de la descripción de Mefistófeles del espíritu que niega todo. La fenomenología de esta actividad tiende a ser violenta y ruidosa, intermitente y en consecuencia más manifiesta"

(p.443).

Para efectos de esta presentación yo me voy a centrar en otra modalidad que plantea Bell, asumiendo que la recién descrita es relevante y digna de ser considerada, dice "Este modelo contrasta con los otros dos que enfatizan una actividad más que un acto o un evento y que funcionan de un modo más silencioso" (p.443).

Esto será a mí entender la base de un modo de pensar la Pulsión de Muerte.

Agrega respecto al segundo modelo "Opera como una tendencia continua o disposición

que se pone de manifiesto como un atractivo que seduce a la insensatez. Se podría decir que está activo en perseguir una pasividad moribunda" (p.444).

Insensatez, pasividad moribunda, me parecen términos modernos para una disposición que formaría parte de la condición humana.

El tercer modelo es similar a este pero plantea una clase particular de parálisis que "necesita que el objeto permanezca vivo para continuar siendo tratado de esa manera", es decir tiene un componente sádico.

Este atractivo que seduce a la insensatez me parece a mí lo más atractivo del modelo en el bien entendido que nos remite a muchos autores efectivamente post-kleinianos.

Pero Bell lo relacionará con Freud y Más Allá del Principio del Placer (Freud 1920) Dice: "Pensar, pone una demanda en la mente para trabajar mientras que el placer al que apunta por medio de este principio, "tipo-Nirvana", es un placer que surge de la ausencia de trabajo, negligencia" (p.445)

No puedo evitar pensar en el Narcisismo de muerte que plantea André Green (Green, 1983)

Apunta Bell a lo que menciona como el odio al pensamiento. Y aquí la cita central para esta breve presentación. Dice el autor:

"Pensar, en un nivel se presenta en la mente como una obstrucción y es por esta razón que se le odia, tanto porque es sólo un pensamiento (no una acción) y también porque tal pensar trae a la mente la conciencia de que la realidad impone limitación/obstrucción. En un sentido es el caso de dispararle al mensajero (conciencia de la realidad) por que el mensaje (las obstrucciones y limitaciones impuestas por el mundo) no se pueden tolerar" (p.448).

"Pensar, en el modo en que estoy usando el término aquí, depende de la capacidad de diferenciar los comienzos, los finales, los límites entre espacios, es decir aceptándolos como limitaciones más que viéndolas como obstrucciones a ser destruidas" (p.448).

La necesidad de mantener la omnipotencia lleva a destruir la capacidad de percibir, evadir el pensamiento y por lo tanto el conocimiento.

Ilustrará esto con el caso de Marietta. Dice:

"Marietta, una adolescente psicótica, niega todas las diferencias en un estado de excitación continua. Luego de tres años de análisis Marietta aún reclama no saber a qué hora comienzan o terminan sus sesiones. Su mundo es "uni-dimensional" lo que es bueno es verdadero, y lo que es verdadero es bueno y está dentro de mí. Lo que es malo está fuera de mí" (p.448).

Característicamente, Marietta llega a sus sesiones cantando, en una especie de negligencia. Canta cuando sale del ascensor, cuando atraviesa la puerta de mi departamento, sigue cantando en el hall, canta cuando entra y sale del consultorio y del baño. Yo pensaba que la canción era algo concreto, pero era una seguidilla que unía todos los espacios como para negar la diferenciación, a puerta del consultorio tenía, en cambio, que permanecer abierta" (p.448).

Continua Bell "Sin embargo, como resultado de un pequeño progreso, parecía que podría ser posible cerrar la puerta del consultorio. Cuando le informe a Marietta esto, ella respondió, típicamente, "yo puedo hacer lo que quiero, cuando yo quiero". Pero yo cerré la puerta. Al atravesar el consultorio escuché que ella murmuraba a sí misma: "La puerta está abierta". Siguiendo a Freud (1924) podemos decir que negaba (repudiaba) la realidad, se dio vuelta hacia mí y tomando el tiempo precisamente hasta que yo me puse rígido y me levante de mi silla para ir a cerrar la puerta ella grito "Vaya a cerrar la puerta cabeza de mierda" (p.449).

En este caso ella acepta la realidad de la puerta cerrada pero niega su significación, aparentemente la trae bajo su propio control. Entonces destruye su capacidad de percibir, retiene su omnipotencia, evade el pensamiento y en consecuencia el conocimiento".

Bass aporta una mirada interesante a este funcionar agregando una defensa activa de la omnipotencia a través de la desmentida de la diferencia entre fantasía y realidad.

Es a mí entender cercano al planteamiento de Bell. Respecto a Marietta, está paciente que finalmente acepta que se cierre la puerta de la consulta después de haberlo rehusado un buen tiempo dice Bell: "Sin embargo, el material del día siguiente trae un tipo completamente distinto

de dificultad.

Lo que había existido en su mente como una conciencia real del mundo fuera de su control había cambiado ahora radicalmente. Ella ya no necesitaba fingir que la puerta está abierta. Acepta que está cerrada pero la significación de esto fue traída en la línea con su omnipotencia. Es ella la que demandó que la puerta se cerrara. ..." (p.449)

Dice más adelante algo que estimo muy relevante y que da para pensar en cómo sostenemos, a veces sin darnos cuenta, como analistas, estos procesos, sosteniendo una desmentida de la necesidad de control omnipotente que subyace.

Cito: "Es este movimiento el que considero por un momento ya que me parece ofrece una salida como opción al dilema que surge cuando intentamos discutir los procesos mentales destructivos.

Estoy pensando por ejemplo en las situaciones donde un particular escenario perverso, entendido como manifestación de un estado mental mortífero, se reinterpreta como un proceder defensivo que mantiene al individuo vivo" (p.449)

Es una idea creo yo que amerita decantarse.

Otro ejemplo de esto lo ilustra más adelante con los pacientes que "temen el contacto con otros seres humanos pero que ven su capacidad para un distanciamiento completo como evidencia de superioridad".

Aquí es donde recurriendo a Freud alude a la equivalencia entre lo interno y lo externo como un modo de sostener esta omnipotencia y donde a mi entender el concepto de Bass de la desmentida engrana en forma coherente.

Lo ilustra en una nota más adelante Bell. Dice "Me recordó a aquel grupo de pacientes que parecía entender y estar de acuerdo con las interpretaciones del analista pero, como luego nos dimos cuenta, silenciosamente llegamos a percibirlos de un modo bastante diferente.

Ellos no introducen nuevas preguntas y posibilidades pero solo confirman la visión de mundo

del paciente, mostrarle lo que él ya sabe, por ejemplo que el analista está irritado o seductor. Si su analista está a veces un poco irritado eso es todo lo que el paciente reconoce, y cualquier otro aspecto se borra, para confirmar la imagen anterior de la situación analítica en la cual cree el paciente, en sus entrañas, una creencia que piensa el analista comparte pero que no lo reconocerá"

(p.454)

Yo llamo a esto la tautología de lo obvio o la obviedad.

Para terminar la presentación de este trabajo de Bell incluyo una frase de su resumen: "El concepto de la Pulsión de Muerte aún atrae mucha oposición, pero a pesar de que nosotros podemos no estar seguros ahora en cuanto a si es útil concebirlo en términos biológicos, la existencia de una fuerza psíquica que se opone a la vida y al desarrollo, y en particular se opone al pensamiento me parece que tiene bases sustentables empíricamente y ha provisto un fuerte marco teórico para comprender la profunda dualidad que gobierna la vida psíquica. Las pulsiones de vida y de muerte pueden considerarse como tendencias siempre presentes en la mente" (p.457).

Termina diciendo: "En el centro de la visión trágica de Freud de la humanidad, la lucha inescapable entre la vida y el odio a la vida, entre pensar y el odiar el pensamiento. Yo propongo que el concepto de Pulsión de Muerte expresa esa visión trágica en su versión madura"

Termino con una cita de Goethe que incluye Bell de Fausto. Dice: "...el protagonista, un buscador de conocimiento, lamenta su frustración con los frutos de su trabajo, insulta a la naturaleza limitada, los obstáculos a su camino: Dice:

Ninguna fuerza se vierte en mí

No soy por un pelo más alto

Aun no estoy más cerca del infinito

Frente a este deseo omnisciente "Mefistófeles le ofrece un mundo sin obstrucción donde todo puede concretarse"

Se presenta como el espíritu que todo lo niega y Fausto continúa:

"todo lo que existe merece perecer

mejor si nada hubiera nunca nacido"

(p.442).

Bibliografía

1.- Bass A (2000). *Difference and Disavowal: The Trauma of Eros*. Stanford, CA: Stanford University Press.

2.- Bell D (2015). La Pulsión de Muerte: Perspectivas de la Teoría Kleiniana. *The International Journal of Psycho-Analysis en español*, 1:442-458.

3.- Freud S (1920). Más Allá del Principio del Placer. A.E. 18.

4.- Freud S (1924[1923]). Neurosis y Psicosis. A.E. 19.

5.- Green A (1983). *Narcisismo de Vida, Narcisismo de Muerte*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1986.

6.- O´Ryan F (2018). Sobre Deconstrucciones, Desmentidas y Sutilezas. Trabajo presentado en el 32º Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis, FEPAL. Lima, Perú, 26 al 29 de Septiembre de 2018.

Email: franciscooryang@gmail.com