

ANÁLISIS FRAGMENTARIO DE LA PELÍCULA “LA PIEL QUE HABITO”¹ DEL CINEASTA PEDRO ALMODOVAR

Alejandro Fabela A.²

Resumen

El presente texto se subdivide en tres grandes aspectos. El primero en el cuestionamiento de la conducta antisocial, como diferenciada de la personalidad antisocial, concluyéndose en dicha aseveración. En segundo lugar, apoyando que la conducta criminal, por grave que esta sea, puede ser interpretada dinámicamente, en tanto que en el caso de la personalidad antisocial, su conducta no puede ser interpretada, ya que está regida por el impulso “puro”, concluyéndose que la conducta delincuencia es solo un síntoma de un padecimiento psíquico. Y en tercer lugar, reanalizar el caso presentado en la película, “La piel que habito”, donde el personaje central, el médico Robert, es diagnosticado con un trastorno de personalidad antisocial, lo cual consideramos incorrecto, y donde se observan aspectos involucrados con relaciones simbólicas de tipo incestuoso y homosexual, sin omitir el uso de pensamientos o fantasías de omnipotencia del médico protagónico.

Palabras clave: Personalidad antisocial, conducta antisocial del adulto, homosexualidad.

FRAGMENTARY ANALYSIS OF THE FILM "LA PIEL QUE HABITO" FROM CINETASTA PEDRO ALMODOVAR

Abstract

This text is subdivided into three major aspects. The first in questioning antisocial behavior, as differentiated from antisocial personality, concluding in said assertion. Second, supporting that

¹ “La Piel que Habito” 2011. Director Pedro Almodóvar. España. El Deseo P. C. Blue Haze Entertainment. Canal+ España. Televisión Española. Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales. FilmNation Entertainment

² Maestro en Psicología Clínica (2013). Facultad de Psicología, UNAM. México.

criminal conduct, however serious it may be, can be interpreted dynamically, while in the case of antisocial personality, its conduct cannot be interpreted, since it is governed by the "pure" impulse. Concluding that criminal behavior is only a symptom of a psychic condition. And thirdly, to reanalyze the case presented in the film, "The skin that inhabited", where the central character, Dr. Robert, is diagnosed with an antisocial personality disorder, which we consider incorrect. And where there are aspects involved with relationships, symbolic, incestuous and homosexual. Without omitting the use of thoughts or fantasies of omnipotence of the leading physician.

Key words:

Mi interés es continuar el análisis del tema de la psicopatía¹ y el documento presente ha dado pauta para retomar el mismo ahora. En él se dice lo siguiente:

*"Psicopatía es un término con origen en la psiquiatría que trata de describir un cuadro psicopatológico y que se ha venido desarrollando en la disciplina desde larga data. No ocurre así con otras denominaciones como *personalidad antisocial*, término usado por los manuales diagnósticos DSM, o simplemente *delincuentes*, ambas relacionadas más con juicios morales, legales o significados sociológicos"* (pág. 132)².

Pero, primeramente hay que aclarar, si hablamos del DSM-IV³ o ahora del DSM-V⁴, seguimos en un contexto psiquiátrico, son estos los principales protagonistas para su integración⁵. La evolución del DSM, ha permitido el cambio o la redefinición de concepto. Y uno

¹ Iniciado en 2015, donde realice por escrito un análisis de la conducta antisocial y la personalidad antisocial, de acuerdo como lo señalan el DSM-IV revisado y el DSM-V. Análisis efectuado porque es muy frecuente hablar en el trabajo clínico penitenciario de que los delincuentes son todas personalidades antisociales. Blogger: psicologiaclinicaalquic.blogspot.mx

² Javier Pinto L. "Reflexiones acerca de la "psicopatía" a propósito del personaje central de la cinta "la piel que habito" del director Pedro Almodóvar. Revista chilena de psicoanálisis 33(2), agosto 2018.

³ DSM-IV-TR. (2005). Firts, M. B., Frances, A. y Piccus, H. A. (Laura Díaz Digon, María de Jesús Herrero Gascon, Barbara Sureda Caldentia y Xavier X Mata, trads.). Madrid. Masson

⁴ DSM-V (2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. American Psychiatric Association. (Dra. Alexandra Bagny Lifante, Dra. Inmaculada Baeza Pertegaz, Dra. Teresa Bobes Bascarán, Dra. Pilar López García, Dra. Paula Suárez Pinilla, trads.). 5ª edición. Madrid. Editorial Médica Panamericana. www.medicapanamericana.com

⁵ Por eso los integrantes de la Asociación Americana de Psiquiatría, son los principales participantes en

de ellos es el de la psicopatía. Siendo uno de los motivos para sustituir psicopatía por personalidad antisocial, la mejorar el primero y diferenciar el segundo. Después de todo el término psicopatía, por mucho tiempo fue sinónimo de enfermedad mental o desviación social, pero muy alejado del contexto clínico. Ese fue su origen y su tradición, que se trató de cambiar, en los manuales del DSM. Evitando con ello juicios sociales y morales. Para concluir con la diferenciación de un cuadro psicopatológico y un trastorno mental o un tipo de personalidad de los delincuentes. Cuestión que nunca se ha logrado, pues los diferentes tipos de personalidades están presentes en los delincuentes. Desde un contexto jurídico, no clínico, si se puede asociar a la delincuencia con la personalidad antisocial. Por esto es de importancia retomar la clínica y en el DSM, se puede encontrar dos diagnósticos similares que causan extrañeza. La personalidad antisocial y el comportamiento antisocial del adulto. Del primero se da una amplia explicación, en tanto que al segundo solo se le dedican pocos renglones para definir sus criterios diagnósticos. ¿Cuál es el motivo de esta consignación? Para entender esto primero hay que eliminar la consideración, de que todos los delincuentes sean considerados, como antisociales o psicópatas. En otros términos, eliminar el problema delictivo, para observar que es lo que nos queda como estructura psíquica del sujeto. En este caso son psicóticos o neuróticos de diversos tipos, pero no antisociales. Aquí es donde adquiere interés el segundo diagnóstico que contempla el DSM-V del Comportamiento antisocial del adulto. Mismo que puede ser asignado a los delincuentes sin necesidad de asociarlos con la personalidad antisocial¹. El DSM contempla en el cuadro clínico de personalidad antisocial, las mismas características para el comportamiento antisocial. Su diferenciación, es que en la personalidad antisocial son patrones de comportamiento a largo plazo o duraderos en el sujeto de los que se habla. En tanto que en el comportamiento antisocial del adulto, se caracteriza por conductas antisociales, que incluso pueden clínicamente remitir o desaparecer. En tanto que en

la conformación de dichos manuales.

¹ Ey H, Bernard P y Brisset C (2006). Tratado de psiquiatría. 8ª ed. Barcelona. Toray-Masson.

la personalidad antisocial no desaparecen y tal vez solo se puedan atenuar.¹ Por ellos es claro, que es importante contextualizar la concepción que se hace de diferentes términos. En otro lugar (Fabela, 2017)², ya he considerado esto, como en el caso de los asesinos seriales. Estudiando estos caso, se llegaba la conclusión de que este solo es un término periodístico, sensacionalista pero al fin periodístico. No es jurídico ni clínico. La concepción sociológica de los antisociales (tan frecuente entre los sociólogos, criminólogos y psicólogos sociales) no tiene que ver con la asociación de deviación social desde el punto de vista clínico, que es aquí la que nos interesa. Por ello se afirma que los “asesinos seriales” son “psicópatas o antisociales”, cuando por definición, su “modus operandis” contradeciría las características del antisocial o psicópata clínico. Situación que contemple cuando redacte un documento intitulado: Diagnóstico de la personalidad antisocial³. En ellos, a nivel de personalidad podemos observar excelentes obsesivos compulsivos, cuando menos, Con comportamientos antisociales del adultos graves, pero no personalidades antisociales. Desde esta perspectiva es valioso el comentario de Javier Pinto (2018), quien afirma en su análisis de la película “La piel que hábito” lo siguiente:

“...los usos de la asociación libre en la interrogación de criminales y sus diferencias con el uso de la misma en neuróticos” (pág.133)⁴.

Es correcto el cuestionamiento, porque existe diferencia. No es lo mismo hablar del interrogatorio o la entrevista en una sesión, si se da tratamiento consecutivo o desde el punto

¹ Hay que aclarar, que la personalidad antisocial, en el DSM, se ubica en los cuadros clínicos correspondientes al Eje II de características de personalidad. En tanto que el comportamiento se le considera en el Eje I, que nos refiere a padecimientos actuales. Los autores del DSM, no repiten en ambos cuadros clínico las características antisociales, porque sería inútil y poco práctico para la lectura de su manual.

² Fabela Alquicira, A. (05/02/17). “Personalidad Antisocial”. psicologíaclinicaalquic.blogspot.com (Recuperado en internet: <https://www.blogger.com/blogger.g?blogID=6736471220288410763#allposts> el 23/03/19).

³ Fabela Alquicira, A. (05/02/17). “Personalidad Antisocial”. psicologíaclinicaalquic.blogspot.com (Recuperado en internet: <https://www.blogger.com/blogger.g?blogID=6736471220288410763#allposts> el 23/03/19).

⁴ Javier Pinto L. “Reflexiones acerca de la "psicopatía" a propósito del personaje central de la cinta "la piel que habito" del director Pedro Almodóvar. Revista chilena de psicoanálisis 33(2), agosto de 2018.

de vista clínico o si se entrevista para analizar los hechos delictivo desde el punto de vista jurídico, donde no puede en realidad darse la asociación libre. Una vez sentenciado, el sujeto al que se le imputa una comisión delictiva, si se puede aplicar la asociación libre para esclarecer los motivos o la dinámica que conduce al hecho delictivo. Motivos cercanos, tal vez a la conducta delincuencia, o dinámicamente a los motivos desde la infancia que condujeron al comportamiento antisocial. Incluso se puede pensar que la conducta delincuencia, la “mala” conducta, el alcoholismo, la farmacodependencia tienen similitud como síntomas de la estructura de la personalidad. El efecto de su mecanismo es similar y puede ser una formación de compromiso¹ también.

Pinto (2018), continúa diciendo:

“Ellos cometen delitos que los alivian de una culpa mayor como serían los sentimientos parricidas e incestuosos del complejo de Edipo” (pág. 133)².

Si se tiene culpa por un “delito”, como muchos de los delincuentes recluidos en la cárcel dicen, del pasado, que son pensamientos, deseos o fantasías dirigidas hacia personas queridas, particularmente los padres, al cometer un nuevo delito, jurídicamente punible, solo se incrementa esa culpa y no se le resuelve. Ahora se “unen el aquí y a hora” con “el allá y entonces”. La solución se da porque son castigados, de esa manera cumplen el castigo por su acto delictivo y, simultáneamente, pero inconscientemente, cumplen con la culpa del “pasado”³.

Por otra parte es interesante lo que Cleckley (1941) refiere con respecto a su "*Demencia semántica*":

¹ Fabela Alquicira, A. (05/02/17). "Personalidad Antisocial". psicologíaclinicaalquic.blogspot.com (Recuperado en internet: <https://www.blogger.com/blogger.g?blogID=6736471220288410763#allposts> el 23/03/19). Freud, S. (1914). Obras completas: Recordar, repetir y reelaborar. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.12. Freud, S. (1916). Obras completas: "Algunos tipos de carácter dilucidado por el trabajo psicoanalítico". (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 14. Freud, S. (1926). Obras completas: ¿Pueden los legos ejercer el análisis? (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 20.

² Javier Pinto L. "Reflexiones acerca de la "psicopatía" a propósito del personaje central de la cinta "la piel que habito" del director Pedro Almodóvar". Revista chilena de psicoanálisis 33(2), agosto de 2018.

³ Freud, S. (1916). Obras completas: "Algunos tipos de carácter dilucidado por el trabajo psicoanalítico". (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 14.

“...para dar cuenta de la mentira patológica en que viven estos pacientes. Para este autor se podría clasificar la psicopatía en un cluster de 16 síntomas diagnósticos, dentro de los cuales encontramos: falta de culpa...” (pág.134)¹.

Correcto en la personalidad antisocial y en los pacientes demenciados, más no así en todos los delincuentes. Ya que considerar dicha conceptualización contradice la existencia de una culpa primaria o el incremento de la culpa en los psicópatas, como explicación psicodinámica de estos. Criterio diagnóstico que por supuesto consideramos acertado y solo puede ser que haya una cierta modificación. He afirmado que para evaluar adecuadamente a los psicópatas o antisociales, hay que evaluar adecuadamente, la manera en que se estructura en ellos el superyó, ya que en ellos no se integró, no existe o esta deformado de manera importante. Esto bajo el sustento de que el superyó es depositario de ese sentimiento de culpa². Por esto afirmamos que no todo delincuente es una personalidad antisocial y si cuenta con un comportamiento antisocial de diferente intensidad en su gravedad conductual.

Analizando la personalidad de los psicópatas, Pinto menciona: “Estos mecanismos de defensa primitivos, propios de la posición esquizoparanoide, los llevan a fijarse a ésta, manteniendo un precario equilibrio que los libra de caer en la psicosis o la criminalidad” (pág. 135)³.

Estoy de acuerdo con lo primitivo de los mecanismos defensivos, por ello se podría acceder en la baja capacidad de demora o la poca tolerancia la frustración de los criminales o los psicóticos y los psicópatas, pero siempre y cuando sean sinónimos de enfermos mentales⁴. Pero ¿específicamente, podríamos mantener la baja tolerancia a la frustración o la baja

¹ Javier Pinto L. “Reflexiones acerca de la "psicopatía" a propósito del personaje central de la cinta "la piel que habito" del director Pedro Almodóvar”. Revista chilena de psicoanálisis, 33(2), agosto 2018.

² Fabela Alquicira, A. (05/02/17). “Personalidad Antisocial”. psicologíaclinicaalquic.blogspot.com (Recuperado en internet: <https://www.blogger.com/blogger.g?blogID=6736471220288410763#allposts> el 23/03/19).

³ Javier Pinto L. “Reflexiones acerca de la "psicopatía" a propósito del personaje central de la cinta "la piel que habito" del director Pedro Almodóvar”. Revista chilena de psicoanálisis, 33(2), agosto 2018.

⁴ Una antigua y desechada concepción para el término de psicopatía o psicópata.

capacidad de demora, como en los casos de secuestradores o delincuentes de “cuello blanco” o los supuestos “asesinos seriales”? En todos ellos, y habría que agregar a los homicidios y los robos calificados, existe el “modus operandis”, en la ejecución de su conducta delictiva, lo que contradice esa falta de demora o esa ausencia de tolerancia a la frustración, lo cual según la clasificación diagnóstica del DSM, señala como inherente a las personalidad antisociales o de los antiguos psicópatas. De otra manera, podemos afirmar que en ellos (los delitos indicados en este párrafo) hay otra estructura de personalidad involucrada con la conducta delictiva y no solo la antisocial o la psicopatía. Coincidiendo la criminalidad con lo que decía Freud (1916) en los que delinquen por sentimientos de culpa¹. Así, un sujeto ambicioso o codicioso, recurre a la criminalidad, por ejecutar actos que no impliquen la tolerancia a la frustración o una mayor capacidad de demora. Apoderarse de lo que no le pertenece, o de esa manera, sin considerar a los demás, es lo que movería la culpa y la necesidad de castigo. De esta manera el delito es una forma inconsciente de acceder al castigo por esa culpa, relacionada con fantasía, deseos o actos contra los que son importantes como figuras o personajes en la vida del sujeto. En el delito actual, solo se da una sustitución o simbolización de otros personajes del pasado de importancia en la vida del delincuente. Frecuentemente asociados con las series de “las imagos paternas” de Freud (1905)².

Nuevamente hay que reconsiderar la conceptualización de Pinto (2018), cuando afirma: “Muchas veces resulta evidente la presencia de elementos perversos, psicopáticos o tiránicos que con frecuencia están idealizados y son admirados” (pág. 136)³.

Pero el sujeto con estas características sería delincuente, pero bajo una estructura de

¹ Freud, S. (1916). Obras completas: “Algunos tipos de carácter dilucidado por el trabajo psicoanalítico”. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 14.

² Freud, S. (1905). Obras completas: Tres ensayos de teoría sexual. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 7.

³ Javier Pinto L. “Reflexiones acerca de la “psicopatía” a propósito del personaje central de la cinta “la piel que habito” del director Pedro Almodóvar”. Revista chilena de psicoanálisis, 33(2), agosto de 2018

personalidad diferente a la antisocial o psicopática. Un neurótico puede idealizar a las figuras negativas, porque en su ideal del yo o yo ideal existen esos objetivos de idealización, pero no por ser psicópatas o antisociales, considero que estos últimos carecen de figuras o personajes a los cuales puedan admirar como modelos de identificación¹, ya que ellos lo que pretenden es la satisfacción inmediata de sus impulsos. Muy burdo, pero un “verdadero” antisocial podría ser un caso ejemplificado en relación a la violación, pero que puede ser extrapolable a otros casos. El motivo para realizar la violación en un antisocial, es en realidad que tuvo una erección y había que satisfacerla, sin pensar si la mujer o la víctima era atractiva o no, sin investigar o “rastrearla”. Desafortunada sería la mujer o la víctima que cruzara el camino de dicho personaje, pues la violación estaría garantizada. Sin profundizar en la concepción de “los refugios”, de Steiner (1993)², parecerían estos algo elaborado, que correspondería más a las estructuras neuróticas, e implicaría la capacidad de tolerancia y la demora, algo que por definición se carece en el psicópata o en el antisocial. Vuelve a ser de nuevo importante la diferenciación entre conducta antisocial y personalidad antisocial.

Es tiempo de pasar a un nuevo objetivo de análisis en este trabajo, como se señaló en el resumen. Después de observar el relato de la película, realizado en el artículo de referencia³, no puedo evitar recordar otro caso de ficción pero interesante. Hannibal Lecter, en “el Silencio de los Inocentes⁴”. ¿Un clásico psicópata? Muchos dijeron que sí. Pero a mi parecer contradice muchos de los criterios diagnósticos de tales personajes. Para empezar en ambos casos Robert (película “La Piel que habito”) y Hannibal (“El silencio de los inocentes”), no cuentan con un

¹ Freud, S. (1923). Obras completas: El yo y el Ello. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 19.

² Citado por Javier Pinto L. “Reflexiones acerca de la “psicopatía” a propósito del personaje central de la cinta “la piel que habito” del director Pedro Almodóvar”. Revista chilena de psicoanálisis, 33(2), agosto 2018.

³ Javier Pinto L. <<Reflexiones acerca de la “psicopatía” a propósito del personaje central de la cinta “la piel que habito” del director Pedro Almodóvar>>. Revista chilena de psicoanálisis, 33(2), agosto 2018.

⁴ “El Silencio de los Inocentes” 1991. Director Jonathan Demme. Anthony Hopkins y Jodie Foster. USA Strong Heart/Demme Production. [Orion Pictures](#).

historial antisocial en la infancia o la adolescencia, que permitiría diagnosticar un trastorno disocial en dichas edades. Diagnostico interesante en la personalidad psicopática o antisocial, ya que los teóricos de la personalidad antisocial lo determinan como presente en ellos. En la película del “Silencio de los Inocentes”, se tienen que analizar dos personajes por separado. Uno es “Búfalo Bill”, quien si busca transformarse en mujer, por ello se fabrica su traje de mujer con piel humana femenina.

Había sido rechazado por clínicas médicas que podrían transformarlo en transexual. Decían que la patología mental que tenía no hacia recomendable dichas operaciones ni era candidato para ser transexual. Pero no se menciona que fuera una personalidad antisocial la que tenía. En una escena de la película, realiza un baile, en donde oculta su pene entre las piernas, dando la apariencia de un pubis femenino. Esta conducta puede servir para la interpretación de la dinámica de la personalidad de “Búfalo Bill”. Contándose entonces con un elemento que contradice la existencia de una personalidad antisocial. Dicha conducta, por muy “perversa”, es interpretable y trasciende el “acting out”, que se asigna como característica en los antisociales. Henri Ey (1976), así lo señala: La conducta (“acting out”) en los antisociales no es interpretable, que lo sea refiere a otro tipo de patología. El baile y el proceso delictivo para hacerse su ropa femenina con piel humana es muy elaborado e implicaría tolerancia a la demora y a la frustración, así como planeación, características ausentes en la personalidad antisocial, pero posible en la el comportamiento antisocial del adulto, con una probable personalidad obsesiva, muy grave y “perversa”. El segundo personaje corresponde a Hannibal Lecter¹. Médico-psiquiatra, con una amplia cultura relacionada con la Italia Renacentista, como lo demuestra cuando recita de memoria un soneto clásico de Dante Alighieri, conocedor de grabados y poemas referentes a la “Muerte del Judas Iscariote o de personajes históricos de la

¹ Hannibal, 2001. Director Ridley Scott. Anthony Hopkins y Julianne Moore. Metro-Goldwyn-Mayer. United Artists. Universal Studios. Scott Free Productions

Italia antigua. Un erudito sin duda, que contradice otros caracteres de los antisociales por excelencia. Henri Ey (1976), indica que los antisociales mueren jóvenes, lo que no ocurre con Hannibal Lecter y que dada su escasa tolerancia a la frustración y la demora (de los antisociales), son incapaces de tener estudios tan sofisticados de medicina e historia, poesía y literatura. Por ello es interés que en la película “La piel que habito”, el médico, Robert, no se puede decir que en su trabajo como médico y cirujano plástico, trate de restituir el objeto perdido, la mujer, en una “mujer” que es en realidad la transformación de un hombre de manera transexualmente “forzado”. Mujer perdida, que puede ser responsable de su duelo crónico, que lo llevaba a una búsqueda y a una conducta “perversa”. En el film, parece que se encontrara oculto, latente o “adormecido” su carácter psicopático, ya que su conducta no se puede considerar solo científica y médica, sino antisocial, al secuestrar y transformar a un ser humano transexualmente. Pero eso creo que sería más correcto decir su conducta es psicopática grave, pero no una personalidad antisocial. Con se mostró similar en Hannibal Lecter, su formación educativa y profesional contradice los caracteres de las personalidades antisociales En el caso del médico de la película, “La piel que habito”, lo que emerge, son los componentes sádicos de dicho médico y de una estructura obsesiva, que permitiría su formación cultural y profesional. Y en el caso de Robert determinado ¿Por qué no? sus componente homosexual, que pueden ser de gran interés. Antes de continuar, el presente análisis, es de consideración retomar la versión relacionada con Hannibal Lecter de su origen como antropófago, señalado en la película, “El origen del mal”. Él comió, sin saberlo, carne humana, de su pequeña hermana sacrificada, situación que como se afirma, seguramente lo “traumatizo” y determino su psicopatología como adulto.

Independientemente de la aceptación de tal etiología, considero que solo es muy “aparatoso”, pero no tan congruente en relación a la derivación de una persona antropófaga. Lo grave y “aparatoso” no siempre es la mejor interpretación analítica. Pero para los fines del presente trabajo es de utilidad. Si se acepta dicha interpretación, ¿tendríamos la psicodinámica de un

personaje con personalidad antisocial? Si es afirmativo, se contradice la concepción de la personalidad antisocial. Además de que habría tolerancia a la frustración y la demora. No siendo el acto canibalístico un “acting out” puro. Volveríamos a la conclusión de que si la conducta antisocial es interpretable, no estamos frente a una personalidad antisocial y si ante otra psicopatología. Además Hannibal espero más de veinte años para vengarse. Además de haber tenido tolerancia a la frustración y la demora, como para aprender antes marciales con la katana.

Considerando al médico Robert y el relato de este en la película “La piel que habito”, se motivan las preguntas siguientes: ¿Por qué secuestrar y transformar a un hombre?, ¿Por qué no sustituir el “objeto perdido”, con otra mujer o incluso con un hombre, si eso se relaciona con la muerte de su mujer y su duelo crónico, por una mujer? Indudable, así lo creo, que sería por una identificación narcisista, pero no con la mujer, sino con el mismo hombre. Contenido latente en lo que muestra el film. Para mantener esta hipótesis de trabajo, No hay que olvidar que una de las tramas dinámicas de la homosexualidad es la elección de objeto narcisista a la vez que en ellos, al igual que en el obsesivo, hay una importante fijación en la etapa del desarrollo psicosexual de tipo anal. Así, solo se puede amar al que es igual al sujeto. Dándose el pleno sadismo al amputar del miembro viril, al hombre que daño a su hija, violándola. Pero surgen dudas como por ejemplo, ¿por qué injertarle senos? De momento solo diría que ello retrae a las pulsiones orales y la figura materna, de la cual un subrogado sería su esposa fallecida. Mujer infiel que se fue con otro hombre cuando tiene su accidente y muere. Una venganza más que pago o que le fue depositada al violador de su hija, con el instrumento que le cerceno, su pene. Pero por el cual también fue traicionado.

Juego de impulsos sádico, de por si adjudicado simbólicamente al médico cirujano, por su supuesto juego con la vida y la muerte, lo que favorece su omnipotencia al “jugar con la vida y la muerte en su profesión”. Omnipotencia presente al querer transformar a un hombre en mujer. Como todo un Frankenstein.

¿Pero un psicópata, Robert? Un médico cirujano prominente y exitoso. Asiduo

estudioso, como el Dr. Lecter, médico, psiquiatra y estudioso del arte y la cultura europea medieval. En ambo entonces sería la existencia de personas de alta intelectualidad, brillantes capacidades intelectuales, pero altamente sádicos y con comportamientos antisociales muy graves. Pero ¿Psicópatas? No creo que el diagnóstico sea pertinente. Pues además su comportamiento es interpretable, lo cual contradice la teoría de que la conducta del antisocial solo se caracteriza por ser un “acting out”, que no tiene significación simbólica. Reafirmando con ello, que la trama de la vida de tales personajes, de ambas películas, es una conducta antisocial grave, con unos trasfondos obsesivos.

Bibliografía

- 1.- Almodóvar P (Director) (2011). La Piel que Habitó (película). España. El Deseo P. C. Blue Haze Entertainment. Canal+ España. Televisión Española. Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales. FilmNation Entertainment
2. Demme J (Director) (1991). El silencio de los inocentes (película). Estados Unidos. Strong Heart/Demme Production. Orion Pictures.
3. DSM-IV-TR (2005). c(Laura Díaz Digon, María de Jesús Herrero Gascon, Bárbara Sureda Caldentia y Xavier X Mata, trads.). Madrid: Masson
4. DSM-V (2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. American Psychiatric Association. (Dra. Alexandra Bagney Lifante, Dra. Inmaculada Baeza Pertegaz, Dra. Teresa Bobes Bascarán, Dra. Pilar López García, Dra. Paula Suárez Pinilla, trads.). 5ª edición. Madrid. Editorial Médica Panamericana. [Www.medicapanamericana.com](http://www.medicapanamericana.com)
5. Ey H, Bernard P y Brisset Ch (2006). *Tratado de psiquiatría*. 8ª ed. Barcelona: Toray-Masson.
6. Fabela Alquicira A (2017). Personalidad Antisocial. Psicologíaclínicaalquic.blogspot.com (Recuperado en internet: <https://www.blogger.com/blogger.g?blogID=6736471220288410763#allposts> el 23/03/2019).

7. Freud S (1905). Tres ensayos de teoría sexual. AE, 7.
8. Freud S (1914). Recordar, repetir y reelaborar. AE, 12.
9. Freud S (1916). Algunos tipos de carácter dilucidado por el trabajo psicoanalítico. AE 14.
10. Freud S (1923). El yo y el Ello. AE, 19.
11. Freud S (1926). ¿Pueden los legos ejercer el análisis? AE, 20.
12. Pinto L J (2011). Reflexiones acerca de la "psicopatía" a propósito del personaje central de la cinta "La piel que habito" del Director Pedro Almodóvar. *Rev. Chil. Psicoanal.*, 33(1):130-148.
13. Scott R (Director) (2011). Hannibal (película). United States. Metro-Goldwyn-Mayer. United Artists. Universal Studios. Scott Free Productions
14. Steiner J (1993). *Refugios psíquicos: organizaciones patológicas en pacientes psicóticos, neuróticos y fronterizos*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1997.
14. Webber P (Director) (2007). Hannibal, el origen del mal (película). Francia-Reino Unido-Italia. Dino De Laurentis Company.

Email: jaliscoa@yahoo.com.mx