

SOBRE HISTERIA: ROMEO Y JULIETA DE W. SHAKESPEARE. UNA MIRADA DESDE EL PSICOANÁLISIS

Dr. Pablo Santander T.¹

Resumen

En el presente artículo se hace una comprensión psicoanalítica de la afamada obra de Shakespeare. Se propone que esta obra da cuenta de una dinámica inconsciente que implica una particular fantasía inconsciente respecto a la muerte, que brinda una salida a la situación edípica, que evita el enfrentamiento de la realidad. Esta situación edípica es secundaria a la conflictiva de los padres, situación que tampoco se logró resolver. Se busca entender el enamoramiento y el amor a primera vista. Las fantasías de muerte por amor que son descritas en la obra buscan también una comprensión desde esta dinámica.

Palabras clave: Histeria, Romeo y Julieta, Literatura, complejo de Edipo

Abstract

In this article the author tries to do a psychoanalytic understanding of the famous Shakespearean play. It proposes that in this play we can see how this work contributes to the knowledge of some unconscious dynamics. The Oedipal conflict is studied, in which the oedipal fantasies own parents participate. It seeks to understand the infatuation and love at first as sight. Fantasies of death for love that are described in the work also seek an understanding from this dynamic.

Key words: Hysteria, Romeo and Juliet, Literature, Oedipus complex.

Introducción

¹ Psiquiatra. Psicoanalista APCh

Dentro de la historia de los avances en las comprensiones psicoanalíticas, la literatura ha jugado un rol importantísimo, partiendo por el mismo complejo de Edipo. Desde entonces, los aportes generados por obras literarias son innumerables. Los propios textos de Shakespeare fueron fuente de reflexión para Freud. Es así como estas han suscitado un interés por diferentes psicoanalistas, siendo estas en sí mismas una fuente de influencia para el psicoanálisis.

El presente artículo, sigue la línea de lo recién descrito, intentando analizar la obra Romeo y Julieta de William Shakespeare, enfocando ciertos elementos de esta que iluminan y aportan un cierto modelo a tener en cuenta, de una obra que por esta razón permanece en las mentes de gran parte de la población.

En esta obra podemos encontrar ciertas dinámicas particulares de la situación edípica, pensando que, a través de ella podemos vislumbrar aspectos de lo edípico, y así, ir ahondando nuestra comprensión, como a su vez lograr un entendimiento sobre las fantasías de muerte que llevan al trágico final de esta obra. En este sentido, esta obra permite una articulación entre lo edípico y las fantasías de muerte, tema que se nos propone como de importante actualidad en nuestros días.

En este sentido, se abordaran diversas temáticas como son la influencia paterna (y social) sobre la situación edípica, la fuerza del tabú del incesto, la fantasía de muerte inmersa dentro de la conflictiva edípica, es en este sentido un escrito que permite revisar las principales problemáticas propias de la histeria. Aparecen diversas temáticas que se prefiere mantener en un plano de comprensión del modelo propuesto por la obra, corriendo el riesgo de generar muchas temáticas, ya que la idea es preservar una comprensión de la obra en sus diversos elementos, con el interés de aportar un modelo en la mente con las diferentes conflictivas emergentes.

Desarrollo

Lo primero que llama la atención sobre este texto de Shakespeare es lo mundialmente conocido que es. La obra se interpreta frecuentemente, y existen varias versiones para cine, algunas con adaptación del libreto a nuestros días y otras conservando el ambiente de época. Pareciera que lo que genera esa permanencia en el ideario universal fuera ser un referente del amor trágico, del amor imposible. De la fuerza del amor que lleva a sus protagonistas a morir por amor, al modo de un sacrificio romántico. Existe en su contenido algo más allá de las diferencias culturales del paso del tiempo, algo que trasciende y que es esencial.

Sin que en la época existiera una delimitación del periodo de la adolescencia, Shakespeare describe un amor de adolescentes, con sus devenires y complejidades magistralmente. Retrata unos jóvenes que se oponen a sus familias en la búsqueda de su amor, con elementos de pasión intensa. Romeo no parece interesado en las disputas familiares con los Capuleto, y a Julieta no le gusta la imposición de matrimonio por conveniencia con el conde Paris que le hace su padre. Ambos, Romeo y Julieta, se oponen a la situación que les establecen sus progenitores, o de la sociedad de Verona del momento. Están dispuestos a morir por lo que quieren. A un nivel descriptivo, aparece como un conflicto que da cuenta de una crisis adolescente, en la que con fuerza se rebelan contra lo que les parece inadecuado de la situación familiar y social que les toca vivir.

Previamente decía que el drama que se genera, en el que dos amantes mueren por amor resulta de especial atractivo, siendo este uno de los elementos que hacen que esta obra permanezca en el tiempo como un cierto icono de esta temática. La relación entre las fuerzas intensas de amor y muerte.

Pero, para avanzar en este análisis, se debe recordar que ya antes del trágico fin, ambos protagonistas habían amenazado con su muerte. Romeo se lo comunica a fray Lorenzo luego de dar muerte a Teobaldo, y Julieta se lo manifiesta también a fray Lorenzo frente a la posibilidad de tener que casarse con Paris. Un impulso de muerte que viene de la pasión amorosa. Vemos acá que el impulso amoroso no se opone a la muerte, sino que incluso se

puede vehiculizar a través de ella. El amor y la muerte no son contrarios u opuestos, sino que son parte de la misma pasión.

Para entender mejor esta conflictiva, creo que debemos conocer y entender mejor los personajes, así como sus dinámicas familiares y sociales.

Se debe considerar primero, que toda la obra transcurre dentro de las dinámicas beligerantes de dos familias, los Montesco y los Capuleto, personificadas en sus jefes de familia. Dos familias ricas, ambas con un solo hijo. Estas generan que toda la ciudad de Verona se convulsione con sus hostilidades. La obra no nos aporta sobre las razones de esta situación, al parecer no es un evento particular que pudiese ser juzgada y resuelta por el príncipe, sino, una historia remota de rencillas. Esta dinámica recuerda el narcisismo de las pequeñas diferencias descrito por Freud en Psicología de masas y análisis del yo (1920-1922), donde menciona que las mayores odiosidades no son entre aquellos que son muy distintos, sino que precisamente entre aquellos en que las diferencias son menores. Así, describe Freud, cómo los países vecinos resultan mantener una constante enemistad, o dentro de un grupo la hostilidad es entre aquellos que sus diferencias son menores, no absolutas. Es una odiosidad en función de afianzar su identidad que se siente cuestionada. En esta obra, son dos familias muy similares, con equivalente situación social e influencia política, las que se odian a muerte. Una rivalidad como la que surge entre dos hermanos que se pelean el amor de la madre, sintiendo que se le da el favor al otro en forma injusta. Se piensa en una conflictiva en la que el hijo desea mantener una mayor valoración de sus padres, pero que ese lugar está constantemente bajo amenaza, existe un solo lugar de valoración, este no puede ser compartido con un hermano. Esto, dentro del texto que se analiza estaría representado en el hecho de que no puede haber dos familias valoradas por el príncipe y la ciudad, solo existe el lugar para una. Como un padre-príncipe, que solo puede preferir a un hijo como su favorito y se lucha por conseguir este lugar. Esto nos recuerda el hecho de que ambas familias solo tuvieron un hijo, como para evitar las peleas fratricidas dentro del núcleo familiar, pensando entonces que ni el

Sr. Capuleto ni el Sr. Montesco elaboraron su conflicto fraterno y solo tienen un hijo como proyección narcisística de su conflicto de infancia, y el deseo de ser ese hijo favorito, sin ninguna posible amenaza. Como se ve, la dinámica inconsciente no está resuelta y la guerra fratricida resulta entonces inevitable, aunque no sea dentro de la familia, sino entre dos familias pidiendo el favor del padre príncipe dentro de la gran familia Verona.

Vemos que la dinámica de las familias nos indica algo sobre el mundo interno de los progenitores y de sus propias familias de origen. Se puede entender entonces que, Romeo y Julieta, nacen dentro de esta conflictiva de sus progenitores, sin una elaboración de esta conflictiva fratricida, ambos hijos tienen proyecciones narcisísticas de los padres, esto es, ser amados por los padres sin tener que lidiar con hermanos que amenacen el amor de estos. Sin embargo, al ser proyecciones narcisísticas, estos hijos deben cumplir con expectativas claras de sus padres, y de no obedecerlas, ser rechazados por estos.

Con esta comprensión en mente, se hace entendible la reacción del padre de Julieta cuando esta le comunica su deseo de no casarse con Paris. Previo a esto veíamos un padre comprensivo con su hija, pero en ese momento aparece un padre que la expulsa, "la destierra" de su lado, al no aceptar esta su deseo. La amenaza con que si no acata su decisión, ella dejará de ser su hija, no le dará nada más y se olvidará de ella. Se aprecia que surge un aspecto del padre que responde con sacar de su mente a esta hija que no cumple o no se adecua a su demanda. Surge un aspecto autoritario en el padre, que da cuenta de un núcleo de conflicto en él. En este punto, para Capuleto, Julieta es claramente una proyección narcisista. Él no acepta explicación, no quiere oír una contradicción, resulta inaceptable que se le cuestione.

Entendemos que en el mundo interno de Capuleto, la muerte de su sobrino Teobaldo, ocurrida recientemente dentro de las mismas dinámicas fratricidas, genera una desestabilización. Se le produce una sensación de amenaza que hace que deba casar a su hija en forma inmediata por la ansiedad intimidatoria generada. Se debe recordar que, anteriormente, Capuleto se había mostrado abierto a considerar los deseos de su hija en cuanto

al matrimonio, no queriendo él imponer su decisión, eso sí, mostrando su aceptación y beneplácito a Paris. Le sugiere a este que la seduzca y que se gane el consentimiento de Julieta. Teobaldo ya había manifestado su deseo de atacar a Romeo y se lo comentó a Capuleto en la fiesta que se había realizado en su casa. En ese momento, Capuleto lo detiene fuertemente, pero no pudo detener el que posteriormente Teobaldo acudiera a matar a Romeo, y en su defecto matara a Mercucio. Para entender el cambio de conducta de Capuleto provocado por este evento, podemos plantear que Teobaldo representa para el mundo interno del padre de Julieta, el aspecto violento, la actuación de sus fantasías fraticidas, las fantasías asesinas a sus hermanos Montesco, y de sus hermanos Capuleto de su infancia. Estas fantasías han sido negadas y proyectadas en personas cercanas como Teobaldo. Son estas fantasías las que han generado este ambiente beligerante en Verona. Entonces, cuando Teobaldo infringe la prohibición dada por el padre príncipe de acabar con las luchas entre las familias, Capuleto se siente él amenazado de perder su lugar de importancia, de no ser querido o valorado por el padre príncipe, surge una ansiedad de amenaza que lo urge a la acción y a buscar entonces un matrimonio que lo haga mantener su situación de valoración, una demanda desde sus requerimientos narcisística. Existe una amenaza ya que Capuleto siente que es un aspecto de él el que contravino la prohibición del príncipe, esto genera una angustia y sensación de amenaza de perder su lugar dentro de "la familia" Verona. Es por esto que recurre al conde Paris, quien en su fantasía, le dará calma a esta situación de inestabilidad interna producto del duelo por Teobaldo y los aspectos violentos y fraticidas en él. Podemos entender que la angustia que tiene en ese momento Capuleto es justamente ser expulsado de su lugar de valoración social, que en el inconsciente es dejar de ser el hijo valorado o ser expulsado de la casa paterna, el que implica un lugar identitario. Ese es el castigo con que amenaza a Julieta, eso es lo que Capuleto teme, y se coloca en el lugar de agresor, sin embargo es lo que inconscientemente asusta. La expulsión de este lugar identitario, es para

Capuleto como dejar de existir, al igual que posteriormente para Romeo es peor el exilio que la muerte.

Esta dinámica recién descrita en relación a Capuleto tendría que afectar a Montesco ya que él es parte también de la dinámica fratricida. Un aspecto de esto aparece, pienso yo, en la respuesta que le da Romeo al fraile Lorenzo cuando este último le comunica que el príncipe se apiadó y en vez de pena de muerte se le dio pena de destierro. Romeo le dice que el destierro es peor que la muerte (como veíamos en el punto anterior). El destierro es irse lejos, de esta casa Verona. En el mundo interno es ser dejado de lado, sin afectos, sin valoración alguna, como una muerte lenta de aquel que se va apagando de a poco. En ese sentido, la muerte no es lo más temido, sino es el perder el afecto y valoración de los nuestros, pasar al olvido. En este sentido debemos entender que lo contrario del amor no es el odio, sino es el desamor, la desafectación total (descatectización). Eso es lo temido por Capuleto y por eso amenaza a Julieta. Eso es lo que recibe Romeo y manifiesta al recibir su castigo. Estos son elementos importantes para comprender el desenvolvimiento de los eventos, para entender la muerte como opción de los protagonistas de la obra. Romeo habría también sido fuente de proyecciones familiares, como serían las fantasías fratricidas y la amenaza a perder la valoración de los padres (el destierro). En este sentido, la muerte es heroica e implica fantasías pasionales, es el destierro, la pérdida de atención, pérdida del recuerdo, eso es lo temido.

Otro elemento, a mi parecer importante para entender el desenlace, es intentar comprender la relación con la muerte, en tanto fantasía presente. Durante la obra nos enteramos que la señora Capuleto tuvo a Julieta a los 13 años de edad, que en la época era ya normal casarse. Hoy día, este sería un embarazo de riesgo, principalmente por las condiciones psicológicas de la madre. Si bien, las condiciones sociales no son homologables, la capacidad de elaborar las proyecciones del infante requieren un estado mental de la madre, una cierta madurez emocional que favorezca la digestión de las angustias del bebe por una madre que las

contenga y sepa calmarlas. Pero nos enteramos que la función maternizante fue cumplida por una nodriza.

La nodriza habría cuidado cariñosamente a la hija, supliendo las posibles carencias maternas. La nodriza tuvo una hija aproximadamente en la misma fecha que Julieta, pero esta falleció. Así, la nodriza tiene permanentemente a su hija muerta en mente en conjunto con esta hija sustituta que es Julieta. Julieta tiene una sombra, Susana, la hija muerta de la nodriza. La nodriza habla de ella como estando viva en el cielo y como una experiencia ideal, " fue demasiado buena para mí". Susana debe haber sido para Julieta una fuente de fantasías sobre la muerte. La nodriza la vio como su Susana, y Julieta tuvo entonces en su mente esta 'hermana' idealizada viviendo en este lugar que era la muerte. También Julieta debe haber tenido en su mente a dos madres, por un lado la nodriza, cariñosa y cercana, pero que no se emparejaba con su padre, el hombre poderoso y cariñoso de su infancia, y por otro lado está la segunda madre, la señora Capuleto, la que era más distante, pero que se unía a su padre. Entonces, Julieta tenía dos madres, una con la que compartía (con la que si conversó sobre su matrimonio con Romeo) y una más distante. Estas dos estaban acrecentadas en su mundo interno según sus fantasías de infancia. En su mundo interno había una madre comprensiva y cariñosa con la que se unía y compartía, y otra madre que tenía más relación con el deber, con logros y con unirse al padre poderoso. Pero así como había dos madres en su mundo interno, ella misma estaba escindida, en una obediente a los deseos paternos y que cumple sus deseos, y una que obtiene su cariño, amor y comprensión.

Otro punto importante en la obra es el que en esta existe permanentemente algo oculto, algo que no se cuenta. Así ocurre por ejemplo en la fiesta en casa de los Capuleto, la que es con máscaras, con identidades escondidas. Posteriormente tanto Romeo como Julieta usan esta dinámica de ocultamiento, de máscaras, es así cómo solo muy pocos se enteran de su matrimonio, y posteriormente fray Lorenzo genera una artimaña que oculte la verdad y que no

se muestre la realidad. La idea original de fray Lorenzo era una apariencia de muerte de Julieta. La verdad es temida, se oculta.

Uniendo los elementos señalados, frente a las ansiedades de pérdida de valoración, existe un tener que generar una apariencia de conformidad. Capuleto esconde sus impulsos fraticidas y aparece como un buen Veronés. Julieta esconde sus verdaderos impulsos y sus odios frente a lo impositivo de sus padres. Recordemos que frente a la imposición de su matrimonio ella inicialmente lo rechaza, pero luego hipócritamente lo acepta.

Por otro lado, tenemos a Romeo, quién al inicio de la obra se encuentra perdidamente enamorado de Rosalía. Este es un amor no correspondido de una Capuleto. Llama la atención que se trata de un amor que le genera un gran dolor al no ser correspondido. Sin embargo, Rosalía no es alguien que Romeo conozca mayormente. En ella está encarnada la idealización de la mujer de parte de Romeo, sin importar mayormente una mirada más profunda de Rosalía. Tanto es así, que ese terrible amor que lo tiene tan acongojado se acaba de un momento a otro al ver a Julieta. En verdad resulta importante ver que más allá de Rosalía persona, existe una Rosalía en la mente de Romeo. Como es el amor a primera vista que posteriormente tendrá con Julieta. En Rosalía, Romeo encuentra una mujer que lo deja, una mujer que no corresponde a su amor. En este caso, es un amor prohibido con una mujer que frustra. Se puede ver que en este "amor a primera vista" hay importantes elementos proyectivos. En este sentido, Romeo se encuentra elaborando su vivencia edípica, su madre, a quién se encuentra muy unido, constituye una prohibición del padre y por otra parte genera vivencias de no correspondencia. El sufrimiento de Romeo del comienzo de la obra constituye una elaboración de su amor incestuoso buscando una mujer más lejana como lo constituye Rosalía, pero a la vez no correspondido e imposible. Al encontrar a Julieta, las vivencias de amor no correspondido ya no están presentes, pero sí, y en mayor medida, la de amor prohibido. La prohibición es generada desde el padre (el apellido Montesco es paterno, y es él quién personifica las rivalidades familiares). El amor a primera vista contiene entonces distintos elementos como son una cierta

trasgresión y desafío al padre. Acá, el que este amor prohibido sea correspondido genera mayor pasión, pero el elemento trasgresor genera una mayor excitación y fuerza. Lo que se intenta postular es que lo prohibido constituye el núcleo del complejo edípico de Romeo, el que se encuentra muy vívido y con intensas pulsiones. En este sentido, el enlace con Julieta a un nivel constituye una hostilidad al padre. La intensa unión a su madre queda representada en la obra cuando nos enteramos de la muerte de la madre de Romeo ya que no pudo tolerar que su hijo fuera desterrado, que lo alejaran y separaran de ella. De esta forma, queda la impresión de que esta relación de madre- hijo único mantuvo un fuerte estímulo en forma importante desde la madre al hijo, de una madre que no puede vivir sin el hijo que hace que para el hijo sea difícil la separación y la búsqueda de una mujer que lo aleje de su madre. Una madre que inconscientemente ha libidinizado y erotizado la relación con su hijo. Considerando lo anterior, se entiende lo difícil de sus elecciones de pareja, en un primer paso Rosalía, que constituye la puesta en escena de los sentimientos de Romeo de una mujer imposible deseada, pero que esa mujer no se puede emparejar con él. Posteriormente es Julieta, un amor oculto por lo prohibido del afecto. Por otro lado, decíamos al comienzo, que este elemento, lo de amor prohibido constituye lo icónico de esta obra que la hace tan conocida y vigente, en este sentido, sería una obra que permite elaborar los sentimientos edípicos del auditorio.

Julieta por su parte, da cuenta de un rico mundo de fantasía, en sus conversaciones se muestra con un mundo interno muy estimulante. Ella también entra en este amor a primera vista generado en la fiesta de máscaras. Las máscaras ocultan para poder fantasear, para que lo oculto se llene con mundo interno proyectado, como con la ropa y el juego de mostrar y ocultar, que tiene que ver con la seducción y la erotización. Decíamos que Julieta se interesa por Romeo, por cierto que pensamos que Romeo sabía inconscientemente con quién se estaba emparejando, y que Julieta en forma inconsciente también (como lo hizo su primo Teobaldo en forma consciente). En este sentido, el aspecto de trasgresión también resultó excitante. También Julieta ha tenido una relación intensa con su padre, él nos dice que su hija es su razón

de vida. Existe un padre autoritario y poderoso, pero también hay uno muy cariñoso y comprensivo. En su mundo de fantasía ha visto como este padre tiene varias mujeres, como son su madre y su nodriza. Una que está junto a él y otra relegada. Julieta se identifica en su fantasía con su madre que logra estar con este padre cariñoso y poderoso. Esta identificación es facilitada por la proyección narcisista que ha existido. En este sentido, cuando la madre le dice que ella a su edad ya era madre, le está diciendo que ella en su lugar estaba emparejada, ya teniendo vida sexual con su padre. Cuando la señora Capuleto le pregunta a Julieta si ha pensado en el matrimonio, ella contesta que no, sin embargo pensamos que existía un mundo muy desarrollado en este sentido, pero reprimido y que se comienza a desplegar con esta pregunta. También resulta llamativa la intensa violencia que se genera en Teobaldo al ver a Romeo en la fiesta, situación que genera que contravenga la disposición del príncipe y primero le envíe una carta a Romeo y después lo busque para matarlo.

De acuerdo a lo hasta acá planteado, Julieta está buscando un sustituto paterno en una relación prohibida, el sustituto podría ser Teobaldo, sin embargo este sigue siendo igualmente prohibido, ya que ha crecido como un hermano, actuando aun la barrera del incesto. Quizás en su mente Julieta ha debido matar también el amor a Teobaldo en su búsqueda de pareja no incestuosa. Habría un traspaso desde el amor incestuoso al padre, para luego un amor al hermano Teobaldo y posteriormente este romance intenso en Romeo, un amor igualmente prohibido. Y, en la contraparte, permita pensar sobre la intensa violenta pasión en Teobaldo, la que tiene relación con la difícil aceptación para él de que su prima-hermana se empareje con pasión por otro hombre. Paris no es una elección apasionada, es una aceptación de lo que su padre decide. Para aceptar Julieta a Paris, ella tendría que dejar atrás el elemento prohibido y trasgresor de su elección.

El lugar de fray Lorenzo es interesante, es aquel que busca administrar intensas pasiones, que busca conocer las pasiones del ser humano. Él intenta manejarlas. Frente al intenso deseo erótico entre Romeo y Julieta, él los casa para que esa unión sea permitida, les

señala que no pueden estar solos antes de ser casados. No puede oponerse a las fuertes pasiones humanas, pero intenta hacerlas conciliables con un pasar armónico. Cuando escucha de parte de Romeo su interés por Julieta, lo ve como una posibilidad de apaciguar la hostilidad entre las familias, de pacificar. Él conoce de las pulsiones y las maneja con precaución, en eso consiste la sabiduría de la que se comenta en la obra, le dice a Romeo que vaya a paso lento porque pasiones violentas terminan mal. Conoce que las pasiones amorosas contienen violencia en su intensidad, sabe que la violencia se alía con el amor y genera destrozos, sin embargo se arriesga. Las pociones hechas de plantas que fray Lorenzo maneja y desarrolla son una metáfora de las pasiones, y de como él intenta manejarlas en sus gradualidades, y conocer de ellas. Al final, tras el suicidio de Romeo, le dice a Julieta que los poderes han sido superiores al manejable, a la posibilidad de administrarlo.

Por último, el trágico final. La muerte de los protagonistas a través de un suicidio no concordado, sino por circunstancias trágicas como es para Romeo el ver a su amada muerta, y no saber que estaba viva. En el caso de Julieta, el ver a su amado cometiendo suicidio por ella. Como veíamos, la muerte aparece como alternativa varias veces en la obra antes. Romeo, como ya fue descrito previamente, se lo manifiesta a Fray Lorenzo posterior a dar muerte a Teobaldo. Recordemos que Romeo inicialmente evita enfrentarse a Teobaldo y elude las evidentes provocaciones que este le hace. Esto le resulta inaceptable a Mercucio, a quién le parece que la actitud de Romeo es una deshonrosa sumisión, y lucha contra Teobaldo, Romeo se pone en medio de los dos para evitar la pelea, y en ese momento Teobaldo pasa su espada por debajo del brazo de Romeo y se la entierra a Mercucio. Mercucio le recrimina a Romeo el que se haya puesto entre los dos, esto le costó la vida. Mercucio maldice a las dos familias con su rivalidad que lo ha llevado a la muerte. Romeo al ver esto, siente culpa. Se recrimina diciendo que el amor de Julieta lo ha afeminado, le ha quitado hombría y valentía. Este aspecto de la obra nos sirve para comprender un aspecto del enamoramiento. Romeo al sentirse enamorado de Julieta, intenta una forma de resolución de conflicto que siente femenina, esto es

que exista una tolerancia y no una lucha directa. Romeo evita la pelea, y prefiere no hacer frente a lo que Teobaldo le dice, sin embargo esta actitud le pareció de sumisión a Mercucio. Pienso que este aspecto nos habla de una identificación de Romeo con lo que siente y fantasea, lo femenino (maternal), como resolución, a diferencia de lo masculino. El estado de enamoramiento le hace valorar otra forma de resolución diferente a la que siente como masculina, que implica la agresión o matar lo rechazable. La pareja parental en su mente, de un hombre fuerte y que resuelve con agresión y amenaza, y una mujer que es comprensiva y tolerante, pero sentida sumisa. Pero posterior a la muerte de Mercucio, el aspecto que resuelve "con hombría" sufre un acrecentamiento, va en busca de Teobaldo, lucha y lo mata. Nuevamente surge un problema ya que esto trae que se deba alejar de Julieta. En este momento Romeo manifiesta que desea matar o arrancarse eso llamado Romeo en él. Este es un impulso suicida que busca asesinar, o deshacerse de una identificación que nomina Romeo, asesinar la identificación con este tipo de masculinidad. Esta es una masculinidad defensiva en relación a la amenaza de la feminidad, que la descalifica y menosprecia, donde impera el más fuerte o más poderoso, sería el imperio de lo fálico por sobre una verdadera genitalidad interactiva. Podemos ver un aspecto del enamoramiento, que implica un salir de lo puramente fálico y acceder a una identificación con la pareja parental introyectada, que puede permitir una masculinidad contenedora y comprensiva.

Entonces, en Romeo ya existían ciertos impulsos suicidas que no fueron resueltos. En Julieta como se describió, desde su infancia la acompañó la fantasía de muerte, en esta hija de su nodriza, hija que posteriormente se unió con su padre en el cielo. Se suma la imposibilidad de su amor en este mundo y la decisión que manifiesta de que mejor es la muerte que aceptar a Paris. En este sentido, el elemento de prohibición resulta de mucho interés, el que no está dispuesto a transar. La alternativa de la muerte, como veíamos, siempre estuvo en las mentes de los amantes. La muerte en la fantasía de ambos es un amor eterno, es un permanecer por siempre unidos en una vida eterna. La muerte es negada como tal y se siente que es una

solución para este amor prohibido en esta tierra. Quiero decir que en la fantasía la muerte es un lugar donde se permite lo que está prohibido en esta tierra (Britton 2003). Britton propone que la muerte en la histeria es una solución que busca unirse al padre prohibido para siempre, permitiendo en la otra vida lo que en esta es prohibido por el tabú del incesto.

Existe una conjunción de factores que tiene que ver con, por un lado, una hostilidad a los padres y la nodriza por no comprenderla, y así agredirlos con su muerte, una agresión intensa pero que no se expresa sino solo internamente o en esta acción, y por otra parte unirse con su hombre que si la comprende y con la que se siente querida y amada como es hoy Romeo, antes fue su querido papá (cuando este se mostraba afectuoso), recurriendo a él para calmar los sentimientos hostiles generados por la lejanía y distancia de su adolescente madre aún. La agresión del padre a Julieta y de esta al padre es una cara de la intensa unión edípica prohibida entre ellos. La unión eterna es con Romeo, pero también es con el padre prohibido.

Romeo por su parte, también agradece a un destino que se personifica como incomprensivo, agradece a sus padres que lo dejan y no lo protegen, se agradece a si mismo frente a la imposibilidad de dar una resolución distinta. Pero también con su muerte, se une a su amada por siempre. Se une también con una mujer prohibida que si lo comprende y protege. La mujer prohibida de sus fantasías, que corporiza en Julieta.

A modo de conclusión:

Como se ha intentado expresar en estas líneas, la obra de Romeo y Julieta ha logrado permanecer presente a través del tiempo dando cuenta de lo que es el enamoramiento entre dos adolescentes, con los elementos intensos que son contenidos en este sentimiento. La obra da cuenta del esfuerzo de elaboración de sus conflictos edípicos, propios de esta etapa, y de cómo las circunstancias ambientales intervienen en este. Aborda y muestra cómo el complejo de Edipo tiene relación con el inconsciente de los padres, y cómo este influye en sus hijos cuando este genera una conflictiva. Este aspecto fue desarrollado por Arnaldo Rascovsky en su obra "el filicidio" (2018) en la que discute el hecho que previo a los elementos de Edipo de

asesinar a Layo, están los elementos de los padres de desear asesinar a su hijo, que posteriormente llevarán al desenlace trágico. En este sentido, la situación de los padres en cuanto a la rivalidad asesina fraterna es la que de alguna forma da lugar o es el embrión de la posterior trágica muerte de los amantes- hermanos. También la obra describe elementos sobre la fantasía de muerte y cómo esta constituye una alternativa para la mantención de la elección prohibida y trasgresora. En este sentido, resulta de gran importancia el notar cómo la unión entre la madre de Romeo y esta tiene relación con la necesidad de elaborar un amor prohibido. La relación entre el padre de Julieta y esta, en la que surgen odios intensos dentro de una relación de unión, son una forma de intentar alejar lazos trasgresores. Por otra parte, la riqueza de esta obra permite darnos luces sobre este proceso y percibir sobre las complejidades del enamoramiento, ya que es ocurre en una fiesta de máscaras, máscaras que simbolizan la imposibilidades de verse realmente, más allá de los elementos proyectivos.

En este sentido, se ha intentado ahondar en el entendimiento de las dinámicas históricas y sobre las fantasías subyacentes, aportando elementos importantes sobre las dinámicas transgeneracionales.

Bibliografía

- 1.- Britton R (2003). Hysteria (II). Sabina Spielrein. En *Sex, Death, and the Superego. Experiences in Psychoanalysis* (p.17-42). London: Karnac.
- 2.- Freud S (1921). Psicología de las Masas y análisis del yo. A.E. 18.
- 3.- Rascovsky A (1981). *El filicidio: la agresión contra el hijo*. Buenos Aires: Fundasap ediciones, 2008.
- 4.- Shakespeare W (2012). *Tragedias. Obras completas. Vol. 2. Romeo y Julieta*. Barcelona: Editorial DeBolsillo.

email: pablosantander1234@gmail.com