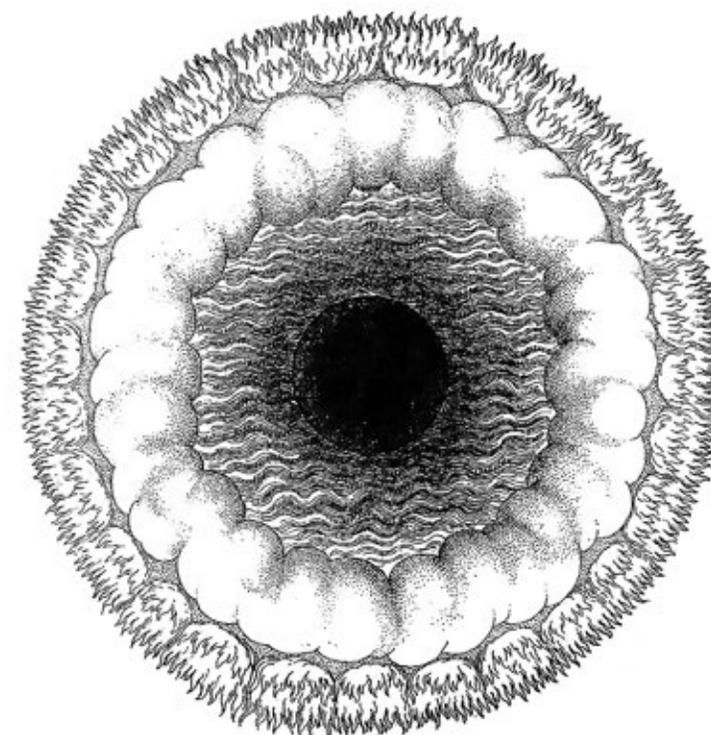


Fernanda Marinho* y
Ney Marinho*

El acto de fe: La fe sin dioses ni demonios



SACERDOTE: Pero ¿no crees que cuando hayas demostrado toda esa multitud de “falsos dioses”, puede incluso ser discernible un “Dios” que no sea falso?

P. A.: Sin duda alguna. No tengo dificultades para aceptar que tal posibilidad pueda existir. Pero, en la medida en que mi limitada capacidad me permite alcanzar la verdad, no he experimentado la realidad de la cual hablas. Recuerdo a mi madre preguntándole a mi padre si había experimentado alguna vez eso que dijo un poeta: “A veces una luz sorprende al cristiano mientras canta”; y mi padre respondió, tras meditarlo un instante, que no. Recuerdo el súbito comienzo de la noche tropical, la habitación iluminada por la luz de las lámparas y esa terrible pero solemne e incomprensible conversación. ¿Por qué estaban tristes? La experiencia no me ha contestado¹. (Bion, 1991/1996, p. 170)

La lectura de *El porvenir de una ilusión*

* Sociedade Brasileira de Psicanálise do Rio de Janeiro.

1. N. del T.: Traducción de F. Borrajo Castanedo, M. Á. del Castillo Aguas, M. Á. Martínez García, C. Martínez Muñoz, M. Martínez Sáenz, M. Méndez-Casariago y R. Mortimore, bajo la supervisión de la Dra. Mercedes Velo. La traducción corresponde a la p. 423 de: Bion, W. R. (1995). *Memorias del futuro*. Madrid: Julián Yébenes. (Trabajo original publicado en 1991).

(Freud, 1927/2014) lleva a cualquier psicoanalista a reflexiones inevitables. ¿Se habría equivocado Freud con respecto a la religión, a su papel y a su fuerza? ¿Habrá subestimado Freud la fuerza de la ilusión? O, incluso, ¿por qué Freud no habrá mencionado, en su avasalladora crítica, el carácter agresivo, por momentos feroz, de la religión, tal como lo vemos a lo largo de la historia? Todos estos interrogantes están acentuados y, por cierto, multiplicados, por el igualmente avasallador avance de los fundamentalismos de toda naturaleza, desde los islámicos y judíos hasta el más reciente (o, por lo menos, más evidente en el último tiempo) ¡de los evangélicos! Todos predicán la exclusión de los infieles o el belicismo, o apoyan con fuerza políticas antiiluministas de extrema derecha. En suma, en vez de dar lugar al “primado del intelecto”, la religión retrocedió a formas y expresiones primitivas con las que obtuvo extraordinario éxito.

Sin embargo, el psicoanálisis trabaja y vive en un ambiente común a los religiosos, místicos, charlatanes, puesto que, según Bion

(1970/2006):

Entre los muchos estados mentales de los que se ocupa el psicoanalista hay muchos que suelen ser coto de caza de otras personas; por ejemplo, los ladrones, los perversos sexuales, los asesinos, los chantajistas. Su mundo mental va acompañado por un mundo de realidades externas que alimenta sus estados mentales mediante una organización establecida de espionaje internacional y comercial, de fuerzas policiales, de organizaciones religiosas; uno de los grupos se complementa con el otro². (pp. 132-133)

De hecho, tal como Freud (1924/1971) ya había enfatizado, el psicoanálisis necesita pasar de la gris teoría al “eternamente verde ár-

bol de la vida”³ (p. 149). De este modo, vamos a encontrar en la práctica clínica un parentesco con experiencias místicas, espirituales o religiosas.

Términos como *místico*, *mesías* y *fe*, utilizados por Bion en sus aproximaciones al universo psíquico y al psicoanálisis, son, como mínimo, curiosos e interesantes. Por un lado, evocan la religión con su llamado y fuerza irrefutables en la organización subjetiva del hombre y de los grupos humanos; por otro, al hacerlo, propician también la posibilidad de exploración de ese vasto territorio y sus matices desde otras perspectivas, no religiosas, deconstruyendo algunos de sus elementos paradigmáticos. Con ello, abren nuevas

2. N. del T.: Traducción de E. Muñiz Castro. La traducción de esta cita y de las demás citas de esta misma obra corresponden a: Bion, W. R. (1974). *Atención e interpretación*. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1970).

3. Freud citando a *Fausto*, en *Neurosis y psicosis*. N. del T.: Traducción de J. L. Etcheverry. La traducción corresponde a la p. 155 de: Freud, S. (1992). *Neurosis y psicosis*. En J. L. Etcheverry (trad.), *Obras completas* (vol. 19). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1924).

líneas para el abordaje del fenómeno psíquico, tanto individual como grupal, las cuales a la vez se nutren de la experiencia clínica, teniéndola como objetivo, fuente y objeto de desarrollos.

Vamos a explorar tan solo el término *fe*, cuya importancia nos hace sugerir que se trata de un “elemento más del psicoanálisis”, es decir, de “una noción tan básica como continente↔contenido; EP↔D; hecho seleccionado, algo propio de aquello que entendemos como siendo psicoanálisis y no cualquier otra cosa” (Marinho, 2015, p. 2).

Cuando Bion (1970/2006) nos propone la abstención de memoria, deseo, sensorialidad y comprensión como condición necesaria para la aprehensión del fenómeno psíquico en la situación analítica –“apreciación vívida de los hechos emocionales” (p. 76), en sus palabras-, inaugura un punto capital de distinción entre una actividad *sobre* psicoanálisis y una actividad que *es* psicoanálisis. Del mismo modo se diferencia el psicoanálisis –único, singular, en la vivencia de la experiencia emocional de la dupla analítica- del hablar *sobre* psicoanálisis.

Comenta José Paz⁴ (2001):

Maestro Eckhart diferencia Dios de Deidad. Dios es todo lo que de él *hablamos* y *pensamos*. Deidad es aquello que en realidad *es*. Dios estaría en el vértice teológico. Alcanzar la Deidad implicaría una teología negativa, en la que se desea el despojamiento de la idea de Dios. En la que se tendría que abandonar la creencia y caminar en la fe rumbo al misterio. Sería este el camino del místico. El camino del misterio. Sería este el camino del analista, el camino del analizando, en el curso del Análisis, en el caldo de las Transformaciones “hacia O” y “de acuerdo con O”. (p. 50; las cursivas son propias)

Creencia/fe; hablar, pensar sobre, conocer/ser, K/O; dos dimensiones allí delineadas que son intrínsecas al psicoanálisis, al que también le podríamos remitir la creencia y la fe. La creencia, religiosa o no, pertenece al dominio

del conocimiento (K); la fe, al dominio del ser (O); la creencia, al dominio de lo sensorial, de lo cognoscible, pasible de enunciación, inscrito en el orden temporal, finito; la fe, es propia del dominio de lo no sensorial, de lo inefable, de lo atemporal, del misterio, de lo infinito.

Al postular fe (F) –fe en la realidad última y en la verdad- como estado de mente convocado a sustituir memorias y deseos, Bion (1970/2006) se orienta, entre otros, al presupuesto de la necesaria cualidad de no saturación de la fe:

Una fuente más de distorsión es la tendencia a vincular F con lo sobrenatural por falta de experiencia de lo “natural” con que se relaciona. La tendencia consiste en introducir un dios o un dominio que F va a revelar (o que “evolucionará” de O). El elemento F, que debería quedar sin saturar, se satura y se vuelve inadecuado para su propósito. (p. 61)

Desde otra perspectiva: “La fe subsiste más allá de las pruebas. En el punto en que terminan para el pensamiento todas las posibilidades, se revelan para la fe posibilidades nuevas” (Kierkegaard, 1849/1969, p. 20).

F se manifiesta en *acto* –el *acto de fe*; una actitud mental y, tal como propusimos y referimos anteriormente, un elemento del psicoanálisis-, pero es también un estado de la mente científica, artística, matemática, que nos permite crear, sea cual sea el campo; por tanto, es factor esencial de la creatividad humana, principal expresión de la libertad del hombre, libre de la esclavitud a dioses y demonios.

Referencias

- Bion, W. R. (1996). *Uma memória do futuro: O passado apresentado* (vol. 2). Río de Janeiro: Imago. (Trabajo original publicado en 1991).
- Bion, W. R. (2006). *Atenção e interpretação*. Río de Janeiro: Imago. (Trabajo original publicado en 1970).
- Freud, S. (1971). Neurosis and psychosis. En J. Strachey (ed.), *Standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* (vol. 19) Londres: Hogarth Press. (Trabajo original publicado en 1924).
- Freud, S. (2014). O futuro de uma ilusão. En P. S. de Souza (trad.), *Obras completas* (vol. 17, pp. 231-301). San Pablo: Companhia das Letras. (Trabajo original publicado en 1927).
- Kierkegaard, S. (1969). *Tratado do desespero*. Brasília: Coordenada. (Trabajo original publicado en 1849).
- Marinho, F. y Marinho, N. (2015). *O ato de fé*. Trabajo presentado en el 25 Congreso Brasileño de Psicoanálisis, San Pablo. Trabajo inédito.
- Marinho, F. y Marinho, N. (2016). *Incorpóreo*. Trabajo presentado en el 31 Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis, Cartagena.
- Paz, J. M. G. (2001). *O canto do bode: Uma análise trágica sobre a condição humana que, possivelmente, não é nenhuma. Uma psicanálise entre Nietzsche e Bion*. Lisboa: Teseaurius.

4. Comentar lusoangolano de la obra de Bion. Ver: Paz (2001).