El *ghosting* como reflejo de vinculación efímera de la sociedad[1]

Imanol Rodrigo Aladro del Rivero[2]

"Más que máquinas necesitamos más humanidad. Más que inteligencia, tener bondad y dulzura. Sin estas cualidades la vida será violenta, se perderá todo. Los aviones y la radio nos hacen sentirnos más cercanos. La verdadera naturaleza de estos inventos exige bondad humana, exige la hermandad universal que nos una a todos nosotros."
Charles Chaplin, film: El gran dictador

El *ghosting,* la desaparición fantasmal de la relación, quizás se daba desde antes, como en las relaciones epistolares donde una de las partes dejaba de contestar; o como los marineros que tocaban puerto, tenían aventuras amorosas y nunca regresaban[3], quedándose un fantasma en la mente del amante despechado, esperando en el puerto; o quizás en frases de la cultura popular como "mi papá se fue por cigarros y nunca regresó". Actualmente esto parece que se da de forma un tanto más común o "normal", tanto así que ya que se ha vuelto un término de uso coloquial entre los jóvenes, empleado en frases como "te está *ghosteando*" o "ya me *ghosteó"*.

¿Qué pasa en nuestra sociedad actual, que pareciera ser que esto se da aún más? ¿Esto hablará que se ha vuelto una forma más común de (des) vinculación?, ¿Qué evidencia en el sujeto? Freud afirma: "la psicología individual es al mismo tiempo y desde el principio psicología social" (1920, p. 2563). Aquello que pasa en lo social, también pasa en lo individual y viceversa, he ahí la importancia de la parte social. Quizás el *ghosting* evidencia una falta de solidez en las relaciones interpersonales. Este

1 Ponencia leída *on line* durante la XXXIII Reunión Anual Sigmund Freud "La fragilidad del psicoanalista", el 7 de mayo de 2021, Asociación Psicoanalítica Mexicana.
2 Analista en formación de la generación 45 del Instituto de Psicoanálisis de la Asociación Psicoanalítica Mexicana.
3 Como dice Pablo Neruda en su poema "*Farewell*".

fenómeno quizás sea por una falta de coerción en la identificación entre los pares, que los mantiene ligados (*bindung*)[4], haciendo que esta masa sea más liquida. La falta de símbolos claros, de líderes unificadores[5], por la falta de ésta solidez se puede dar una des-identificación con los pares, no se puede ver al otro como un semejante unido bajo un mismo estandarte, y comienzan a verse como ajenos, como viles despojos. Uno no tiene problema de dejar de lado objetos objetivos si no hay un vínculo con ellos, es como olvidar un bolígrafo de plástico. Algo parecido, en términos de desligazón, puede ser que pase con cuestiones de la tecnología. Estamos híperconectados, y a pesar de ello, pareciera que no estamos tan comunicados. El problema no es de la tecnología, sino de cómo nos relacionamos con ella. Y el cómo nos vinculamos con la tecnología es un reflejo de la composición, o descomposición social. No solo con los aparatos *per se,* como computadoras, móviles, teléfonos, consolas de videojuegos, televisores, radios, tabletas, relojes inteligentes, etc[6]. sino también de las *apps* que tenemos en ellos, como *Facebook, Twitter, Instagram* … Tenemos tantas formas de comunicarnos actualmente, a través de *WhatsApp, Messenger, Telegram, Skype, email*, llamadas, correo, *Zoom,* que si a uno no le contestan, es porque el otro "quizás ha desaparecido", "quizás se ha vuelto un fantasma" o peor aún, "me ha vuelto un fantasma y yo he desaparecido".

¿La liquidez de la sociedad se puede ver volatilizada por la comunicación y desconexión simultánea, creando así un absurdo relacional? ¿El uso de la tecnología puede volverse un arma letal a nivel psíquico, para anular la *psique* del otro? Quizás los dispositivos como arma para borrar o desechar al otro se dejan ver, con cuestiones como las "dos palomitas" en *WhatsApp* o *Messenger,* que te dejan ver que el otro "te vio y no te vio", "no quiso", "te vio y le valió". Lo que se busca es cortar con esa conexión de tajo y no contestarles a los otros. A diferencia del olvido, el *ghosting* es una cuestión deliberada, uno "se queda en visto" y no hay respuesta.

Las relaciones y la gente, así como los dispositivos electrónicos se tornan desechables. Como dice Bauman (2005) "la vida líquida es una sucesión de nuevos comienzos" (p.10) pero, son los breves e indoloros finales lo que

4 *Op cit.* Capítulo V. p. 2579

5 Aquí Bauman (2015) habla sobre Mártires y Héroes que unifican simbólicamente bajo ideales y estandartes, gente que representa algo (p.60).

6 Por eso decidí comenzar con el discurso de Chaplin.

suponen un reto, un mayor desafío, "saber librarse de las cosas prima sobre saber adquirirlas" (*ibid.*). Las relaciones pudieran ser vistas como producto de una sociedad capitalista, y como ya no lo necesito, lo desecho, y el otro se vuelve un despojo de … Quizás esto sea como dice el mismo Bauman (2011), la continuación de una sociedad de consumo hacia una sociedad de desecho, consumidores omnívoros. De manera un tanto cómica este autor, enlista lo siguiente para desechar una relación de pareja:

Recuerda lo malo,
olvida lo bueno,
conoce a otra persona,
borra todo el correo electrónico.
Yo agregaría al enlistado:
no respondas,
ghostea

Con lo anterior se enfatiza olvidar, borrar, dejar, reemplazar… llevar al *oblivion*[7]. ¿Qué está pasando ahí? Puede ser que, el espectáculo de las relaciones modernas, poco a poco se han ido desmoronando, dejando a la luz que nunca ha existido una relación sólida postmoderna, dando la posibilidad de cortarla de tajo. Quizás esto viene a poner de forma distinta la falta de solidez en las relaciones y por eso la posibilidad de cortar la relación de golpe. El *ghosting* es como exilio particular, "te exilio de mi vida", "eres un desecho de mis relaciones objetales y corto todo lazo contigo". ¿Por qué en las sociedades el exilio era igual o peor que la condena a muerte (o pena capital)? ¿Qué pasa ahí?, ¿Por qué no te matan, por qué te arrojan, por qué te desechan, por qué ya no eres parte de…? El sujeto es transformado, es un abyecto (un ser despreciable, vil y humillado), aquello que es arrojado, o dejado fuera, algo con lo que ya no queremos tener contacto, es catapultado, sacado al exilio. Freud (1912) nos recuerda que en la horda, los peores castigos eran: la muerte, la castración y la expulsión (exilio o exclusión). De esto hay varios ejemplos como los: *skogarmaor*[8], *utlagi*[9], excomulgados[10], parias[11] intocables, los desterrados, expulsados.

7 Palabra anglosajona que significa:, ser olvidado, no ser considerado importante, ser completamente destruido, estar mentalmente en blanco, no ser consciente de lo que sucede.
8 "Hombres del bosque", nórdicos expulsados.
9 "Fuera de la ley", nórdicos expulsados.
10 Católicos expulsados de la religión.
11 Indios de la más baja casta, excluidos de la sociedad.

¿Qué pasa con los abyectos de la sociedad postmoderna? Tal vez el ser *ghosteado,* hace sentir al sujeto apenado, preguntándose "¿Qué hice, que no hice, que dije, que no dije?" Este exiliado carga con la vergüenza de ya no pertenecer, de no ser deseado más, sin haber existido un juicio previo que justificara el exilio. Quizás la vergüenza del exiliado o del *ghosteado* sea un intento de ligazón, el que se queda se cuestiona, sufre, se angustia, para saber porque fue *ghosteado*… porque el otro lo que hizo fue desvincular y parece no ser afectado, ya que, a lo mejor, arrojó su vacío al otro. Tal vez hay ahí dos discursos, el de la pulsión de vida y el de la pulsión de muerte; llega la pulsión de muerte y corta, y el otro recibe algo peor que la muerte, que es "ya no ser parte de", perder el cariño del otro, "ya no eres parte de la tribu de mi mundo interno". Quizás así sucede con los jóvenes estudiantes, en sus círculos de amistades, la persona que ejerce el *ghosting* y quien lo recibe ahí siguen, se pueden "ver", pero ya no se hablan. Hay como una anulación del otro, un borramiento, un exilio de la vista.

Puede ser que el temor a la aniquilación, sea mucho peor que la muerte; en casos extremos, el suicidio es para preservarse de la aniquilación de alguna manera, ¿Por qué el exilio es peor que la pena de muerte? ¿La aniquilación es peor que la muerte misma? Es como recurrir al Sempuku y al *Harakir*[12] en lugar del deshonor y la exclusión que conllevaba el ser *exiliado*[13]. Es diferente morir a ser borrado, "*oblivion*" llevar todo a un punto tal de destrucción que se borra de la memoria, quitarlo de la historia, (aunque siga vivo) el borrar completamente algo, llevarlo a lo blanco. Todo esto se maquilla con la "destrucción creativa" (Bauman, 2005) que se expresa con frases como "aprende a soltar" o "deja el pasado, vive el regalo del presente". Lo cual nos lleva a los "nuevos comienzos constantes", que encubren finales sucesivos, desechar constantemente.

En conclusión, lo líquido refiere al cambio constante de forma fluida y reiterada. Cambiando de sitios, de trabajo, cónyuges, valores, política, orientación sexual, etc. Se da un énfasis en el cambio[14], más que en la permanencia (solidez), gestando relaciones desechables, donde el otro es anulado, desplegándose montos importantes de pulsión de muerte. Quizás antes teníamos una sociedad neurótica, debido a la represión en las

12 Suicidios en la cultura japonesa.

13 Como dato curioso en varias culturas a los exiliados se les marcaba con fuego, tatuajes, etc.

14 Aprisionando a la gente en la propia creación existencial constante.

relaciones interpersonales. Ahora tenemos una sociedad cansada, deprimida, desechada de forma vertiginosa, expulsada, exiliada de las mentes de los demás, una sociedad fluida y etérea como ectoplasma fantasmagórico, como gente "*ghosteada*".

Resumen

Este breve ensayo es parte de una serie de trabajo surgidos alrededor de distintas reflexiones sobre el *ghosting*, que es un nuevo término acuñado coloquialmente para referirse a cuando una persona corta todo modo de comunicación de tajo sin motivo alguno, esta palabra podría ser traduciría como "hacerse el fantasma"[15] y que se ha popularizado entre la gente joven. Este es un artículo meramente especulativo, en el que se trata de hacer un puenteo entre cuestiones sociales con el psicoanálisis para reflexionar sobre el fenómeno del *ghosting*. Los conceptos de Zygmunt Bauman nos pueden ayudar a establecer este puente reflexivo con el psicoanálisis, ya que el fenómeno de *liquidez* o *solidez* tienen que ver con la estabilidad en las ligazones de los procesos de identificación con los miembros de una masa.

Palabras clave: *Ghosting*, sociedad sólida, sociedad liquida, identificación, ligazón, pulsión de muerte.

Summary

This short essay is part of a series of works that arose around different reflections on *ghosting* that is a new term coined colloquially to refer to when a person cuts off all modes of communication without any reason, this word could be translated as "playing as a ghost" and that has become popular among young people. This is a speculative article, which tries to bridge social with psychoanalysisissues to reflect on the phenomenon of ghosting. The concepts of Zygmunt Bauman can help us to establish this bridge with psychoanalysis, since the phenomenon of *liquidity* or *solidity* weights on the stability in the links of the identification processes with the members of a mass.

Keywords: Ghosting, liquidity society or solidity, identification, death drive.

15 https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151201_tecnologia_ghosting_relaciones_fin_jg

Referencias Bibliográficas

BAUMAN, Z. (2005).*Vida líquida*. Ciudad de México, México: Paidós, 2015.

BAUMAN, Z (2011). *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica, 2013.

FREUD, S. (1912). Tótem y tabú. En *Obras completas,* Trad. L. López-Ballesteros, Volumen XIII, Buenos Aires: Biblioteca Nueva, 2017.

FREUD, S. (1920). *Psicología de las masas y análisis del yo.* En *Obras completas:* Trad. López-Ballesteros, Volumen XIX, Buenos Aires Biblioteca Nueva, 2017.