

RESEÑA:

¿El Nebenmensch habrá sido suficientemente tenido en cuenta?

Richard, François. « Le paradigme du Nebenmensch et la fonction maternelle ». *Revue Française De Psychanalyse* 2011/5 (vol.75) pp 1539-1544.

Reseña de Francisco Vaccari

Richard nos invita a cuestionarnos sobre un concepto posiblemente algo olvidado por muchos durante el descubrimiento de la dimensión del tercero hecho por Freud en 1895.

El Nebenmensch es aquel ser humano a proximidad del infante, todavía sin lenguaje (infans), que lo acompañará en este proceso, así como en el de la intersubjetividad. Pero este intercambio no será del todo fácil, sino más bien lo contrario.

Para acompañarnos en esta revisión, Richard aborda las características del infante en estado de necesidad, la intención del mensaje enviado hacia alguien antes de que exista un destinatario, así como la experiencia de satisfacción y que abarca el tema de hacerse entender. Todos elementos de la estructuración primaria del Yo.

El autor hace hincapié en el cambio de paradigma, en donde existe un encuentro para nada fácil entre el bebé en necesidad y su Nebenmensch que cumpliría con una doble función materna y paterna desde donde se podría pensar que no solo el padre ejerce una función simbólica, sino que existe también una función materna simbólica. Es una noción que incluye la hipótesis de un tercero que emerge desde el principio en el psiquismo de la madre y en la relación entre ella y el niño que todavía no habla (infans). Richard nos habla de un continuum entre la vida intrauterina del feto y la primera infancia, como la madre con su aparato psíquico va a subsanar esta transición para el infante.

En esta función materna, la madre sería el soporte sobre el cual posibilitar la construcción del sujeto, a través de la intersubjetividad y de la creación de una relación de objeto a posteriori.

Pero esta intersubjetividad es todo lo contrario a una relación simple y creo que en ello está el mensaje más importante que intenta dar el autor y que se cristaliza con el ejemplo clínico final.

Aunque el autor no lo diga claramente, es el calvario de malentendidos en el encuentro entre el bebé en necesidad y su Nebenmensch en donde hay algo único y valioso y que va a significar un cambio de gran importancia para los dos, como objetos diferenciados y en la relación entre ambos.

La necesidad del infans de tener unas necesidades elementales satisfechas, pasan por la necesidad del encuentro con el otro, y es tan vital como la propia comida. Una de esas necesidades es el ser escuchado y entendido. El bebé busca que se le comprenda de la misma manera que la madre busca comprender el mensaje enviado por éste. El encuentro se hace así dentro del marco de un malentendido, con una comunicación frágil, casi imposible, con el otro.



Luego de darnos una idea concisa sobre la definición de este concepto, el autor pasa rápidamente de una referencia teórica a otra que, aunque bien referenciadas y relevantes para el análisis que hace, puede hacer que el lector se pierda o se sienta confundido. No sé si es una manera indirecta pero explícita que el autor ha querido llevar a cabo para hacernos vivir lo que se supone que se vive en aquel encuentro difícil entre el infante en necesidad y su Nebenmensch (y antes de que la intersubjetividad tome forma y la relación entre los dos se vuelva clara).

En este texto, he echado un poco de menos algunos conceptos de la obra de Winnicott (al que se le menciona muy brevemente), como la madre suficientemente buena o el espacio transicional que, si bien no son idénticos, son cuanto menos complementarios al tema que el autor ha deseado abordar.

Por otro lado, el ejemplo clínico es muy pertinente y ameno. Trata de una paciente con una historia de vida impregnada por una infancia alejada de un soporte afectivo parental adecuado.

De su primer análisis, ésta guarda el recuerdo de un sentimiento importante de no haber sido comprendida en lo esencial y no es hasta el segundo análisis en que la paciente es acogida sin reticencias con toda su carga afectiva y todos los desafíos que ésta conlleva.

El ejemplo clínico ilustra la importancia de una escucha para comprender y, cómo algunas otras veces, el no comprender ayuda a escuchar mejor.

Es así como se puede construir una base más sólida en la percepción del sujeto sobre sí mismo, en la relación con el terapeuta e incluso en la vivencia de éste sobre la relación contra transferencial.

