

Populismo y psicoanálisis

de Nora Merlín

Prólogo: Jorge Alemán
Editorial Letra Viva, Buenos Aires, mayo 2015

En este libro, que se compone de seis capítulos y una conclusión, queremos profundizar un diálogo ya comenzado por Ernesto Laclau entre su teoría política y algunas categorías psicoanalíticas. Por este camino intentamos poner a trabajar dos términos de una relación epistemológica posible: política y psicoanálisis. Haciendo uso de la lógica proposicional, sostenemos que se trata de una relación entre dos términos que están en disyunción y conjunción. Lacan, en algunos de sus seminarios, se vale de los Círculos de Eüler para establecer la reunión e intersección entre dos elementos heterogéneos que, lejos de homogeneizarse, potencian su heterogeneidad. Pues, como establece Lacan, no hay reunión sin separación, lo cual supone que no hay entre ellos integración, síntesis ni complementariedad. Del mismo modo que Lacan, haremos uso de la teoría de los conjuntos, en nuestro caso, para pensar la relación entre política y psicoanálisis, puesto que cada uno de ellos constituye un campo teórico separado, es posible una intersección. Situiremos nuestro trabajo en el espacio del “entre”, pasible de devenir en una alternativa fecunda para plantear nuevos problemas y desafíos a la teoría política en

sentido amplio. Por este camino de diálogo entre el psicoanálisis y la política, nos proponemos como objetivo general diferenciar la construcción populista, tal como la define Laclau, de la de masas. Entendemos que ambas constituyen distintas respuestas al malestar en la cultura y producen diferentes efectos en sus respectivos actores.

En el capítulo uno llamado “El populismo como construcción política distinta a la masa”, se abordan algunos prejuicios referidos al populismo. Dos de ellos muy frecuentes se enlazan y retroalimentan: el primero afirma que la construcción populista es igual a la de masas, por lo que creemos que tal distinción resulta imprescindible para evitar análisis políticos erróneos que dejan como saldo la homologación del fenómeno en cuestión y los regímenes totalitarios; por ejemplo en la Argentina, la igualación corriente y reduccionista de peronismo y fascismo. El segundo prejuicio declara que el populismo es un peligro para la democracia, por lo que nos interesa indagar las relaciones entre ésta y el populismo. Concluiremos el capítulo con el intento de discernir si la categoría en cuestión constituye un peligro o un síntoma para la democracia. En el capítulo segundo, “La demanda”,

indagaremos la categoría demanda, unidad de análisis y estatuto fundacional del populismo. Laclau sostiene que el populismo no es una esencia previa ni un dato de partida, sino que es efecto de la articulación de demandas que establecen relaciones de equivalencia y conforman identidad. Para comprender mejor la construcción populista es necesario analizar la estructura de la demanda a partir de los desarrollos que ofrece el psicoanálisis. Aclaremos que no realizaremos aquí un pormenorizado estudio psicoanalítico de la demanda, sino que más bien nos interesa entender el uso que hace Laclau de esta categoría. El capítulo tercero, titulado “Política y representación”, abordará el tema de la representación y sus relaciones con la democracia. Para comprender esta última, ahondaremos en la categoría representación, pues consideramos que ésta construye realidad política. Haremos uso del descubrimiento freudiano de la realidad psíquica que construye realidad, pues pensamos que puede ser útil para la teoría política. Luego nos detendremos en la crítica que Lacan realiza a la representación clásica para demostrar la insuficiencia del binomio representante-representado, es decir, de la democracia representativa. Nos orientaremos nuestro trabajo al novedoso aporte de Laclau para pensar el tema de la representación: la hegemonía.

El capítulo cuatro se denomina “El líder”. La construcción populista tiene como fundamento la articulación de demandas al Otro, lo que constituye el lugar del sujeto, en este caso, el del pueblo y el del líder populista, al que diferenciaremos del líder de masas. Anali-

zaremos las relaciones que el líder populista entabla con la representación, la hegemonía y la democracia.

En el capítulo cinco, “El peronismo: de la masa al populismo”, tomaremos al peronismo como experiencia paradigmática argentina de la construcción de la masa y el pueblo. El peronismo es un movimiento que comienza entramado con el sindicalismo, razón por la cual consideramos necesario hacer un análisis de la composición del movimiento sindical de la época. Sostenemos que el peronismo surge como masa creada por su líder y que luego, con el exilio de éste y la proscripción del peronismo, se van a constituir demandas aglutinantes que conformarán una construcción populista de mayor amplitud política y complejidad que la masa. Nos interesa analizar cómo se fue produciendo el pasaje de masa a movimiento peronista. Realizaremos una fundamentación psicoanalítica de este pasaje.

En el capítulo 6, titulado “Cultura y subjetividad”, realizaremos un análisis y contraposición de dos organizadores sociales diferentes: la moral y la política. Poniendo el acento en la relación hostilidad-pacificación, queremos evaluar los efectos subjetivos y sociales de una cultura fundada desde la política, y contrastarla con otra basada en la moral, por un pacto universal que busca el bien común y exige obediencia. Analizaremos las teorías de tres pensadores contractualistas, Thomas Hobbes, Jean Jacques Rousseau y Sigmund Freud, los cuales ubican un contrato o pacto como instrumento que organiza el cuerpo social.

A manera de conclusión, proponemos

relacionar las categorías de moral y política con las de masa y populismo. A partir de esas vinculaciones, elucidaremos los efectos, los saldos subjetivos y culturales.

