

# Parejas en el mundo actual. Paradigmas superpuestos

ESTHER ROMANO\*

BEATRIZ ISABEL LEVY\*\*

## Introducción:

**N**uestro interés en este trabajo es abrir un campo de discusión sobre las complejidades que se presentan en el momento actual en los tratamientos de pareja en tanto se consideren los atravesamientos de orden socio-cultural que imprimen un giro significativo en comparación con anteriores experiencias.

Como epicentro se ilustra un material clínico del tratamiento de pareja en que, manifiestamente adhieren a configuraciones vinculares en que prima un carácter permisivo tales como "pareja abierta", "poliamor" u otras alternativas opuestas a los tradicionales valores como la fidelidad o la monogamia. En la misma subyacen mecanismos psíquicos que los denotan como semblante.

Así, en algunos casos, a la manera de la parábola "nuevo vino en odre viejo" pudieron reconocerse, al tiempo de andar, que subyacían conflictivas psíquicas equiparables a las que responden a los modelos culturales tradicionales.

Previo a la presentación del material y plasmar las reflexiones que nos ha suscitado, interesa considerar elementos contextuales de interés en los tratamientos de pareja en general.

Así, cabe plantearse varios interrogantes:

¿Cómo llegan a la consulta? ¿Qué características se perfilan en el curso de las entrevistas?

Es importante diferenciar si en la búsqueda primó un interés espontáneo como elección por parte de la misma o es resultado de una indicación en el curso de un proceso diagnóstico y orientación de tratamiento.

En los casos de una elección conjunta, ¿prevalció el interés de uno solo de ellos con intención de estimular interés a su pareja con problemáticas complejas el ulterior interés por una terapia personal a la que es renuente?

\*Esther Romano  
Psicoanalista Titular en  
función didáctica de la  
Asociación Psicoanalítica  
Argentina.

esther.romano@gmail.  
com

\*\*Beatriz Isabel Levy  
Miembro Concurrente  
de la Asociación  
Psicoanalítica Argentina  
Miembro Adherente de  
Asociación de Psicoterapia  
y Psicoanálisis de Grupo

bettylevy18@gmail.com



En cuanto al psicoterapeuta, iniciado el tratamiento, ¿se tiende a privilegiar dirigirse a ambos en conjunto, con distinción de las singularidades?

En el curso de las sesiones, ¿cuáles son las secuencias, si las hay?, ¿cómo responden?, ¿hay escucha?, ¿hay indicadores de interés del uno por el otro?, ¿de qué se defienden y cuáles ansiedades subyacen en la invitación a un modelo de reflexión consigo mismos ante y con un tercero?

Importa tomar en cuenta, por parte del psicoterapeuta, su involucración contra-transferencial. Sabemos que, cuando una fuerte carga emocional inunda el llamado "campo analítico" (W. y M. Baranger), las vivencias del analista "hacen carne" (sic). La presencia de alternancias identificatorias o bien la inundación psíquica de sentimientos de exclusión generando irritabilidad, o de desgano con impotencia, responden al efecto de entrecruzamientos en las narrativas, con elementos proyectivos e introyectivos, y/o desmentidas que configuran un campo analítico singular con cada pareja, momento a momento, que requieren ser precisados.

Nos resulta oportuno expresarnos en términos de "dialogar con" la pareja en lugar de "interpretar a".

En cuanto al *background* en referencia a la disposición reflexiva por parte de ambos miembros de la pareja, es válido ponderar variantes sobre las experiencias terapéuticas previas, frecuentemente individuales, en términos de que ambos miembros de la pareja han alcanzado un claro reconocimiento intrasubjetivo de diverso tipo. Tales como: los márgenes de mecanismos proyectivos e introyectivos en el vínculo, la elaboración de ansiedades ligadas a la dependencia, los celos, las vivencias de exclusión, la necesidad de control u otro tipo de funcionamien-

tos psíquicos propios de su singularidad y que ello ha sido objeto de análisis efectivo, y muchos más etcéteras. Aun así, en su vida de pareja se mantienen anudamientos interactivos que retroalimentan niveles conflictivos que generan malestar.

Nuestra experiencia nos dice que en estos casos la indicación de abordaje vincular aparece como necesaria, es precisa y los resultados son exitosos. Ello es independiente del mantenimiento de una unión o separación.

Otras situaciones se dan ante condiciones conflictivas o críticas en que, mientras uno es más permeable a reflexionar sobre su subjetividad, incluso con terapia personal, el otro es renuente. Hemos observado que, aunque la consulta es aparentemente para encarar un tratamiento conjunto, puede responder a que hubo un propósito subrepticio "del psicoanalizado" para que su partenaire se persuada y tome contacto con elementos neuróticos irresueltos o caracterológicos de su psiquismo. Encarada la psicoterapia de la pareja, el principal logro es que quien era renuente a la reflexión atisbe la conveniencia de un análisis personal. El material clínico que presentamos (*ut infra*) corresponde a este orden de situaciones.

Las experiencias son infinitas. Cabe relatar la estudiada por David Liberman, escasamente o muy poco difundida en nuestro ámbito profesional, en términos conceptuales referidos a los efectos de la indentificación proyectiva en la pareja matrimonial. En dicho estudio, referido a una psicoterapia analítica individual dados los efectos del cambio psíquico reconocidos por la variación de estilo comunicativo y la mejor disposición a la escucha, junto con otros factores, ello redundó en cambios sustanciales en el cónyuge que, de su parte, no ha encarado una terapia personal.



En condiciones de neurosis o caracteropatías, puede darse como indicación precisa la psicoterapia de pareja en circunstancias críticas ligadas a desarrollos individuales disarmónicos, o vicisitudes en relación a los hijos (vg. el síndrome del nido vacío). O ante la caída de la idealización inicial en que aquellos mismos elementos que generaron encantamiento e ilusión de complementariedad satisfactoria devienen obstáculo, lo que Puget denominara “del enamoramiento al reproche”. En estos casos, que suelen presentarse en cuadros a predominio neurótico, al no cumplirse ya la expectativa desmedida inicial, ante las demandas insatisfechas se retroalimentan situaciones críticas.

Cabe preguntarse ¿desde qué lugar resulta válida la psicoterapia vincular?

Una aproximación valedera es que en el encuadre individual no se pueden sintonizar en toda su complejidad los funcionamientos intersubjetivos entre los *partenaires* y **sólo la presencia del otro-tercero** y el despliegue de intercambios que no aparecen en la sesión individual permiten una elaboración de los conflictos vinculares. La **inter determinación** (Spivacoff, M., 2019) en la sesión de pareja permite un abordaje vívido y focalizado en los funcionamientos intersubjetivos de la pareja, y constituye su principal ventaja.

Previo a la presentación de material clínico, nos interesa enunciar elementos conceptuales con los que una de nosotras (Levy, B.I.) se halla consustanciada. Así:

### **De los vínculos de pareja según la mirada lacaniana:**

Los consideramos de interés del lector del presente artículo y especialmente como ejercicio para reflexionar su apli-

cabilidad al material clínico que presentamos:

Miller habla de 4 modalidades vinculares:

- 1) pareja imaginaria
- 2) pareja simbólica
- 3) pareja del deseo
- 4) pareja del goce

La 1era. El Yo está marcado por su **falta primordial**. Se necesitan dos en esta pareja ya que uno se complementa con el otro; prima la identificación.

La 2da. El sujeto se reconoce en su falta y se dirige al Otro para encontrar lo que le falta. Acá lo que prima es el reconocimiento.

La 3era. La pareja está mediada por el fantasma. Hablamos de un **S barrado** y de Otro **barrado**. O sea un S que está en falta y otro que también lo está.

La 4ta. Esta pareja es la del **goce**; donde no es suficiente la imagen, ni la palabra o el objeto del fantasma. En esta pareja se juegan las pulsiones parciales y sólo se puede establecer lazo con el Otro a través de ellas. En este recorrido ubico a esta pareja como la que oscila entre la imaginaria y la del goce.

También es de interés enunciar otra conceptualización de Lacan que es el acceso al Otro:

- 1) a través del goce: pulsión y cuerpo y
- 2) el acceso ligado al amor, que deja de lado el cuerpo y se aferra a la palabra.

Los dos accesos son válidos para los dos sexos, aunque en el hombre prima el goce del cuerpo y en la mujer el amor.

Hay un concepto ligado al goce como la otra cara del amor: el estrago que es la anulación de todo tener, es el dar todo por amor:



## Material de una sesión de pareja:

Se incorpora **como** antecedente que son una pareja de alrededor de 30 años, recomendada por otra pareja que había estado en tratamiento. Ambos son profesionales del espectáculo. Con la particularidad que poseen nombre análogo solamente diferenciado por una vocal.

(P=psicoterapeuta)

**P:** ¿Que los trae?

**Él:** Las peleas entre nosotros se tornaron violentas, discutimos todo el tiempo, yo estoy harto de tener que ser el sostén de ella, me tengo que ocupar de que el dinero no le alcanza, que pague lo que debe, de que no se quede dormida cuando tiene que dar clases, no hace ningún esfuerzo por trabajar más.

**Ella:** No es verdad todo lo que decís, pasa esto porque ahora no me está yendo bien. Antes me banqué siempre sola desde que me fui de la casa de mi mamá, no era así cuando yo tenía muchas producciones, no sé a qué venimos. A mí el análisis me parece que no sirve para nada, además de qué sirve lo que yo diga si la descalificación está siempre en la boca de él (el tono de ella es enojado, está furiosa).

**P:** A lo mejor de lo que se trata este espacio es que puedan escucharse y no estar a la defensiva.

**Él:** Todo el tiempo de mi vida yo traté de construirme solo, desafiando los mandatos familiares, soy lo que soy en este momento exitoso y con notoriedad gracias a mi esfuerzo.

**Ella:** Yo también me esfuerzo, ¿ves? (dirigiéndose a psicoterapeuta), él piensa que yo no hago nada, que el único que vale es él, es un soberbio.

**Él:** Porque no te haces cargo de lo

que haces y de lo que decís, ¿o vos crees que lo que decís no tiene valor? Cuando por ejemplo el otro día querías tener sexo, yo estaba cansado de trabajar y vos me dijiste: “¿Sabes cuántos flacos desearían garcharme y chuparme las tetas?” ¿Cómo te pensás que eso me cae a mí?

**Ella:** Fue una broma (tono seductor), te lo dije haciéndote una joda, nosotros usamos mucho el humor, pero se ve que cuando yo lo hago a él no le gusta.

**Él:** A mí no me sonó como una joda.

**P:** A lo mejor tendríamos que pensar en la fuerza de las palabras y de las consecuencias de las mismas.

**Ella:** Para mí es la manera que jugamos con el humor.

**Él:** A mí no me parece una joda para hacer en un momento así. Es lo mismo que cuando te pones en ese personaje que armás y decís “le ofrezco mi cuerpo a través del arte a los hombres” o cuando cantas y bailas en el cabaret y al terminar los tipos te ponen el dinero en el conchero.

**Ella:** Es parte del espectáculo, ¿no ves lo que piensa de mí? (dirigiéndose a psicoterapeuta).

**Él:** Además el día que te fui a ver y fueron mis viejos y yo me sentí incómodo.

**Ella:** Él piensa que soy una prostituta.

**Él:** No... no sos una prostituta pero te comportas como tal, mirá, estamos acostados y se empieza a mensajear con otros tipos.

**Ella:** Eso era antes, ahora no lo hago más, perdóná.

**Él:** Será un juego, pero a mí ese personaje me molesta (enojado).

**Ella:** Es un trabajo. No sé, ¿por qué te molesta?

**Él:** Pareces una puta, incluso cuando subís fotos en poses casi desnuda.

**P:** Hay cosas que para ella son un



juego y que para vos son una provocación, es difícil. Con dudas para saber cuándo es un personaje o cuándo tiene la dimensión de verdad.

**Él:** Ella se desborda con las palabras. No tiene límite.

**Ella:** A vos lo que te pasa es que sos un soberbio; no reconoces nada de vos, siempre tenés razón y yo te pido perdón siempre (llora... se levanta y se quiere ir). ¿No ves que esto no sirve para nada? Revolvemos el pasado y ahora ya no es más así (se levanta gritando y llorando).

**P:** Pará y escuchame. A lo mejor esto podemos pensarlo y ver de qué se trata.

**Él:** Yo tengo muchos años de análisis desde que era chico y mucho trabajo hice, me deconstruí con mucho esfuerzo, ella nunca aguantó un análisis.

**Ella:** Porque no tenía plata y además lo único era hablar de mi familia.

**P:** ¿Por qué? ¿Qué pasa con tu familia?

**Ella:** Mi familia no es tradicional como la de él. A mí nunca me bancaron en cambio a él sí. Siempre lo bancaron, él siempre fue en su familia el perfecto y yo siempre era a la que retaban o ponían en penitencia.

**Él:** Yo me esforcé por salir de la dependencia y estar en este lugar de reconocimiento y de éxito, me hice un lugar que tiene mucha visibilidad, y estas actitudes tuyas arruinan todo lo que me costó construir.

**Ella:** Perdóname... eso ya pasó.

**Él:** No... No pasó porque cuando peleamos le contaste a mis amigos y me dejaste expuesto.

**Ella:** No... no fue así, yo hablé con tu amiga para que me ayude.

**Él:** Cambiás todo, como cuando dijiste que querías una pareja abierta y después armaste kilombo por celos, mientras yo me banqué que anduvieras garchando

con no sé cuántos flacos, a pesar que decidí que eso no me importaba.

**Ella:** ¿No ves? (dirigiéndose a la psicoterapeuta)... cambia todo.

**Él:** No reconoces nada de lo que haces como el otro día que te volvéis loca y me tiraste la cartera por la cabeza.

**Ella:** Sí, porque cuando te enojas me echas de tu casa.

**P:** Hay diferentes versiones de los hechos. Hacen acuerdos que no pueden sostenerse.

**Él:** No estoy de acuerdo con igualar porque yo soy el proveedor y ella se comporta como una niña.

**Ella:** Vos sos muy verbal y yo soy emocional, vos no me decís "te amo".

**Él:** Yo trabajé en eso y te dije "te amo".

**Ella:** Sí, tres veces.

**Él:** Tampoco digas que me haces masajes cuando vengo de trabajar.

**Ella:** Sí te hago masajes.

**P:** No entiendo; hay algo que me hace ruido con esto de los lugares que ocupan: proveedor-masaje-adultos, niños independientes-dependientes.

**Ella:** A mí no me cabe que no me acompañe a la noche o que no se le ocurre preguntar cómo llegué.

**Él:** Te mando un coche, yo no voy a hacer de novio tradicional.

**Ella:** No quiero un novio tradicional pero quiero que preguntes como llegué.

**P:** ¡Que lio entre formas tradicionales y cuidado!

**Ella:** Para mí cuidado es ocuparse del otro.

**Él:** Sí, pero vos no te mantenés.

**Ella:** Sí, ahora sí estoy trabajando. ¿Ves que no valoriza lo que hago? (dirigiéndose a la psicoterapeuta).

**Él:** No te haces cargo de tus cosas.

**P:** El clima es de juicio donde hay una acusada y que se defiende o pide perdón.



**Ella:** Tengo miedo de hablar, porque se enoja y salimos peleados.

**Él:** ¿Vas a decir que no te dejo hablar? ¡Si sos una experta en hablar!

**Ella:** Sos un soberbio, vos no reconoces nada, ni siquiera las cosas que hago bien.

**Él:** Sí te dije que el trabajo salió bien.

**Ella:** Sí, también dijiste que no tenías confianza.

**Él:** No es que no valore tu trabajo sino que te vas de boca, y yo soy una persona pública con un nombre y vos no tenés límites.

**P:** ¿Esto qué es, una guerra de vanidades?

**Ella:** Vos no me cuidas, quiero que dejes atrás las cosas de antes, como lo de la pareja abierta, ahora quiero estar sólo con vos, quiero que seas mi novio.

**Él:** Yo no quiero ser más custodio de la monogamia.

**Ella:** Vos le das crédito a cualquiera que te dice algo por las redes, eso me duele, que vos le creas a una desconocida.

**Él:** Sí, pero planteaste una pareja abierta.

**Ella:** Eso fue antes.

**Él:** Vos no te haces cargo de lo que decidís (enojado).

**Ella:** (Furiosa) Siempre quiere tener razón, siempre salimos peleados (quiere irse gritando y llorando).

**P:** Cálmate y escuchémonos.

**Ella:** Yo voy a tratar de calmarme pero me tengo que decir “no te descontrolés”, por eso quiero hacer terapia.

**P:** Es una buena decisión.

**Ella:** El otro día pasó algo, que te lo cuento él.

**Él:** Si vos lo sacaste, hacete cargo.

**Ella:** Los vecinos hicieron una denuncia por ruidos y llamaron a la policía, y él quería que yo me fuera con droga que había en la casa, yo no acepté y él se enojó.

**Él:** Vos no haces nada por mí. No pensás en mi imagen.

**P:** ¿Cómo es el tema la imagen o el cuidarse? Porque ambos dos quieren cuidado, pero todo el tiempo aparece la imagen o las palabras que distorsionan o encubren. Por ejemplo vos te mostrás como una “come hombres” y cuando en realidad necesitas que te quieran y vos hablas de lo seguro que estás de vos, cuando en realidad te asustás o te pones celoso, te ves amenazado por el no reconocimiento de ella o de otros.

### Algunas reflexiones en torno al material

Él se presenta y funciona como la brújula de ella, como un padre protector y proveedor; mientras que ella como la intrépida, impulsiva, irracional. Él como el héroe que intenta sostener y salvar a la extraviada; ella aparece en un semblante de darle todo a este hombre, arrasada y devastada por la lógica de él.

Cabe preguntarse por qué sufre cada uno, dónde ubicar el síntoma en él y dónde ubicarlo en ella.

Puede observarse que hay una alternancia de lugares, en que ella aparece como la perdida, la arrasada por él y al mismo tiempo como la que se rebela ante los decires de él provocándolo y rompiendo con el modelo de protector. Denuncia su falta frente a la cobardía, feminización, debilidad.

En algunos momentos él aparece temeroso, desmoronado de su racionalidad. Ella oscila entre ser la mujer que ha perdido todo y sufre las consecuencias, para luego mostrarse que es la que no tiene nada que perder, enfrentándolo o provocándolo.

Ella pasa de ser la limitada en este lugar de “la perdida”, a la que no tiene lí-



mites que se observa en sus desbordes. Ante este movimiento de ella, él se enoja y violenta intentando apelar a su racionalidad aunque no logra enfrentar el “sin límites” de ella.

La búsqueda de ambos es la seguridad y la estabilidad, que no se llegue al desborde y que pueda sostenerse el modelo de él proveedor y ella seductora e infantil.

### **Diversos ángulos de observación de orden teórico-clínico-técnico sobre la sesión:**

Desde el aspecto técnico cabe señalar que las intervenciones de la psicoterapeuta denotan una posición cauta, sutil. Prioriza el hacer de y entre ambos, en conjunto; indaga y reconoce elementos intrasubjetivos e intersubjetivos; sus efectos.

Pueden enfocarse los siguientes vértices:

- El atravesamiento del contexto socio cultural y fenómenos de masa
- Deslindar lo intrapsíquico diferenciado de lo generado en la interrelación entrambos
- Sobre la inseguridad generadora de **depresión**
- Violencia y lo que es dable en llamar **“el pasaje de la idolatría al desecho”**
- Remarcar la fetichización en la relación entre los sujetos

### **Contexto socio cultural actual:**

En las clases medias ciudadanas se están presentando nuevas configuraciones respecto a la vinculación erótica: los patrones de monogamia tradicionales asociados a la fidelidad vs. permisividad. Siempre las hubo aunque eran ocultados.

En el colectivo social hoy se visibilizan nuevas propuestas relacionales amoratorias: las formas del **poliamor**. En algunos círculos culturales (vg. el artístico) de modo más proclives a naturalizarlo o alcanzar formas legales. Hay fenómenos de masa con formas de aceptación cercanas al contagio que redundan en sostener la pertenencia al grupo, aún cuando secretamente les genere confusión, conflicto.

Pueden diferenciarse:

- a) la visibilización de lo que en todos los tiempos era ocultado,
- b) el fenómeno de mimetización con las formas, su carácter esporádico o circunstancial,
- c) formas de imposición en la relación (dominante-dominado) generador de desequilibrios de diversos órdenes,
- d) lo correspondiente a lo **ya natural** en ciertos sectores culturales, ligados a las familiaridades singulares en el interior de nuestro país en que la promiscuidad habitacional y/o magmas familiares indiferenciados dan lugar a “formas espontáneas” de poliamor, relaciones triangulares, multiparentalidades, etc. Se nos relata “el orgullo” (Spivacoff, M.) de un hombre que admitió tener decenas de hijos.

### **Lo interpersonal ante nuevas formas difundidas por los medios:**

En cuanto al **poliamor y sus efectos**: interesa diferenciar, en tanto se trata de un abordaje de psicoterapia de pareja, más allá de la constitución subjetiva de uno de los miembros (si se focaliza a la mujer) aquellos elementos causales resultantes



de la interrelación y los avatares generados entre ambos que la retroalimentan. También los efectos del fracaso de pseudo acuerdos ligados a una modalidad de vinculación amorosa acorde con una posición de apertura hacia la variedad en las elecciones, sin reclamos de fidelidad.

En relaciones que se proponen la continuidad y cercanía importa considerar qué condiciones se han pactado y el grado de compromiso y autenticidad del mismo; al servicio de cuáles cuestiones resultarían satisfactorias y las respectivas disposiciones a encarar cambios.

En general hay aspectos interactivos en las relaciones de pareja con elementos proyectivos e introyectivos que generan una dinámica que, originalmente, pudo darse al servicio de un desarrollo personal y enriquecimiento del vínculo a lo largo del tiempo. Luego, ante frustraciones asociadas al renunciamiento de intereses y deseos personales y las decepciones por el no cumplimiento de expectativas proyectadas en el otro como ideal, se generan desilusiones, reacciones de ansiedad por inseguridad, depresiones. Las repeticiones y sumatoria de frustraciones por expectativas no resueltas desembocan en crisis, situaciones problemáticas. Es de interés distinguir cómo y cuándo se legitima la complementariedad para satisfacción de necesidades de cada uno y el beneficio u obstáculo (realístico o imaginativo) para el desarrollo personal individual así como la consolidación de la vinculación de la pareja.

### **Sobre la depresión:**

En el tiempo actual hay prevalencia de las depresiones como enfermedad epidémica. Interesa indagar sus características con precisión, con deslinde de los

factores actuantes. Una de nosotras (Romano E., 2018) presenta un listado exhaustivo en la Revista de APA dedicada a "Entrevista diagnóstica".

Si nos detenemos en el caso presentado e incluso en general, en el componente emocional de la depresión, una de las líneas posibles es considerar la importancia de los suministros narcisistas provenientes del exterior: los elogios, la celebración de los éxitos, en el caso de una mujer el atractivo de su belleza. Puede pensarse que la dificultad de establecer ligámenes estables, aseguradores de sostén, genere vivencias de fracaso ante la fugacidad del elogio en la exhibición física y la necesidad compulsiva de ir a la búsqueda de nuevos objetos que calmen la insatisfacción en la que cabe rastrear las raíces originarias (abandono, maltrato familiar u otras fuentes de desdicha).

Por parte del partenaire "oficial" ello puede generar sentimientos de exclusión, celos y sed de venganza, canalizable en la búsqueda de otros vínculos o con descargas agresivas descalificadoras.

En este punto ya nos encontramos en circuitos retroalimentados de desconsideración por el otro de los que es difícil la recuperación del respeto mutuo, la valoración de la dignidad.

Revisemos el material clínico que hemos presentado. Así:

**En la mujer** puede reconocerse una identidad débilmente integrada, con identificaciones coexistentes contradictorias que se traducen en un manejo arbitrario del reconocimiento de la validez de sus actos, la autoría (el yo soy, yo creo, yo me comprometo) a través de un trastocamiento del factor tiempo al servicio de la mentira, la falsedad.





En su ambigüedad: coexisten identidades contradictorias que no las vive conflictivamente sino estableciendo mecanismo de desmentida.

Sus patrones de identificaciones no discriminadas coexisten sin conflicto.

Escurre con ello las ansiedades de dependencia que son formuladas de modo infantil, o marcadas por pautas sociales y no de necesidad de cuidado y atención, constitutivas de un falso orgullo. El autoengaño enmascara la mentira, con mecanismos de anulación rompiendo relaciones causales a través del trastocamiento de las secuencias temporales. La arbitrariedad justificatoria anula relaciones causales e intrasubjetivamente se apela a mecanismos de desmentida.

**En el hombre** el apertrechamiento en su coraza narcisista lo resguarda de cualquiera sentimiento de desvalimiento, predomina el enmascaramiento con necesidad de valorizarse la imagen de sí en la condición de portar a la mujer bella como emblema fálico, que fracasa: el tener, la posesión.

Su falsedad se presenta en invertir la carga de la prueba al eludir la responsabilidad de sus actos (vg. en la situación de tenencia de drogas ante la policía).

### **Consideraciones generales en torno a la temática de la falsedad y el uso del objeto:**

Puede inferirse en ambos un núcleo de falsedad y la relación de "uso" estaría ya en el inicio de la relación:

**En él** objeto de uso a su servicio para exhibirse.

**En ella** satisfacción de necesidades de dependencia.

En circunstancias en que la carga de erotismo ligado al enamoramiento inicial se encuentra sellado por engarces narcisistas en que circula el componente fetichista en sus diversos sentidos sea en términos de la autovaloración (prestigio, belleza, sistema de creencias fuertemente arraigados con valoración de intelecto, poder, riqueza pecuniaria, asociada al manipuleo y al poder) los entrecruzamientos de idealizaciones mutuas y el auto sostén reforzador de autoestima centrada en la unicidad de valor puede presentarse **un** deslizamiento del enamoramiento a la pasión con raigambre fetichista a la idolatría. Puede durar días, semanas, meses o años. La caída por desilusión es estruendosa y el pasaje es a la condición de cosa o desecho.

Es observable en los abordajes de tratamientos con violencia conyugal marcada, provenientes de ámbitos judiciales, los orígenes marcados por ligaduras simbióticas, con mutua dependencia exacerbada, lo que una de nosotras (Romano, E.) denominara como pasaje "de la idolatría al desecho". También en la observación y supervisiones en ámbitos de la comunidad artística, con predominio de idealizaciones mutuas asociadas al éxito, la repercusión mediática, la entronización del poder económico y la belleza.

Se infiere que subyacen elementos de estructuras perversas.

Cuando prima la violencia, en el origen de la relación se leen en la trama relacional el predominio de condiciones narcisistas en que el *alter* es investido con una cuota desmedida de idealización. Las condiciones regresivas de interdependencias, su desmentida. Las desilusiones desembocan en descargas explosivas o el congelamiento indiferente, a veces agresiones físicas.



## La condiciones de fetichización del objeto:

Del cuerpo femenino en su ensalzamiento por la belleza como capital erótico, tomada como emblema-posesión, su lugar de mercancía.

Del posicionamiento privilegiado de éxito, la autoidealización y la proveniente de la relación entronizado como ideal con la identificación aparejada. Subyace la dependencia.

Pueden sintetizarse condiciones en que priman fuertes elementos proyectivos mutuos, con idealizaciones retroalimentadas, intrasubjetivamente la desmentida y la negación de la castración= el falocentrismo (el éxito/ la belleza) en términos de pasaje "de la idolatría al desecho".

## Síntesis enunciativa de elementos centrales:

Contexto cultural familiarizado con categorías relacionales no tradicionales y la permisividad como modelo. Su fracaso.

### Elementos comunes:

El autoengaño, el lucro posible con la exhibición encubriendo al desvalimiento esencial. Facetas de organización de falso self e identidad confusa (respectivamente él, ella).

### Elementos intrasubjetivos:

**En él:** los celos, la sed de venganza, la relación de uso.

**En ella:** la depresión, con reacciones explosivas, la dependencia y el cuerpo como capital erótico.

## BIBLIOGRAFÍA

- Baranger, W. y M.** *Problemas del campo psicoanalítico*. Kargieman. Buenos Aires.1969.
- Freud, S.** *Introducción al Narcisismo* (1914). Amorrortu. Buenos Aires.1978.
- \_\_\_\_\_. *Inhibición, Síntoma y Angustia* (1926). Amorrortu. Buenos Aires.1978.
- \_\_\_\_\_. *Fetichismo* (1927). Amorrortu. Buenos Aires.1978.
- Lacan, J.** *Seminario 2*. Paidós 1983.
- \_\_\_\_\_. *Seminario 20* Paidós1996.
- \_\_\_\_\_. *Escritos 1 -2*. Siglo21. 1991-1999.
- Levy, B.I., Santos, G. y Singer, D.** "Consideraciones acerca del encuadre". Revista Ateneo Psicoanalítico No. 2 Año 1999.
- Levy, B.I. y Sagredo, E.** "Adicciones: La Cultura del Malestar". Revista Ateneo Psicoanalítico No. 3 Año 2001.
- \_\_\_\_\_. "Adicciones: Aproximaciones teórico-clínicas". Revista Ateneo Psicoanalítico No. 4 Año 2004.
- Miller, J. A.** *El Partenaire-Síntoma*. Paidós 2011
- Romano, E.** "El concepto de objeto fetiche: su status metapsicológico" en *Aportaciones al concepto de objeto en psicoanálisis* de Baranger W. y otros. Amorrortu. Buenos Aires. 1980.
- \_\_\_\_\_. "De la idolatría al desecho", en el libro *Laberintos de la violencia*, Glocer Fiorini, L. (comp.). APA-Lugar. Buenos Aires.2008.
- \_\_\_\_\_. "Las entrevistas y su operatividad clínica en la práctica psicoanalítica actual". Revista de la Asociación Psicoanalítica Argentina.T. LXXV.No. 1-2 Año 2018.
- Spivakov, M.** *La pareja en conflicto: aportes psicoanalíticos*. Paidós. Buenos Aires. 2011.
- \_\_\_\_\_. "Pluralidades y parejas actuales". Taller Symposium APA. 2019.