

DEBATE

Introducción ***Verwerfung*: rechazo.**

Eduardo Laverde-Rubio¹⁵

En 1911, S. Freud, al ocuparse del análisis de las memorias del jurista Schreber, utilizó varios conceptos, que tienen alguna similitud, pero que deben ser diferenciados.

Verleugnung: re-negación, se caracteriza por la negativa del sujeto a reconocer una percepción negativa, como por ejemplo, la ausencia de pene en la mujer (mecanismo adscrito por Freud a la paranoia y al fetichismo).

La noción anterior debe diferenciarse del *Verneinung* o negación, mediante la cual, lo reprimido es reconocido de manera negativa por el sujeto, sin ser, a pesar de ello, aceptado: “no es mi padre”.

Finalmente, consideraremos el *Verwerfung* o rechazo (Freud, 1918) en su historial sobre el *Hombre de los lobos*, anota una alucinación de su paciente, según la cual, había “visto”, su dedo meñique cortado por su navaja, anotando después la inexistencia de la herida.

Lacan (1975), propuso traducir el concepto freudiano de *Verwerfung* (rechazo), como forclusión, que, de acuerdo a su teoría, correspondería a un rechazo primordial de un significante fundamental, expulsado de lo simbólico por el sujeto: “El nombre del padre”.

¹⁵ Médico. PhD Universidad Nacional de Colombia. Psicoanalista. Miembro titular de la Sociedad Colombiana de Psicoanálisis y de la Asociación Psicoanalítica Colombiana, didacta del ICP e IDEAL.

La verwerfung será pues, considerada por nosotros como recusación (forclusión) del significante. En el punto donde, ya veremos cómo, es llamado “El nombre del padre”, pues puede responder en el Otro... (a)... un puro y simple agujero, el cual, por la carencia de efecto metafórico, provocará un agujero correspondiente, en el lugar de la significación fálica. (Lacan, 1975, p. 243-244)

El objetivo de este debate, es considerar las opiniones de dos colegas, sobre un aspecto que se centra en el origen y desarrollo de los conceptos psicoanalíticos y su metodología.

Un concepto, tiene su origen en un hecho clínico, se detecta, se define, limita y diferencia, para que pueda ser reconocido por los colegas. Los conceptos tienen por supuesto un enriquecimiento, un desarrollo, un crecimiento, pero esto tiene límites. Una vez que el concepto llega a su maduración y alcanza un clímax, debe dejarse en ese punto, agregar más elementos lo desnaturalizaría, entendiéndose por esto último, que se haría irreconocible su formulación original, agregar elementos nuevos después de su clímax, no serían cambios, sino deformaciones. Lo indicado metodológicamente es dejar los conceptos en su punto de madurez y desarrollar otros, si es necesario.

En el tema que nos ocupa, Lacan tomó un concepto de S. Freud, le cambió de nombre y lo insertó en su teoría. Los participantes en este debate, darán su punto de vista sobre los hechos anotados.

Referencias

- Lacan J. (1975) *Escritos* Vol. II. México: Siglo XXI. Ed.
Freud S. (1911) Case histories **SE** 9, p. 131-220.

Fecha de recepción: 14 de enero, 2020

Contacto
Eduardo Laverde Rubio
eduardolaverde1935@outlook.com