

## EDITORIAL

### ¿Análisis real?

Si se habla de un análisis real, debemos reconocer que existen falsos análisis, o análisis *como sí*, pues solo lo son en apariencia. En este último caso, se trata de un escenario privado, diván, silla, encuentro, donde el paciente dice lo suyo; el que hace las veces de analista también se pronuncia, pero no se establece un proceso analítico. La pregunta que titula este texto es válida, por las siguientes consideraciones: a) la naturaleza privada del psicoanálisis, donde no hay una evidencia ostensible de su quehacer como en otros campos; b) el relato de lo que allí ocurre, es responsabilidad casi exclusiva del analista; c) el hecho de que la apariencia no necesariamente coincide con la esencia. Por lo tanto, para que haya un verdadero análisis, se necesita de un analista real (en su funcionamiento), al igual que un paciente real, una peculiar relación entre los dos, y que de ella se configure un *proceso reconocible por terceros*. No solo se deben cumplir los requisitos técnicos: fundamentalmente el encuadre y sus componentes, tanto explícitos como implícitos; también es indispensable una función analítica basada, primordialmente, en: *reverie*, *holding*, *concern*, y empatía. De parte del paciente, son necesarias las capacidades de vinculación, identificación y elaboración. Estos principios básicos deben lograr poner en marcha la esencia de la clínica analítica: *el proceso*. El proceso analítico está configurado por una secuencia de cambios favorables a la integración, la diferenciación, la consideración por el otro, la superación del complejo de Edipo, o el alcanzar la posición depresiva, según las diferentes postulaciones teóricas. Para que el proceso ocurra, se requiere –de parte del paciente– además de asistir, asociar y pagar, de su capacidad

de proyección de contenidos mentales, establecer una relación y elaborar e integrar lo recibido del analista.

Para establecer si un análisis es real, el transcurso de este debe estar determinado por pares, terceros anónimos, siguiendo los indicadores de cambio. Pero, los indicadores de cambio que determinan si un proceso analítico se da o no, varían de acuerdo a las diversas propuestas, de diferentes escuelas y modelos. Solo anotaré algunos de ellos:

- De acuerdo a Freud, el proceso consiste en:
  - crear y elaborar la neurosis de transferencia (1905);
  - asociar, interpretar, elaborar (1914);
  - hacer consciente lo inconsciente (1915);
  - sustituir (parcialmente) el Ello por el Yo (1923);
  - elaborar el Complejo de Edipo (1924).
- El proceso, de acuerdo a Winnicott (1965), se puede entender como:
  - desechar el falso Self y lograr consolidar el Self verdadero.
- Por su parte, Strachey (1937), destaca que:
  - lo mutativo en análisis, depende de la posibilidad de cambiar la estructura del Súper-yo arcaico, primitivo, sádico y punitivo.
- Matte Blanco (1975), sostiene que:
  - el proceso consistiría en establecer equivalencias entre el funcionamiento simétrico del inconsciente con las correspondientes estructuras asimétricas del consciente.

El Editor