

TRABAJO TEÓRICO

La creatividad

Eduardo Laverde-Rubio¹⁴

Un hombre puede escribir los libros de otro, sin agregar ni cambiar nada, caso en el que se llama simplemente escriba (...) Otro hombre escribe obras tanto suyas como ajenas y juntando las suyas a título de explicación, se le llama comentador. Otro escribe tanto su obra como la de otros, pero da lugar principal a la suya (...) ese hombre sería llamado escritor

San Buenaventura, S. XIII

Resumen

Objetivo: Revisar el concepto de creatividad, como una superación de la repetición, un algo nuevo, un descubrimiento. *Método:* Se estudiaron autores del psicoanálisis y del campo científico en general, reseñando sus propuestas y cotejándolas. *Resultados y Conclusiones:* Se logró compatibilizar modelos, llenar vacíos de información, completar información, establecer enlaces entre diferentes enfoques y generar críticas razonables.

Palabras clave: creación, creatividad, descubrimiento, regresión, sublimación.

¹⁴ Médico Psiquiatra. PhD Universidad Nacional de Colombia. Psicoanalista. Miembro Titular de la Asociación Psicoanalítica Colombiana y de la Sociedad Colombiana de Psicoanálisis, didacta del IDEAL e ICP.

Introducción

En relación a la creación, la considero como el elemento más alto de la pirámide del proceso de incremento del conocimiento, me ocuparé no solo de la construcción de algo nuevo, sino, también, del estudio de un determinado problema desde un ángulo diferente, el lograr compatibilizar modelos, llenar vacíos de información, completar información, establecer enlaces entre nociones previamente no relacionadas, producir variaciones sobre un tema, establecer críticas razonadas frente a una determinada afirmación, etc. Este punto de vista no está centrado, por lo tanto, en un descubrimiento o un aporte genial, sino en la creación como algo alcanzable, sin necesidad de ser excepcional. Al final de este texto, se dedicará un espacio para considerar el estímulo de la creatividad en la formación psicoanalítica.

Fundamentos

Creatividad

Crear (del latín *Creare*) significa producir algo nuevo, por primera vez (RAE, 1992). Estoy de acuerdo con Winnicott (1971), para quien se trata de un fenómeno universal, como parte de la naturaleza humana, que va desde la producción de grandes obras literarias, de arte plástico, musicales, etc., hasta las creaciones domésticas (decoración, culinaria, etc.).

En el campo científico, la creatividad tiene que ver con la adquisición de nuevo conocimiento, para lo cual es necesario *admitir nuestra ignorancia*, aceptando dudas que nos permitan avanzar más, por distintos caminos, en el descubrimiento de nuevas ideas. Feynman (1998) anota que el denominado conocimiento científico es, en cada momento, un cuerpo de enunciados con un grado de certeza muy variable. El autor antes citado, afirma que el enriquecimiento del pensamiento científico se hace por *analogía*, desarrollando modelos similares, pero, al mismo tiempo –agrega– trabajar de esta manera puede conducirnos a cometer grandes errores.

De otro lado, la creatividad debe ser, en parte, el resultado de deshacerse de viejas estructuras, que ya no son necesarias ni útiles, es decir, para crear

hay que *deconstruir*. La otra vía de la creatividad es la *síntesis*, como la que se intenta lograr en el campo de la física, con la Teoría Quántica de Campos Unificada, que incorpora la relatividad general y los campos electromagnéticos y gravitacionales (Gell-Mann, 1994).

Punto de vista psicoanalítico

Sublimación

Freud en 1895 (1950), introdujo la idea seminal de este concepto, el cual se puede resumir como un trabajo pulsional, que supone una transformación de la libido de objeto en libido del Yo, acompañada de una redirección hacia nuevos fines desexualizados y tendientes a un desarrollo cultural valorado socialmente; esta idea fue desarrollada por su creador (Freud 1910, 1914) hasta 1930, pero siempre ajustándose al enunciado anteriormente expuesto. Los analistas postfreudianos, no han realizado modificaciones de importancia a este concepto, pero, en cuanto a su uso, Anna Freud (1937) lo incluye dentro de los mecanismos de defensa y M. Klein (1937) lo refiere a la capacidad de restaurar el objeto bueno, dentro del Yo, amenazado por las pulsiones agresivas.

Instinto epistemofílico y fusión de pulsiones

Klein (1930), utilizó este concepto para explicar la curiosidad, madre de la creatividad. Inicialmente, fue postulado por la autora, como dirigido al cuerpo de la madre y sus contenidos. Mantuvo este término hasta 1934, cuando le dio mayor énfasis a la fusión de las pulsiones de vida y muerte, lo cual conduciría a la madurez, salud mental y creatividad.

Reparación

Tanto Klein (1937) como Segal (1964; 1979), la consideran en dos dimensiones:

- Impulso creador que aparece en la posición depresiva, como una recreación de la madre dañada o destruida.

- Como resultado de las defensas maniacas, bajo la forma de una reparación también maniaca, por tanto, no sería una verdadera reparación.

Transformación del narcisismo

Kohut, en diferentes momentos de su obra (1971, 1977), afirma que los funcionamientos y estructuras narcisistas, pueden ser transformados, durante un tratamiento psicoanalítico o en el curso del desarrollo personal, dando lugar a la creatividad, el humor y la sabiduría.

Regresión y contacto con el proceso primario

Kris (1952), utilizando la teoría de Hartmann (1937), de *regresión al servicio del Yo*, o de adaptación exitosa utilizando la regresión, anota que esta última le permite al potencial creativo entrar en contacto con el proceso primario, considerado la fuente de la creatividad, tal como ocurre en la génesis de los sueños.

Noy (1969), anota que es un error ligar la creatividad con psicopatología (aunque a lo largo de la historia muchos genios sufrieran de trastornos mentales), coincide con la postura anteriormente registrada y, agrega que, además, la fuente de creatividad, en la regresión al proceso primario, debe articularse con el proceso secundario, pues la producción creativa debe tener elaboración, integración, ordenamiento, equilibrio y proceso estético.

Greenacre (1957) define la creatividad como algo innato, cuya base es la capacidad de integrar y responder a los estímulos internos y las experiencias sensoriales externas. El sujeto creativo, afirma esta autora, enfrenta el Complejo de Edipo y lo soluciona de manera menos decisiva que otros individuos y, por lo tanto, persiste en ellos el tema de la novela familiar (y angustia ante la escena primaria). De acuerdo a lo anterior, un Edipo no resuelto del todo, y una realidad invadida por la fantasía, serían el origen de la creatividad.

Creación bipersonal

Acevedo y Laverde (2012), en su trabajo sobre transferencia-contratransferencia creativa, postulan que la creatividad surge del espacio entre paciente y analista, donde participan tanto el mundo interno del paciente como las respuestas del analista. Estos nuevos elementos procederían de la capacidad de renunciar parcialmente, aportar, combinar e integrar entre uno y otro miembro de la pareja analítica; por tanto, la creatividad sería, en este y otros casos, una construcción con aportes de dos personas.

Verdad y creatividad

Al tratar este tema, nos encontramos ante dos polaridades del ser humano. La verdad, a la cual es posible aproximarse mediante un proceso algorítmico, regido por la racionalidad y la estimación de la experiencia. Este proceso es sistemático, crítico, metodológico, y se puede enseñar. La creatividad, si bien utiliza recursos intelectuales, es fundamentalmente un acto afectivo de autoconocimiento: el contacto con los objetos internos buenos y su proyección ulterior al medio externo, lo cual permite descubrir o construir estéticamente. Este descubrimiento estético del mundo exterior, mediante un previo hallazgo interior, es una experiencia que no se puede enseñar. En las escuelas de arte, se pueden enseñar las técnicas, pero no la inspiración.

El contacto con los procesos inconscientes durante el propio análisis, facilitaría este proceso, pero la experiencia nos indica que la creatividad ocurre en artistas que no han sido psicoanalizados. Por tanto, en ellos, debe existir la facilidad espontánea de contactar con sus objetos buenos internos, y recrearlos en el exterior; sus creaciones artísticas, son siempre referencias a su mundo interno.

Por otra parte, los artistas logran neutralizar las pérdidas o el desorden, que de hecho coexisten con sus objetos buenos, logrando de esta manera una experiencia integradora y estética.

Queda por entender el problema de las obras impregnadas de violencia, destrucción o desorden, lo desagradable u horrendo, que no por ello dejan

de ser expresiones artísticas. De este asunto se ocupó Lessing (1766, citado por Eco, 2007), cuando reflexionó sobre la estética del conjunto escultórico de Laocoonte (siglo I a.C.), donde el sacerdote troyano es devorado, junto con sus hijos, por dos horribles serpientes, enviadas por Minerva. Este fue el castigo por advertir a su pueblo del posible engaño del caballo de madera. Concluyo que existe una dificultad de representar artísticamente lo que provoca repulsión.

La creatividad en la formación psicoanalítica

Como se ha revisado hasta ahora, en la creatividad, o mejor, en su origen, intervienen elementos de tipo inconsciente, a saber: sublimación; reparación; regresión; contacto con el proceso primario, e integración con el secundario; Edipo no suficientemente resuelto; creación de un campo bipersonal. Por la naturaleza de estos elementos, no corresponde tratarlos institucionalmente.

Por lo tanto, solo podemos actuar institucionalmente, favoreciendo las condiciones del proceso secundario: elaboración; integración; ordenamiento; equilibrio; proceso estético, que participan en la creatividad.

Por otra parte, podemos incentivar la creatividad, ofreciendo un ambiente facilitador y removiendo los factores negativos institucionales destacados por Kernberg (1996). Este autor señala treinta métodos para destruir la creatividad en los candidatos a psicoanalistas. Estudié detalladamente cada uno de estos 'métodos' y, aunque no los pormenorizaré aquí, los agruparé y estableceré cuáles de ellos operan en mayor o menor medida en nuestro medio. Finalmente, ofreceré algunas propuestas para evitar que tales factores negativos incidan sobre el potencial creativo de los candidatos.

Kernberg habla de la lentitud en los procesos de aceptación de los aspirantes; aquí enfrentamos el hecho, por determinación estatutaria, que estos deben estar en análisis con un analista autorizado, por dos años, antes de iniciar la formación y, muchas veces, los candidatos son informados de dicho requisito cuando solicitan su ingreso. Este requerimiento varía en los diferentes Institutos pertenecientes a la International Psychoanalytical

Association (IPA). En mi opinión, esta demora no afecta la creatividad, pero pesa negativamente sobre la motivación.

Al contrario de lo anotado por el autor antes citado, en nuestro Instituto (IDEAL), no existe una ideología oficial, ni un currículo que enfatice o dé prioridad a ninguna Escuela en particular. Los candidatos asisten a las reuniones científicas, se aceptan y estimulan posturas ideológicas críticas, alternas y diversas, los seminarios opcionales se dejan a la libre elección de los candidatos, no existen requisitos excesivos de graduación, no se idealizan los Institutos, ni los autores extranjeros, por el solo hecho de serlo, se estimulan intercambios con otros grupos y se invitan, con periodicidad, psicoanalistas de otras Sociedades a cursos introductorios o de actualización.

En lo relacionado a no exigir a los candidatos estudiar un exceso de información teórica, que los abrume, existen, en los institutos de la Asociación Psicoanalítica Colombiana y de la Sociedad Colombiana de Psicoanálisis, limitación en la extensión de los textos a tratar en cada reunión.

Estoy de acuerdo con Kernberg, en que una organización jerárquica, autoritaria, idealizadora, segregacionista es una de las maneras más eficientes para inhibir la creatividad en los alumnos.

La postura de utilizar el análisis 'silvestre', para sofocar críticas y la recomendación de 'regresar al diván', con el prejuicio que toda crítica de los candidatos obedece a conflictos inconscientes no resueltos, son prácticas desaconsejadas en nuestro medio.

En cuanto a la existencia del rumor institucional y síndrome de teléfono descolgado (*unhooked telephone*), son hechos que se presentan en cualquier institución y la mejor manera de evitarlos es efectuar comunicaciones institucionales claras y oportunas, dirigidas a toda la comunidad.

En relación a las ansiedades paranoides, desde luego existen (como en toda congregación humana), pero disminuyen con una estructura democrática, donde las decisiones se tomen de manera colegiada y no personal, con procedimientos de admisión, progreso, evaluación y promoción conocidos por todos.

En algunas sociedades psicoanalíticas, pocos analistas mayores presentan casos clínicos y, así, su manera de conducir los análisis está fuera de toda crítica. Este punto es de difícil manejo, no sabría qué recomendar al respecto, solo registro el hecho en sí.

Sobre la conducción de las supervisiones, debemos preferir una supervisión 'no directiva' o 'mayéutica', en vez de la directiva, donde el candidato debe cumplir estrictamente con las recomendaciones de su supervisor.

Como conclusión general, podemos decir que, en relación a la creatividad, institucionalmente solo podemos estimular los aspectos de proceso secundario que intervienen, y ofrecer un ambiente académico no jerárquico, ni autoritario, que estimule la crítica, que no ostente ningún pensamiento oficial, sin discriminación por antigüedad o experiencia y cuyo objetivo primordial sea: no solo transmitir el saber ya reconocido, sino, principalmente, estimular la búsqueda de un nuevo conocimiento.

Creativity

Abstract

Objective: To review the concept of creativity, as an overcoming of repetition, something new, a discovery. *Method:* Authors from psychoanalysis and the scientific field in general were studied, reviewing their proposals and comparing them. *Results and Conclusions:* It was possible to reconcile models, fill information gaps, complete information, establish links between different approaches and generate reasonable criticism.

Keywords: creation, creativity, discovery, regression, sublimation.

Referencias

- Acevedo M, Laverde E (2012) Transferencia, contratransferencia creativa. En: *Investigación clínica en psicoanálisis*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Eco U (2007) *Historia de la fealdad*. Barcelona: Lumen.
- Feynman R P (1998) *The meaning of it all. Thought of a citizen-Scientist*. Massachusetts: Helix Books.

- Freud A (1937) *El Yo y los mecanismos de defensa*. París: PUF, 1985.
- Freud S (1910) *Leonardo da Vinci and a memory of his childhood*. SE **11**, 59-137.
- Freud S (1914) *The Moses of Michelangelo*. SE **13**, 211-238.
- Freud S (1930) *Civilization and its discontents*. SE **21**, 59-145.
- Freud S (1950 [1895]) *Project for a scientific psychology*. SE **1**, 283-397
- Gell-Mann M (1994) *El quark y el jaguar*. Barcelona: Tusquets.
- Greenacre Ph (1957) The childhood of the artist. *Psychoanal. Study Child*, **12**: 47-72.
- Hartmann H (1937) *La psicología del yo y el problema de la adaptación*. Mexico D.F: Pax, 1962
- Kernberg O (1996) Thirty methods to destroy the creativity of psychoanalytic candidates. *Int J. Psycho-Anal.*, **77**: 1031-1040.
- Klein M (1930). The importance of symbol-formation in the development of the ego. En Klein M, Jones E. *Contributions to psycho-analysis 1921-1945*. Londres: Hogarth Press, 1950.
- Klein M (1934) *A contribution to the psychogenesis of manic-depressive states*. En Klein M, Jones E. *Contributions to psycho-analysis 1921-1945*. Londres: Hogarth Press, 1950.
- Klein M (1937) *Love, Guilt and reparation*. Nueva York: Norton.
- Kohut H (1971) *The analysis of the self*. Nueva York: International University Press.
- Kohut H (1977) *The restoration of the self*. Nueva York: International University Press.
- Kris E (1952) The psychology of caricature. En *Psychoanalytic exploration of art*. Nueva York: I.U.P.
- Noy P (1969) A theory of art and aesthetic experience. *Psychoanal. Rev.*, 55: 623-645.
- Real Academia Española (1992). *Diccionario de la lengua española. Creatividad*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Segal H (1964) *Introduction to the work of Melanie Klein*. Londres: William Heinemann; 1964
- Segal H (1979) *Klein*. Glasgow: William Collins.
- Winnicott D (1971) *Playing and reality*. Londres: Tavistock

Fecha de recepción: 13 de abril, 2021
Fecha de aprobación: 3 de mayo, 2021

Contacto:
Eduardo Laverde Rubio
eduardolaverde1935@outlook.com