

Acerca del Vínculo*

Benzi3n Winograd

En un contexto extenso en la historia del psicoanálisis, podría inferirse de modo muy amplio un cierto tránsito desde el énfasis de lo intrasubjetivo individual a lo intersubjetivo-relacional.

En una modelización muy elemental de la obra de Freud, desde una perspectiva diacrónica, la primera época –la de la primera t3pica– enfatizaría el psiquismo individual: el de “UN” sujeto. Más tarde, a partir de la problemática del narcisismo, se acentuaría la cuesti3n YO-OTROS y las perspectivas relacionales, culminando en la segunda t3pica con un modelo de psiquismo producto de procesos identificatorios. Como sostienen Laplace y Pontalis, la interioridad del sujeto contiene resultantes intersubjetivas.

Desde este punto de vista, el término *vínculo*, en el campo psicoanalítico, necesita ser conceptualizado, pudiendo conectárselo con los términos *relaci3n* y *conexi3n*. Por otro lado, se lo registra en el ámbito de las relaciones intersubjetivas.

Se puede plantear que *vínculo*, registrado en los espacios teórico-clínicos, se refiere en general a los aspectos relacionales de una persona, incluyendo la relaci3n terapéutica.

El propósito de esta presentaci3n es hacer una breve revisi3n de la historia del psicoanálisis organizado en nuestro medio, y mostrar los nexos con el desarrollo del concepto vínculo.

Si efectuamos un rastreo muy laxo en nuestra historia disciplinaria –la del psicoanálisis rioplatense–, lo podemos hallar en el glosario básico de

* Simposium SAP sobre Vínculos, 2021.

Enrique Pichon Rivière. Si bien no hay un uso extenso en los textos de Pichon, se presenta un examen detallado en la pequeña publicación *Teoría del vínculo*.

Podemos pensar el vínculo como concepto pivote en ciertas áreas del psicoanálisis rioplatense. En la definición de diccionario, se llama pivote a una pieza encajada una dentro de otra y por extensión, también, en deportes como el básquet y el vóley, a jugadores que cumplen funciones ejes.

Podríamos afirmar que la noción de encaje ilustra por aproximación la conexión entre vínculo y variantes de las relaciones intersubjetivas.

Así, en el texto de Pichon mencionado, ya en el prólogo surgen nociones que van delimitando el concepto vínculo. Por ejemplo: *“a una psiquiatría considerada desde el punto de vista de las relaciones interpersonales, de la relación del individuo con el grupo y/o con la sociedad, va a proporcionarnos datos para construir una psiquiatría que podríamos denominar psiquiatría del vínculo, es decir la psiquiatría de las relaciones interpersonales. Una psiquiatría considerada de esta manera es una psiquiatría dinámica construida con los postulados del psicoanálisis. Podemos decir que el último acercamiento que ha efectuado el psicoanálisis es el de las relaciones de objeto. Ello nos lleva a tomar como material de trabajo y observación permanente la manera particular en que un sujeto conecta o relaciona con el otro o los otros, creando una experiencia que es particular para cada caso y para cada momento y que llamamos **vínculo**”*.

Partiremos del vínculo que llamaremos “normal” hasta llegar a las alteraciones de ese vínculo que podemos llamar “patológico”.

Si examinamos mínimamente este sector del texto, podemos inferir que el concepto vínculo está instalado en un contexto semántico que contiene como conceptos relacionados “sujeto”, “conexión” y “relaciones interpersonales”.

En cuanto a relaciones de objeto, se trata de estructuras particulares para cada caso y para cada momento, conceptos con ámbitos semánticos compartidos que nos permiten un marco definicional no rígido, sino laxo y consistente.

Además, esta conceptualización permite una taxonomía que caracteriza modalidades de la estructura o funcionamientos ubicables en una vertiente o escala con matices o atributos psicopatológicos. Surge así que los vínculos, al describir y conceptualizar sistemas relacionales variados,

pueden implicar distintos atributos psicopatológicos. Un ejemplo podrían constituirlo las variantes diferenciación- indiferenciación entre sujeto y objeto.

Algunos matices de la historia del psicoanálisis rioplatense

1. En la fundación de la APA en 1942 participaron cinco o seis psicoanalistas, siendo relevante el liderazgo de Arnaldo Raskovsky y Enrique Pichon Rivière. Resulta de interés que ambos, así como los tres restantes, tenían pertenencias e identidades marcadamente diferentes; sin embargo, como lo resalta el sociólogo e historiador Jorge Balan, sus diferencias se relativizaron en función del interés y el compromiso de fundar una institución psicoanalítica.

Durante sus primeros años la APA tuvo características excepcionales: *“la primacía de los vínculos horizontales sobre los verticales. Este consenso limitó la competencia y rivalidad entre figuras líderes y evitaron la formación de escuelas dentro de la institución.”*

2. Hubo otros factores que contribuyeron a esta horizontalización, y reducido sectarismo de las primeras épocas de la APA.

3. Una trayectoria interesante fue la de Enrique Pichon Rivière en distintos contextos ensayando aperturas y conexiones:

- Coincidiendo por un lado con el grupo fundador de APA, intenta instalar una perspectiva psicoanalítica al participar como terapeuta y docente en el Hospicio de La Merced. Esta experiencia fue difícil por conflicto con sectores del Hospicio y tuvo que finalizar. Pero Pichon y colegas las siguieron desarrollando en una institución de la calle Copérnico.
- En otro momento de su trayectoria, Pichon y otros colegas intervinieron en la organización y el desarrollo del abordaje grupal.
- También Pichon se dedicó a examinar las conexiones del psicoanálisis con la psicología social y las problemáticas familiares.

Este conjunto de intereses y actividades avala la hipótesis de un enfoque “relacional” en la APA desde sus comienzos, y del papel de *pivote* de Enrique Pichon Rivière desde esta perspectiva.

Para reforzar estas conjeturas puede resultar de interés:

- Mencionar algunos psicoanalistas que fueron influenciados por Pichon desde distintas perspectivas y examinar su producción conceptual.
- Examinar algunos términos y conceptos introducidos por Pichon en su obra, que fue más oral y discursiva que desarrollada en textos y escritos.

De la obra de Pichon recortaré tres conceptos que funcionan como pivote de los distintos sistemas relacionales aportados por otros psicoanalistas pioneros inspirados en su obra.

1) Vínculo, definido por Pichon como “la manera particular con que un sujeto se conecta o relaciona con el otro o los otros creando una estructura que es particular para cada caso o cada momento”.

2) ECRO: “Cuando nos acercamos a un paciente lo hacemos con un Esquema Conceptual Referencial Operativo. Para poder trabajar de un modo más operacional el psicoanalista no solo utiliza sus esquemas sino también sus sentidos. La manera de hacerlo es realizar un trabajo permanente de hetero y autoanálisis”.

Si construimos algunas inferencias, podemos afirmar que el concepto ECRO ilustra las sumatorias de historias existenciales y emocionales humanas así como el registro de influencias cognitivas y clínicas que influyen en cualquier practicante del psicoanálisis.

3) También Pichon consideró a la sesión como unidad del proceso analítico, recortando de cada sector del material significativo un trípede que llamo existente, interpretación y emergente.

En cuanto a los pioneros vinculados e influenciados por Pichon cabe mencionar:

- A los esposos Baranger, que refieren los grupos que compartían con el maestro.
- David Liberman, quien se analizó con Pichon y lo cita frecuentemente como referente.
- José Bleger, a quien también lo utilizó como referente.
- Luisa G. de Álvarez de Toledo, quien tras otros vínculos significativos se conectó con Pichon.

En cuanto a los modelos conceptuales de tales relevantes pioneros, consideramos que abarcan distintas perspectivas, pero que resultan complementarias en la estructura clínica del psicoanálisis.

Intentaré una visión sintética de tales aportes:

1. En la obra de los esposos Baranger junto con Jorge Mom adquieren notable valoración los conceptos *campo dinámico*, *proceso*, *indicadores de cambio y detenimiento*, *baluarte* y *segunda mirada* que intentan evaluar, delimitar y conceptualizar la experiencia clínica en el método terapéutico con un enfoque básico en lo relacional.
2. En la obra de David Liberman una de las temáticas se centra en el proceso comunicativo entre el analista y el analizado en el ámbito de la sesión y el proceso psicoanalítico.
3. En la producción de José Bleger son examinadas las cuestiones de la dramática relacional, vicisitudes saludables y psicopatológicas. También aportó nociones originales sobre diagnóstico, objetivos terapéuticos, así como índices en la perspectiva simbiosis-individuación.
4. En sus trabajos otra pionera del psicoanálisis rioplatense, Luisa Gambier de Álvarez de Toledo se ocupó de la cuestión de las formas interpretativas, articulando las teorías kleinianas de la fantasía inconsciente con el tránsito de las interpretaciones entre la emisión del analista y la recepción de la decodificación del analizado en el contexto de la sesión psicoanalítica.
5. Un pionero relevante, si bien no tuvo el contacto con Pichon como los anteriormente nombrados coincidió temporalmente y aportó perspectivas teóricas, clínicas y de abordaje de la noción de *contratransferencia*, que histórica y actualmente ha generado tanto aportes como polémicas. Nos referimos a Heinrich Racker, cuya obra, además de en nuestro país, tuvo mucha influencia en seminarios psicoanalíticos de Inglaterra y Estados Unidos.

Por las necesidades de síntesis mencionadas, hemos intentado ilustrar los aportes psicoanalíticos más relevantes, a nuestro criterio, al estudio del vínculo a través de sus desarrollos conceptuales, y adosamos a continuación la bibliografía en las que nos basamos para esta exposición.

Bibliografía

- Aberastury, A., Aberastury, M. y Cesio, F., *Historia, enseñanza y ejercicio legal del psicoanálisis*, Bibliográfica Omeba, 1967.
- Álvarez de Toledo, L. G. de, El análisis del asociar, del interpretar y de las palabras, *Revista de Psicoanálisis*, n. 3, 1954. Buenos Aires, n. 4, 1956.
- Baranger M., La mente del analista, de la escucha a la interpretación, *Revista de Psicoanálisis*, XLIX, 2, 1992.
- Baranger, M. y W., La situación analítica como campo dinámico. En *Problemas del campo analítico*, Buenos Aires, Kargieman, 1969.
- Baranger, M., Baranger, W. y Mom, J. Proceso y no proceso en el trabajo analítico, *Revista de Psicoanálisis*, XXXIX, 4, 1982.
- Balan, J., *Cuéntame tu vida*, Planeta Argentina, 1991.
- Bleger J., *Psicología de la conducta*, Paidós, Buenos Aires, 2001.
- Bleger, J. Simbiosis y ambigüedad, Paidós, Buenos Aires, 2001.
- Bleger, J., Teoría y práctica del psicoanálisis. La práctica psicoanalítica. *Revista de Psicoanálisis* (APA), LX, 4, 2003.
- Bleger, J. Criterios de diagnóstico, *Revista de Psicoanálisis* (APA), XLIX, 2, 1992.
- Bleger, J., Objetivos terapéuticos y teorías de curación, *Revista de Psicoanálisis* (APA), XLIX, 2, 1992.
- Bergmann, M., Notes on the history of psychoanalytic technique. En *The Evolution of Psychoanalytic Technique*, N. York Columbia University Press, 1990.
- Freud, S., *On the history of the psycho-analytic treatment*, Standard Edition, 14, 7, 66.
- Freud, S., Observations on transference love, Standard Edition, 12:159-171.
- Garma, A., *Psiconálisis de los sueños*, Buenos Aires, El Ateneo, 1940.
- Issaharoff, E. Comunicándonos en sesión, *Revista SAP*, n. 6, Buenos Aires, 2003.
- Liberman, D., *La comunicación en terapéutica psicoanalítica*. Buenos Aires, Eudeba, 1962.
- Liberman, D., *Lingüística, interacción comunicativa y proceso analítico*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1972.
- Liberman, D. Complementariedad estilística entre el material del paciente y la interpretación, *Revista de Psicoanálisis* (APA), XXXI, 1-2, 1974.
- Pichon Rivière, E., *Teoría del vínculo*, Nueva Visión, 1985.
- Racker, H., *Significados y usos de la contratransferencia*, *Estudios sobre la técnica psicoanalítica*, Buenos Aires, Paidós, 1960.
- Rascovsky, A. Esquema autobiográfico, *Revista de Psicoanálisis* (APA), XXXI, 1-2, 1974.
- Winograd, B., Psicoanálisis rioplatense, *Revista SAP*, n. 5, agosto de 2002.
- Winograd, B., ¿Hacia una clínica de la singularidad?, Buenos Aires, *Revista AEAPG*, n. 12, 2009, pp. 121-134.

- Winograd, B., El concepto de complejo dinámico de los Baranger y de experiencia comunicativa de David Liberman. Buenos Aires, *Revista de Psicoanálisis (APA)*, 2012, pp. 601-607.
- Zito Lema, V. *Conversaciones con Enrique Pichon Rivière sobre el arte y la locura*. Cinco, Buenos Aires, 1993.
- Zukerfeld, R., *Transferencia y sugestión*, 1er. Congreso Argentino de Psicoanálisis.