

Diálogo entre DERECHOS HUMANOS Y PSICOANÁLISIS



FECHA

Sábado 15 de abril
11 a.m. a 3.30 p.m.

de Argentina



CAPSA
(IPA)

A P
de BA



Diálogo entre derechos humanos y psicoanálisis / compilación de Isabel Mansione y Liliana García Domínguez. - 1a ed. - Montevideo: FEPAL, 2023.

Libro digital, pdf

Archivo digital: descarga y online; 1360 KB

ISBN 978-9915-9336-1-0

1. Psicología I. Mansione, Isabel, comp. II. García Domínguez, Liliana, comp. III. Título.
CDD 100

Primera edición: noviembre de 2023

© FEPAL, 2023

Luis B. Cavia 2640 apto. 603 esq. Av. Brasil

Montevideo 11300, Uruguay

Tel.: (598 2) 707 5026

fepal.sede@gmail.com

ISBN: 978-9915-9336-1-0

PROGRAMA

Comunicación interactiva entre expositores, comentadores y público

11 hs: Apertura a cargo de autoridades de FEPAL y de APdeBA

11:15 hs: Espacio de intercambio nro. 1: ¿Qué estamos aprendiendo los terapeutas, respecto a nuestros prejuicios, en los escenarios actuales?

Expositores: Comité de IPA en ONU Paola Amendoeira (Brasil), Mona Sargam Jain (Estados Unidos), Laura Ravaioli (Italia) y Alexander Kalogerakis (Estados Unidos).

Comentadores: Yolanda Gampel (Israel) Rómulo Mutemba (Mozambique), Anton Glasnovic (Grupo Sophia - países de ex Yugoslavia), y Marita Cayupán (Directoria de Comunidad y Cultura de FEPAL).

13 a 13:40: Intervalo.

13:40 hs.: Espacio de intercambio nro. 2: La formación psicoanalítica y los derechos humanos en nuestras instituciones.

Expositores: Comité de IPA en ONU.

Comentadores: Romy Nassif Assaf (Líbano), Miriam Medina (Cabo Verde), Marta Skelin (Grupo Sophia - países de ex Yugoslavia) y Maridel Canteli (Grupo de Estudios Psicoanalistas en la Comunidad de FEPAL).

Cierre: Dr. Marcelo Viñar (Uruguay)



CAPSA
(IPA)

A P
de BA



ÍNDICE

[Más que un evento, ¡una acción! por Wania Cidade](#) (Presidenta de FEPAL)

[Prólogo por Carmen Crespo](#) (Presidenta de APdeBA)

[Introducción por Isabel Mansione y Diana Zac](#)

RELATORÍAS DEL PRIMER ESPACIO DE INTERCAMBIO

[¿Qué estamos aprendiendo los terapeutas respecto de nuestros prejuicios en los escenarios actuales?](#)

RELATORES

- [Marta Muller Stumpf](#)
- [Víctor Cruz](#)
- [Natalia Mudarra](#)
- [Carolina Gioacchini](#)

RELATORÍAS DEL SEGUNDO ESPACIO DE INTERCAMBIO

[La formación psicoanalítica y los Derechos Humanos en nuestras instituciones](#)

RELATORES

- [Andrea Poyastro](#)
- [Camila Gastelumendi](#)
- [Fernando Álvarez](#)
- [Antonio Ramírez](#)

[A modo de epílogo por Liliana García Domínguez](#)

[Los relatores](#)

MÁS QUE UN EVENTO, ¡UNA ACCIÓN!

Cuando comenzamos nuestra gestión en la Federación Psicoanalítica de América Latina (FEPAL) en octubre de 2022, pensamos en una carta de propósitos, un programa que guiara nuestro camino. En ella, destacábamos la importancia de un trabajo que tuviera en cuenta los lazos comunitarios, que valorizara la vida de todos y que pudiera pensar en una práctica psicoanalítica construida colectivamente, teniendo en cuenta la diversidad social y latinoamericana. Así lo propusimos:

En este sentido, el psicoanálisis, sus instituciones y sus miembros se comprometen a evaluar y monitorear la historia y los cambios en el campo sociocultural, y a reflexionar y practicar sistemáticamente el psicoanálisis de manera de promover un psicoanálisis democrático, inclusivo, que abarque a todo el cuerpo psicoanalítico, que se involucre, que discuta y se pronuncie sobre los problemas de la sociedad, que actúe horizontalmente, teniendo en cuenta toda la diversidad que nos organiza como Federación Psicoanalítica de América Latina.

(...). Pensamos en una FEPAL atenta a la realidad social, económica y política de nuestro continente y de nuestro tiempo, preocupada por el progresivo deterioro de la realidad política, del discurso democrático, preocupada por el avance de los movimientos populistas y de los distintos signos que alientan narrativas basadas en el odio y el rechazo a lo diferente, con la exclusión arbitraria y acrítica que fomenta las desigualdades socioeconómicas.

En nuestra propuesta de trabajo, nos comprometemos a retomar los estudios y debates sobre la práctica psicoanalítica de grupo. "Investigar, a partir del discurso freudiano y postfreudiano, el trabajo del inconsciente en la estructura grupal."

En abril de 2023, seis meses después de la toma de posesión de la actual junta directiva, fui invitada por Diana Zac y Alicia Briseño (directora y directora suplente del departamento de Comunidad y Cultura) e Isabel Mansione (coordinadora del grupo de estudio Psicoanalistas en la Comunidad) a inaugurar el primer webinar en este ámbito de trabajo durante nuestro mandato, que reunió a psicoanalistas de todo el mundo, con representantes de los continentes americano, africano, europeo y Oriente Medio. Fueron unas horas de toma de conciencia, debate y escucha sobre los problemas a los que nos enfrentamos en el mundo, y la necesidad de cambios en el entorno psicoanalítico para que realmente consideremos las desigualdades, dando cabida al acto de inclusión.

Una conversación viva es aquella en la que aparecen diferentes puntos de vista y son tratados con la misma atención, interés y respeto. Eso es lo que tuvimos en este encuentro multicultural, en el que los psicoanalistas pudieron mostrar la fuerza de sus pensamientos incómodos y críticos y resistirse al supuesto mandato de que el psicoanálisis sólo puede ser reconocido como tal si se hace de a dos.

La Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA) también estuvo representada y sus representantes iniciaron el debate. Señalaron que los seres humanos no somos inmunes a los prejuicios cuando nos enfrentamos a situaciones desconocidas, o cuya lógica nos confronta con algo diferente, y que el psicoanálisis tiene la capacidad de expandirse ante

los conflictos, promoviendo nuevos significados para situaciones que antes estaban oscurecidas.

En un mundo cuyo sistema político es neoliberal, individualista y gobernado por el capital, la máxima del evento fue nuestra implicación, como pensadores e intérpretes de la cultura, con los derechos humanos. Nos corresponde utilizar el pensamiento psicoanalítico para ocuparnos de aquellos que no tienen derecho a la vida como ciudadanos, que carecen de acceso a la salud, la alimentación, la educación, la vivienda y mucho más en el mundo tecnológico. Tenemos que dirigir nuestra atención a los sujetos subalternizados y abandonados a su suerte. Si nos movemos, podemos reclamar una voz para estos individuos y trabajar por políticas públicas que promuevan la salud física y mental.

El grupo organizador del acto creó un vídeo, proyectado justo al principio, que nos reveló la intención de una obra grande y poderosa que pretende sensibilizar a los psicoanalistas sobre los males de la vida cotidiana que aíslan a una gran parte de la comunidad humana.

Nos entusiasmó la creatividad y la fuerza del grupo organizador del Webinar, así como los ponentes y el público presente y deseoso de participar. Más que un evento, ¡fue una acción! Ellos dieron vida a lo que era una idea que había sido albergada por mí, por el grupo, mucho antes de nuestra reunión, y por tantos otros psicoanalistas que entienden que este es el camino hacia un psicoanálisis democrático. Escuchemos cada vez más a este coro que sigue soñando.

Wania Cidade

Presidenta de FEPAL

[Volver al índice](#)

PRÓLOGO

Agradezco a los organizadores la posibilidad de prologar esta publicación que condensa la historia, la elaboración, construcción y realización del proyecto del webinar **Diálogos entre Derechos Humanos y Psicoanálisis** organizado por la Dirección de Comunidad y Cultura de FEPAL y el Grupo de Estudios Psicoanalistas en la Comunidad.

Me complace especialmente por la calidad del trabajo realizado y, en este sentido, quiero expresar mi agradecimiento a los autores por la contribución que esta publicación representa para el crecimiento y amplitud del pensamiento psicoanalítico.

Ha sido una propuesta valiente, ya que como diría Marcelo Viñar: “Incluir los derechos humanos como tema a pensar desde el psicoanálisis implica re-interrogar y cuestionar ciertos pilares básicos del edificio teórico de nuestra disciplina”. Coloca, además, nuestro quehacer en una interfase entre lo individual y lo comunitario, en la que se juega la problemática de los derechos humanos y nos obliga a una recreación permanente de nuestro pensamiento.

Trabajar para que el psicoanálisis cumpla con el mandato ineludible de ser portavoz de los derechos humanos e integrarlos en su práctica nos enfrenta a desafíos que no pueden dejar de lado la realidad social, moral, histórica, política y económica, así como las diversidades y las particularidades desde donde desarrollamos nuestra práctica.

Es necesario que como psicoanalistas pongamos en juego todo el potencial creativo de nuestra disciplina y sus herramientas al servicio de mejorar la salud mental de la población trabajando también en ese borde incierto en el que se enlazan lo individual y lo colectivo. Parte de la función terapéutica del psicoanálisis se juega en la búsqueda de modelos de intervención que ayuden a aliviar la enfermedad de los lazos sociales.

Esta parte dolorida del mundo que habitamos nos confronta con escenarios de extrema pobreza y vulnerabilidad, con carencias a nivel de los derechos humanos básicos -tales como alimentos, salud, vivienda, trabajo y necesidad de pertenencia, entre otros-, sin los cuales es imposible pensar el desarrollo del derecho a la salud mental.

Es quizás por eso que una nueva conciencia de estas problemáticas va ocupando su lugar predominante en las asociaciones psicoanalíticas latinoamericanas produciendo movimientos y crisis de crecimiento, así como el despliegue de un potencial creativo que se expresa en producciones como la que aquí se presenta.

Este webinar, cuya publicación hoy celebramos, es resultado de la fuerza del psicoanálisis latinoamericano y de sus prácticas comunitarias más allá del consultorio. Se trata de devolver al sujeto su condición de ser atravesado por su entorno en los distintos estados y etapas de su vida y por los acontecimientos del presente histórico que le toca vivir.

Carmen Crespo
Presidenta de APdeBA

[Volver al índice](#)

INTRODUCCIÓN

Les presentamos un documento emocionante, que han realizado los analistas en formación de América Latina que trabajaron como relatores en el webinar cuyo tema central fue el diálogo entre los DDHH y el Psicoanálisis.

Incluye lo que se pudo registrar manualmente, así como sus pensamientos, afectos y apreciaciones sobre las variaciones del clima del encuentro y su dinámica particular.

Fue organizado desde FEPAL y desde APdeBA, a partir del trabajo conjunto del Grupo “Psicoanalistas en la comunidad” con la Directoría de Cultura y Comunidad. Se contó con el apoyo de colegas que se contactaron con los representantes de IPA ante la ONU, con las Asociaciones y personas de Israel, Líbano, Eslovenia, Mozambique y Cabo Verde, que se constituyeron en expositores dentro de un diálogo interactivo, que incluyó a representantes del Grupo “Psicoanalistas en la comunidad” y de la Directoría de Cultura y Comunidad de FEPAL y al público asistente, como un invitado más.

La puntada inicial que dio América Latina, al organizar este evento, deviene de la fuerza del psicoanálisis latinoamericano y sus prácticas tanto comunitarias como en el consultorio, innovadoras en el sentido de devolver al sujeto su condición de estar atravesado por su entorno, así sea en la felicidad como en el sufrimiento.

¿Y por qué estamos presentes en la comunidad?

Porque hemos convivido con la violación de los derechos humanos, con la inversión de las perspectivas en el relato de los hechos, oficializado por el colonizador, así como hemos luchado para recuperar un psicoanálisis que nace de la toma de consciencia acerca de su participación en sostener la libertad.

En el transcurso del webinar hubo un clima expectante, amable, con voces muy distintas y perspectivas diferentes, algunas confrontadas, pero todos disfrutando del encuentro, aun cuando hubiera que enunciar posiciones críticas sobre los organismos internacionales, y situaciones de abandono de parte de la comunidad internacional hacia algunos pueblos. Porque poder decirlo ayuda al acercamiento a la verdad y la subjetividad precisa de la verdad para un crecimiento en salud.

Abrieron la reunión Wania Cidade presidenta de FEPAL e Isabel Mansione, coordinadora del grupo “Psicoanalistas en la comunidad”. Los conceptos principales a los que hicieron referencia se refirieron a la transformación necesaria para:

- ✓ que nuestras instituciones sean inclusivas
- ✓ que el Psicoanálisis desde sus prácticas sostenga el cumplimiento de los Derechos Humanos
- ✓ co-construir un Psicoanálisis que, desde un enfoque comunitario, propague la idea de que nadie vive, crece o se salva solo.

El trabajo de pensar estos conceptos debe desnaturalizar los supuestos que se introducen subliminalmente aun en la misma ciencia.

Podríamos decir que la transformación ha atravesado nuestra subjetividad al trabajar en la comunidad y también que hemos producido una “cultura para la transformación”, en pequeña escala, pero con la esperanza de aumentar nuestra participación en las políticas públicas

La diversidad, la pluralidad se hacen presentes con fuerza en los territorios en que trabajamos, y nos formamos permanentemente para mantener una comunicación empática con los grupos y con nosotros mismos. Esa comunicación puede ser sostenedora de una lectura esperanzadora para vidas obstaculizadas, sin asociar obstáculos con clases sociales, la obstaculización ocurre donde un desarrollo es interrumpido, aún en nosotros mismos.

La verdadera revolución para nuestros sistemas sociales está en la búsqueda de la equidad, posiblemente una utopía, que nos lleva a sostener un trabajo por el cumplimiento de los DDHH y por lograr pensar para descubrir los que faltan aún nombrar, porque es muy difícil desnaturalizar lo que nos imponen desde la agenda social

Según decía Leontiev Vygotsky y luego -en otro marco- Bourdieu: el mayor trabajo para nuestra vida Y LA COMUNIDAD es liberarnos de los límites que nos impone la sociedad para pensar, porque ella nos suministra las herramientas para pensar lo que está permitido pensar y que subliminalmente se introduce en los ámbitos académicos.

Isabel Mansione y Diana Zac

Isabel Mansione es coordinadora de *Psicoanalistas en la comunidad* en FEPAL

Diana Zac es Directora de Comunidad y Cultura en FEPAL

[Volver al índice](#)

Contribuciones del Psicoanálisis en los escenarios actuales: qué necesitamos aprender en los escenarios de trabajos actuales acerca de los prejuicios

Moderador: Dr Carlos Tewel

Coordinación:

- Elizabet Cimenti
- Gabriela Salazar
- Dionela Toniolo
- Maggie Jacobs

Representantes IPA en ONU

- Paola Amendoeira (BRASIL)
- Mona Sargam Jain (ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA)
- Laura Ravaioli (ITALIA)
- Alexander Kalogerakis (ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA)

Comentadores:

- Yolanda Campbel (Israel)
- Romulo Mutemba (Mozambique)
- Anton Glasnovic (Croacia)
- Marita Cayupán (Argentina)

RELATORÍAS

La dinámica de las relatorías incluyó una distribución de los relatores cada media hora.

No es un acta sino la síntesis y las impresiones de quien la redacta.

Marta Muller Stumpf

El webinar comienza con la presentación del video musical "Samba da Utopia". Todos parecen muy emocionados y ansiosos por este hermoso encuentro con tantas personas de diferentes lugares y culturas.

"Si el mundo se pone pesado, tomaré prestada la palabra "poesía".

Si el mundo se entierra, rezaré para que llueva sabiduría de las palabras.

Si el mundo va para atrás voy a escribir en un cartel la palabra "rebeldía".

Si nos desanimamos, cosecharé en la huerta la palabra "obstinación".

Si al final sucede que entra en nuestro patio trasero la palabra "tiranía"

Toma el tambor y la ganzá¹, y salgamos a la calle a gritar la palabra “utopía”.²

Los participantes están muy emocionados. Algunos bailan y cantan junto al coro como en una bella sinfonía, en la que hay un gran deseo de respetar los derechos humanos de todos y para todos. Poco después, hay una demostración de un video con instrucciones sobre el idioma.

Patricia Arévalo Pla, de la Asociación Psicoanalítica de Uruguay, inicia con instrucciones sobre cómo operará el webinar, que cuenta con 167 suscriptores, presentes en el turno de la mañana, provenientes de América, Europa, Europa del Este, Asia y Oriente.

El webinar fue **organizado por** integrantes del **grupo de estudio de FEPAL** denominado **Psicoanálisis en la Comunidad**, así como por la **Dirección de Psicoanálisis y Cultura de FEPAL**, con el **apoyo de APdeBA** para solicitar financiamiento del IPA CAPSA.

Isabel Mansione expresa su emoción al compartir la apertura y declara que **desde el trabajo en territorio, o sea escuelas, hospitales, cárceles, redes sociales, catástrofes naturales y sociales, migraciones, “hemos aprendido con dolor que donde hay una necesidad insatisfecha hay derechos descuidados”**.

Wania Cidade, presidenta de FePAL, habla sobre la práctica de un psicoanálisis preocupado por los problemas del mundo y agradece a las organizadoras del grupo de estudio de comunidad y cultura, Diana Zac e Isabel Mansione. Dice que donde hay sufrimiento psíquico y enfermedad mental, debe entrar el psicoanálisis, también en el sentido social. Señala que en América Latina son asesinados más de trescientos activistas de derechos humanos, como le sucedió a Chico Mendes, por ejemplo. Aporta datos alarmantes sobre la pobreza y las desigualdades sociales.

Hay un ambiente de gran conmoción en el grupo y a la vez de intensa motivación. Isabel explica a los participantes que la letra de la canción de apertura estaba en portugués y traduce algunos extractos del coro al español para que las traductoras puedan a su vez incluir a los anglohablantes.

Luego se abrió el primer espacio de intercambio coordinado por **Carlos Tewel**, cuyo tema es **Aportes del Psicoanálisis a los escenarios actuales. ¿Qué estamos aprendiendo los terapeutas en estos entornos acerca de nuestros propios sesgos?** Teresa Popiloff (respaldo), Beth Cimenti, Gabriela Salazar, Dionela Toniolo y Maggie Jacobs están coordinando este primer momento, así como los relatores de este momento inicial del webinar: Marta Müller Stumpf, Victor Cruz, Natalia Mudarra y Carolina Gioacchini.

Carlos Tewel comienza agradeciendo a FEPAL, el grupo de estudio de comunidad y cultura de APdeBA y refiere que el webinar es organizado por más de cuarenta profesionales. Se refiere a Freud, que llegó a Londres en 1928 cuando sus libros fueron quemados, y a las muchas muertes durante la Segunda Guerra Mundial, a las migraciones de africanos en los mares, a las muchas guerras. Evoca pensar en la pulsión de muerte y en cuánto el progreso tecnológico alarga la vida media y esto nos remite a la subjetividad, por el incumplimiento de los pactos simbólicos, cuando no hay consideración por el otro, su subjetividad. Menciona importantes hitos sociales como el movimiento feminista y las nuevas subjetividades, que ponen en jaque los paradigmas sociales, los pactos que no se mantienen. Considera que el psicoanálisis debe incluir todas las prácticas subjetivantes.

El coordinador presenta los cuatro representantes de IPA que desarrollarán el tema, los cuatro comentaristas y las preguntas que se pueden hacer después. Cada persona que desarrolla el

¹ Instrumento de percusión cilíndrico similar a un sonajero

² De Jonathan Silva

tema recibirá una comunicación cuando le resten dos minutos para la finalización del discurso. Presenta a la primera persona en hablar, la **psicoanalista Paola Amendoeira, de la Sociedad Brasileña de Psicoanálisis de Brasilia y representante del subcomité de comunidad y cultura de IPA. Ella aprecia la oportunidad.**

Paola habla con mucha emoción sobre este tema tan urgente y actual. Considera que el mundo nunca ha sido fácil pero que actualmente percibe dificultades considerables relacionadas con migraciones, pandemias, guerras, terrorismo, que están agravando la vulnerabilidad de todos, lo que ha sido también observado desde el lugar de la infancia. El psicoanálisis y los psicoanalistas están llamados a contribuir con teorías y prácticas más humanas y hacia la humanidad, para tener una sociedad más integrada, comunitaria y justa. Hay que contribuir a la grave crisis comunitaria. Habla del siglo del prejuicio enfrentado y de los estudios e investigaciones realizados sobre el prejuicio en la clínica y sus efectos. También habla sobre la importancia de los enfoques multidisciplinares. Menciona el reduccionismo binario, las cuestiones de raza y de género; la alteridad, la diferencia y lo extraño, que son cuestiones fundamentales para ser pensadas y estudiadas; y los puntos ciegos de los analistas.

[Volver al índice](#)

Victor Cruz (SPRJ- Sociedad de Psicoanálisis de Río de Janeiro)

*Se o mundo ficar pesado, eu vou pedir emprestada a palavra poesia*³

Comenzaré hablando desde mis emociones: imposible no mencionar el efecto duradero del ritmo envolvente, sensible y aterciopelado, que se deslizó entre nosotros, generando una profunda emoción. El ambiente acogedor, regado de esperanza y alegría, procedente de la “Samba de Utopía”.

El discurso de Paola Amendoeira también destacó el papel de la IPA como componente de la ONU, que tiene derecho a expresarse y a que se considere su punto de vista, además de poder ser consultada siempre que sea necesario.

A continuación, la psicoanalista habló de la necesidad de crear puentes de contacto entre los miembros que puedan servir de apoyo a comités y comunidades de todo el mundo, desarrollando alianzas dentro y fuera de la IPA.

Al abordar el prejuicio, Paola cita al joven psicoanalista mexicano Marco Posada al hablar del prejuicio como un sistema complejo, que debe abordarse de forma multi e interdisciplinar. Ella propone ampliar esta conversación, y nos insta a trabajar sobre los sentimientos dolorosos presentes en clínicas, sociedades e institutos psicoanalíticos.

Imaginamos que, muchas veces, lo que está en juego es la capacidad que los analistas tienen o no de experimentar una variada cantidad de afectos. Cómo resuenan estas realidades ajenas con sus propios mundos internos. Si son empáticos con los sufrimientos presentes en otras culturas y si tienen la sensibilidad para comprender, teniendo en cuenta lo que es propio de cada uno, en su propio contexto específico, a menudo muy diferente de lo que se conoce en el

³ *Samba de Utopía* de Jonathan Silva

mundo occidental, eurocéntrico. La contratransferencia cultural existe y opera de tal manera que dificulta liberarse de identificaciones contratransferenciales imaginarias que colonizan e idealizan. Nos parece esencial aspirar a un psicoanálisis que pueda abrirse también al aprendizaje de lo nuevo, de lo diferente, y que no se repliegue sólo sobre sí mismo, con sus aportaciones protocolarias *prêt-à-porter*.

Carlos Tewel agradece la primera comunicación y pasa la palabra a **Mona Jaim de Nueva York**.

Mona comienza su intervención hablando de la necesidad de pensar de manera concreta y práctica, respetando ciertamente las exigencias de la realidad exterior. Menciona la revolución industrial y la degradación de la mujer, la exclusión de la mujer (*que ahora vive en un no-lugar*). Fue una exposición más rápida y condensada.

A continuación se llamó a la tercera participante, **Laura Ravaioli**, pero, debido a problemas técnicos, no pudo pronunciar su discurso a la hora previamente acordada, dejando su participación para un poco más tarde.

Alexis Kalogerakis asume un discurso contratransferencial, afectivo, exponiendo su experiencia emocional al decir que se sentía, en el presente evento, como un adolescente invitado a una fiesta popular.

Empieza a contar una historia, espontáneamente. Menciona una situación que ocurrió antes de la pandemia, cuando el propio Alexis estaba en su despacho esperando a un representante de las Naciones Unidas de Grecia para hablar de desarrollo, trata de seres humanos y crisis migratorias en Oriente Próximo y Europa.

Recuerda que justo antes de la reunión estaba en su despacho, en el suelo, jugando, intentando establecer una comunicación con un niño y que -en realidad- no es un experto en este campo. Entonces se pregunta: ¿cómo hacer esta transición del modelo clínico al mundo en general? ¿Cuál es el punto importante para las Naciones Unidas y para el público en general? ¿Qué podemos aportar?

Alexis parece apostar a la comprensión de la mente, haciendo hincapié en el desarrollo psicológico, además de mostrar su preocupación por la violencia, el uso de armas y cómo afecta a los niños.

Alexis cierra y **Laura Ravaioli** comienza su participación. Los panelistas continúan a un ritmo intenso, planteando temas relevantes, caldeando el ambiente de la sala y captando la atención de los presentes.

(Se formulan muchas preguntas en el chat, como veremos luego)

Laura comienza su charla diciendo que la salud mental y el bienestar psicológico son poco comprendidos en la comunidad. A continuación, hace hincapié en el reto que supone intentar transmitir lo que se ha aprendido en grupos más pequeños a grupos más grandes. ¿Cómo aplicar las dinámicas individuales a los grupos grandes? ¿Cómo aplicar lo que sabemos a otras culturas?

Laura nos indica lo que cree que es posible: facilitar la comunicación y reconocer la complejidad.

Inicia luego su comentario **Yolanda Campbell** (se) pregunta si no sería necesario buscar indicadores que sirvan para orientar los derechos humanos desde la clínica. Destaca la

importancia de encontrar herramientas adecuadas para comprender lo que cada uno entiende por sus derechos humanos y los de los demás.

Yolanda dice que la forma en que cada uno entiende los derechos humanos se basa en cada cultura local, y que no puede haber un consenso internacional general. Caldea el ambiente señalando la forma errónea de pensar de la ONU sobre este tema, como si pudiera haber una normalización internacional.

Para Yolanda, el psicoanalista que se hace cargo del sujeto social amplifica algunas hipótesis ya planteadas por Freud. Amplificar los dispositivos equivaldría, entonces, a ocupar múltiples espacios, respetando lo ajeno, lo extranjero y el derecho a existir.

[Volver al índice](#)

CHAT. Preguntas y comentarios

Ricardo Carlino

Buen día a todos. Es un honor que FEPAL, CAPSA y APdeBA hayan incluido este Webinar en sus actividades. Es muy importante para los analistas entrar en materia. Los "Derechos Humanos" deben estar a la vanguardia de nuestros intereses y entendimiento como analistas. Felicito a los organizadores.

Mónica Santolalla (11h40)

Pregunta para Paola: este ejercicio permanente del que hablas, ¿nos lleva a revisar las instancias psíquicas planteadas por Freud? ¿Qué lugar le dan en estos ejercicios a la división subjetiva?

María Cristina Fulco (11h43)

¿Qué piensan sobre el compromiso de cada sociedad psicoanalítica de pronunciarse por la prensa oral y escrita frente a los ataques a los DDHH en sus países de pertenencia y en el mundo (sin desconocer lo expresado por el subcomité de la IPA en la ONU)?

Ricardo Carlino (11h44)

Los prejuicios (pre-juicios) actúan como un obstáculo para el libre desarrollo del pensamiento. Funcionan como "piedras" inmutables que impiden la transformación de lo previamente pensado. Coagulan lo ya pensado, impidiendo la nueva comprensión que produce el acto de "pensar".

Eva Rotenberg (11h47)

Felicito a los ponentes. Pregunto a Alexi cómo podemos aportar desde el psicoanálisis
Continúo, ¿por qué creen que hay tanta resistencia en la IPA para incluir ampliaciones del encuadre como lo hacemos desde el Psicoanálisis Multifamiliar y otros encuadres grupales, para abordar el sufrimiento sin representación palabra y la inclusión social y catástrofes sociales? Creo

que si no ampliamos el encuadre, el oro puro del psicoanálisis quedará como oro para los pocos que tienen privilegios.

Natalia Mudarra (11h54)

Me gustaría pudiéramos pensar un poco acerca del apoyo que desde el psicoanálisis podríamos proveer a los pueblos originarios en nuestra Latinoamérica, quienes son aún más invisibilizados que otras comunidades vulnerables que actualmente tienen más presencia ante las instituciones que gestionan los recursos y manejan políticas de derechos humanos.

Monica Santolalla (11h56)

Pregunta para Laura: ¿cómo trabajar en la extensión de la reflexión psicoanalítica con los efectos inmanejables y muchas veces opuestos a los deseados/buscados?

Marta Muller Stumpf (11h56)

Y la inclusión que dijo Natalia Mudarra las personas con discapacidad tb, tan invisibilizadas

Monica Santolalla (12h01)

Pregunta para todos: ¿qué lugar ocupan las ideologías?

Maria Pia Costa (12h03)

Históricamente, quienes atentan contra los derechos humanos suelen ser aquellos que ostentan el poder, ya sea de manera macro o en entornos particulares, hasta los más íntimos. Esto supone una distorsión (perversión?) del axioma fundamental de que son los padres, los mayores, la autoridad, quienes deben proteger al menor, a los vulnerables a las masas. Esta distorsión del postulado básico genera una confusión que nos lleva a situaciones como la que describe Alexis: los padres brindando una mochila antibalas para el joven escolar. Con espanto escucho a padres aconsejando a sus hijos de evitar solicitar ayuda de un Policía ante una dificultad, pues el Policía es más peligroso que el problema que se tenga. La soledad y la indefensión se multiplican cuando no se puede confiar en la autoridad. El maltrato es entonces doble.

Monica Santolalla (12h04)

Excelente Yolanda Gampel!!! Ampliar el dispositivo toda una propuesta de trabajo por delante recolectando las experiencias ya realizadas.

[Volver al índice](#)

Natalia Mudarra (APAP – Asociación Panameña de Psicoanálisis)

Yolanda menciona los **indicadores para hablar de derechos humanos en la vida diaria y en nuestros consultorios clínicos**. Se pregunta por nuestros derechos humanos y los de los demás. De acuerdo con sus palabras, existe un mal uso de las diferencias. Su intervención fue en un

tono cálido aunque sus palabras correspondían a un discurso confrontativo frente a las miradas y exposiciones de los anteriores.

Mientras ella interviene, observo el chat y surgen preguntas acerca de los pueblos originarios y las personas con deficiencias físicas, los llamados incapacitados. Mientras tanto Yolanda explica que **tenemos que empezar por pensar y hacer políticas locales, cada uno de nosotros con nuestras respectivas idiosincrasias y luego pensar en cómo podemos abarcar espacios internacionales**. Habla de lo que implica el derecho a existir y lo poco que esto se piensa. Enfatiza también que se puede trabajar psicoanalíticamente en la vida social y comunitaria en cada uno de los procesos de intervención, con la condición de respetar lo ajeno y lo extranjero.

Se presenta luego a **Rómulo Mutemba**, doctor en Psicología de la República de Mozambique. Habla de la pobreza de la región y de su país. Es una intervención que conmovió a muchos de los participantes y de los organizadores de esta actividad. Nos quedamos con ganas de escucharlo más tiempo.

En nuestro chat del whatsapp del Grupo Psicoanalistas en la Comunidad se empezó a generar casi inmediatamente, una reacción de ayuda para la situación que el ponente nos mostraba. Fue una intervención que logró llegar a nuestra sensibilidad y convocó nuestra atención.

Mientras tanto, en el chat de zoom surgían preguntas y comentarios sobre el uso perverso del poder en algunas instituciones que son las que tratan los derechos humanos.

Mutemba entiende el psicoanálisis como herramienta importante para pensar lo humano, como cuidador de la salud primaria. Comenta que hay un gran dilema. En su país no hay una red para comunicarse con los receptores políticos, ni tampoco existe oportunidad para entrenar personas que se dediquen a la tarea de salud en la comunidad. Comenta que en su país hay 30 millones de habitantes, 200 psicólogos y 30 psicoanalistas. Enfatiza lo difícil que resulta hablar de derechos humanos cuando lo básico no está presente.

Posteriormente se presenta a **Anton Glasnovic** de Croacia, quien nos dice “para hablar de comunidad hay que entender la comunidad. El psicoanálisis se ha alejado de sus raíces, y parece que con los avances en medicina y neurología, ahora estamos volviendo a ellas, a entender las condiciones materiales de la mente.” Sus palabras eran lentas pero contundentes, logró captar la atención de la audiencia cuando recalcó que el psicoanálisis se ha ido alejando del objeto de estudio, y se centra más en el pensamiento y metapensamiento.

Explica que “hemos estado alejados de la realidad de lo que ocurre en las comunidades. Nos gusta pensar que no somos parte, sino que la sociedad o las personas son nuestro objeto de estudio”. Enfatiza en que hay que volver a las personas.

Realiza una crítica a las Naciones Unidas, quienes estuvieron presentes en la situación de la ex Yugoslavia pero hicieron lo que la gente necesitaba y esperaba. En este momento se sintió un poco de tensión en los ponentes que participan en espacios con la ONU. Su manera de enunciarlo no fue para generar polémica sino solo visibilizar una experiencia que hacer dudar de las prácticas de la ONU.

Para cerrar este espacio habló **Marita Cayupán**, representante de la Dirección de Comunidad y Cultura de FEPAL.

En el chat se realizan comentarios acerca de que los psicoanalistas también somos ciudadanos, pero que no nos vivimos así. En este sentido sigue la idea de Glasnovic.

Cayupán interviene hablando de los prejuicios, dice que arruinan la calidad de vida humana. Pone un ejemplo, “en mi país soy un marrón, pero en México soy un blanco”.

Habla de chauvinismo, que puede llegar a impedir que se entienda el duelo de otras comunidades. Recuerda que después de la colonización en América, hubo mucha migración, pero que parece que hemos olvidado este fenómeno.

Evoca la frase de un autor “El hombre contempla su entorno natural y aprende”.

En el chat comentan que el psicoanálisis debería ser aplicado y no sólo implicado con la comunidad. Inician las rondas de preguntas.

[Volver al índice](#)

Carolina Gioacchini (Asociación Psicoanalítica de Córdoba)

Pidió la palabra **Paola Amendoeira**, refiriéndose a la revisión del psicoanálisis de las instancias de Freud, del yo y superyó. Dice: “Pienso que sin duda la teoría psicoanalítica necesita hacer una revisión principalmente lo que nos estaba llamando sobre, lo que dijo Marita, sobre la cultura de colonización. Pero eso fue en su tiempo histórico y él puede traer, puede desarrollar un pensamiento científico revolucionario que todos nosotros lo estamos tomando. Pero es necesario reverlo, por ejemplo en relación a los prejuicios, la obra freudiana, el tema en lo que se refiere a la idea de desarrollo, tiene una idea de lo civilizado y lo primitivo, como la linealidad del desarrollo donde todos van a caminar y llegar a un punto civilizado. Sabemos que no es tan así el desarrollo, por la experiencia que tenemos.

[Nosotros vamos, volvemos, estamos reviviéndolo en Psicoanálisis, está muy presente hoy en nuestras intervenciones.](#)

La visión de Freud, él era una persona de mente abierta, en esa época divulgaba en nombre de la diversidad que hoy hablamos y lo nombramos como diversidad de género, hay un texto claro sobre eso. El también llamó la atención sobre la importancia de que las mujeres se formen como psicoanalistas para poder contribuir desde su experiencia sobre el Edipo femenino. Por otra parte hay dificultades en todos nosotros, tenemos un punto ciego, no se podía contar con tantos análisis como hoy podemos contar nosotros, él no lo podía hacer en su época. En términos de la teoría psicoanalítica hay mucho por rever, mejorar, por ejemplo el tema de los indígenas, representan.. ¿Cómo podemos llegar a ellos?, tenemos mucho por aprender, quiero que mis colegas puedan hablar por ejemplo el tema de los indígenas tenemos mucho por aprender con ellos. También lo relaciona con los pacientes, tenemos mucho por aprender con nuestros pacientes con cada paciente, mucho por aprender con lo que vivimos para eso podemos mantener esa disposición para conocer al otro, aprender con ellos seguramente vamos a poder solo a nuestros accesos, nuestros conocimientos, si podemos mantener esa disposición de aprender con el otro.”

Cierra su intervención Paola diciendo que “podría hablar sobre ONU pero voy a dejar que los demás sigan hablando.”

Mona Sargam Jain interviene ahora diciendo: “Gracias. Para continuar con la idea de Paola de la colonización cultural... Es muy importante. Nuestro trabajo con el comité con Naciones Unidas, nosotros también desde la ONU criticamos a Naciones Unidas, por ejemplo, las medidas de contabilidad nacional que adoptaron y se usan, las mediciones de PBI, son formas de

colonización que han forzado a todos los países a adoptar una medida estándar como la productividad y asignarle valor. Estamos llevando a todos a medir con un valor antiguo, a todos por igual, a asignar un valor.

“En nuestro trabajo no solo hablamos de derechos humanos; también analizamos. Hay un sesgo en Naciones Unidas, estamos al tanto de las fallas de las Naciones Unidas.

“Por fuerza de la paz, se han cometido abusos y reportan al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, seguramente lo saben. Muy primitivo lo que ocurre en las Naciones Unidas, tiene una función es como que los enemigos pueden hablarse entre sí, sin matarse entre sí; trata de lograr que la gente pueda hablar así de básico, hablarse sin matarse, es triste, pero es así.

“Como seres humanos no sé cuánto hemos evolucionado. Si ese es el propósito hay que apoyarlos. Eso es lo que quería comentar.”

Luego **Marita Cayupán** comenta respecto a lo que trajo Rómulo, respecto al tema de cómo se trata aquello que es tan desconocido, las diferencias de razas.

La colonización también está en juego, la colonización nos permite conocer.

“Hay hechos de la cultura actual, el ataque a las mujeres, la denigración viene justamente de mano de los primeros colonizadores. Los colonizadores amputaban a las indias, como dejarles la marca que habían sido violadas. Quiero aclarar que yo vengo de una familia indígena, no me gusta decir pueblos originarios, me gusta decir indígena, porque es la forma en que el otro continente nominó, no es un insulto, es una nominación.

“Eso ha dejado vestigios en América. Ha dejado vestigio que dan crisis.

“Sistema de poder “patriarcal” por el sistema de poder por eso se llama patriarcal como somete.

“La defensa del feminismo contra el femicidio es una metáfora contra todas aquellas minorías vulnerables, tiene mucho que ver con la colonia, hay escuelas americanas como Silvia Mati, también nombró a Bleger y a Klein, quienes han estudiado las distintas escuelas, han estudiando la composición psíquica, o metapsicológica, donde el tercero no es papá y mamá, es aquel otro distinto, el entorno.

“Hay más para aclarar por profundizar pero también me gusta escuchar.”

Tengo la sensación de que nos inunda una ansiedad por escuchar, los expositores y comentaristas quieren hablar y dar su punto de vista pero todos remarcan que QUIEREN ESCUCHAR. Me parece valiosísimo que nos escuchemos desde distintas culturas, distintos puntos de vista, distintos modos de ver y percibir el sufrimiento humano, con algo en común que nos une que es el PSICOANÁLISIS.

Yolanda Gampel interviene diciendo: “Me parece excelente esta reunión, extraordinario, no solo reúnen a aquellas sociedades y países que tienen sociedades psicoanalíticas bien establecidas, bien organizadas, que tienen mucha gente que pueden trabajar y pensar juntos, también trajeron a alguien de Mozambique, que no tiene con quién trabajar. Y no tiene como hacer todas las cosas que quiere hacer, mostrando de algún modo en la desesperación en la que está, y como podemos ayudarlos desde otros lugares.

“Lo mismo alguien de Croacia de la vieja Yugoslavia, hubo una sociedad psicoanalista fabulosa, cuando empezó la guerra en 1992, todo el desastre, fueron varios, analistas fueron traídos de Israel porque los ayudábamos para ver cómo podían salir, también fuimos a trabajar a Yugoslavia

después de la guerra. Pienso que ahora están pidiendo ayuda de otro tipo. Esta reunión es importante. Es importante que alguien de todo este grupo tome nota.

“¿Cómo se puede pensar en lugares que no hay con quién trabajar? ¿A través de zoom podemos participar y dar una idea y trabajar? no en la sociedades en las que estamos muy bien organizados. Dar una idea y trabajar.”

Se me ocurre la idea de redes, institucionales, comunitarias, cómo las redes potencian fortalecen y ayudan si se sostienen con esos fines.

“Freud por ejemplo cuando habló con Einstein, ¿Por qué la guerra? Hubo un momento en la conversación que Freud dijo: Yo trabajo en mi consultorio no sé las cosas que pasan afuera, eso se los dejo a todos aquellos que trabajan con la sociedad. Pienso que la fuerza del psicoanálisis, pone de relieve lo incierto de la vida, lo que Freud supo y nos enseñó lo tenemos que usar en lo incierto y en la perplejidad, que nos trae la vida ahora nos trae otra cosas, otros pensamientos.”

Toca el turno de intervención de **Laura Ravaioli**: “Muchas gracias. Veo que hay muchas preguntas, que posiblemente tengan que ver con la segunda parte, las personas están interesadas en las instituciones. Quería preguntar algo: ¿cómo pensamos acerca de las sociedades psicoanalíticas? ¿Cómo hablamos en los medios, como adoptar posiciones políticas?

“Quiero compartir mi idea que, en mi opinión, las sociedades tienen derecho de ponerse en esta posición y compartir con sus miembros, esto probablemente al tener más conocimiento de su país, pero de esta manera las ideas psicoanalíticas nos enseñan también a recordar la complejidad, y tomar una tercera posición en esto; por eso esto es importante, respecto de la IPA⁴.

“A través de IPA podemos confrontar opiniones, intercambiar por ejemplo. En mis cuestiones institucionales muchas veces pedimos un consultor externo, no que venga de adentro de la institución, para temas importantes es bueno tener un tercero. Para no perdernos en nuestro punto de vista psicoanalítico, necesitamos mantener estas cosas que son ambivalentes con frecuencia. Creo que podemos hablar más tarde de esto cuando hablemos de las instituciones.

“La importancia de las críticas... es importante criticar a las Instituciones, a las Naciones Unidas, y ser crítico en IPA también, porque es una manera de mejorar, de aprender de nuestros errores. Cuando empecé a trabajar en los cursos introductorios, era una manera de aprender, Naciones Unidas no había cumplido con la tarea para lo que había sido creada. Esto hay que tenerlo presente, recordar esto. Muchos temas burocráticos que hay que cumplir, que enlentece las buenas intenciones de hacer cosas, tenemos que recordar esto-

“Lamentablemente no tenemos otro lugar para reunir gobierno y ONG. Donde podamos reunir gobierno y ONG. Necesitamos ese lugar aunque no sea ese lugar perfecto para dialogar, y aunque haya mucho trabajo por hacer yo creo que IPA puede ayudar a Naciones Unidas a mejorar también.”

El punto de vista esperanzador, positivo que nos alienta a confiar y a seguir, a pensar que es posible, que de algún modo las instituciones están y lo hacen posible si podemos verlo de ese modo.

⁴ Asociación Psicoanalítica Internacional

Mona Jain agradece, y retoma el tema de los prejuicios: “Estados Unidos es un lugar diverso, es multicultural a pesar de ser un lugar bastante segregado. Soy hija de inmigrantes de la India, mis padres vinieron de la India.

“Crecí en un entorno con gente blanca; fue difícil ver como veían a la gente de la India. Nos consideraban cultos, pero no podíamos participar en las conversaciones, especialmente siendo mujeres. Esta fue mi experiencia.

“Quiero traer esto como analista. Soy miembro docente, allí generamos un comité para diversidad, pertenencia e igualdad, y nadie quiere hablar de raza, y de la experiencia de dominación del norte por el sur. Es difícil... Queda para la gente de color como yo, y mis colegas afroamericanos, esto de traer este tema, ponerlo sobre la mesa. Somos personas consideradas invisibles. No quiero plantear esto para la discusión de todos.

“El análisis no debería pasar por alto el entorno externo. Anton, yo creo que somos en función del mundo material. Deberíamos estar inmersos en este mundo. Estamos dejando de lado la persona y las personas marginadas. Desconocemos esta realidad.”

Observo cómo detrás de cada analista también hay aspectos de sufrimiento de dolor, analizados, procesados pero que de algún modo nos hacen ser lo que somos.

CHAT. Preguntas y comentarios
<p>Dionela Toniolo Buenas tardes, del ámbito de portugués tenemos muchos elogios y algunas preguntas...</p> <ul style="list-style-type: none">○ ¿Cómo los prejuicios impiden la capacidad de pensar de las personas?○ ¿Cómo pensar la cuestión del prejuicio en la inviabilidad de ciertas comunidades vulnerables porque no manejan recursos para ellos mismos?○ ¿Cómo se consideran los derechos humanos de las personas discapacitadas?○ Otros posibles prejuicios, los discapacitados, los palestinos, en la franja de Gaza si son considerados sujetos que están sujetos a prejuicios.○ ¿Cuál es el compromiso de los institutos de psicoanálisis en la transmisión de estos saberes? En los países en los que estamos conversando○ ¿Cuál es la dificultad de los psicoanalistas para entrar en comunidades si antes de psicoanalistas somos ciudadanos? <p>Tendría una pregunta: cómo pensar las instancias psíquicas de inconsciente y consciente en los ámbitos sociales</p> <ul style="list-style-type: none">○ ¿Cuál es el lugar de las ideologías en los DDHH? <p><i>Marita dice que no entiende las preguntas, entonces se repiten</i></p> <p>Espero que haya quedado más claro</p>



Interviene luego **Marita Cayupán** diciendo “Yo me quedé pensando en el tema de cómo influyen la política y los sistemas de poder, por lo que dijo nuestra colega Dionela.

“El sistema hace que las mujeres en el sistema moderno, en la política moderna, se ocupa hasta hace poco, hasta hace pocos años de los niños y limpiar la ropa de su marido que va a trabajar. Para el empresario que tiene su fábrica, no tiene en cuenta que ese hombre, está limpio y sus hijos cuidados por una mujer, es decir esa es una manera de esclavitud desde el lugar de la mujer, desconsiderada desde el sistema sociopolítico, esa sería una forma.

Pienso en cómo eso cambió actualmente, pero se observa el doble o triple trabajo para las mujeres, por ejemplo en pandemia ocuparse además de educar a sus hijos porque las escuelas estaban cerradas en Argentina y en otros países.

En los medios médicos, yo como médica que trabajaba en el hospital público de Buenos Aires, vemos que no se respeta por ejemplo, cómo una mujer indígena quiere parir (me refiero a lo que decía Rómulo). Una mujer indígena quiere parir con la ley de gravedad esperando a su bebé y acompañada de las mujeres. No puede parir como lo vio o le enseñaron, tiene que parir como la ciencia occidental lo dice.

¿Será por desconocimiento, por miedo? El médico se queda con lo conocido

Paola Amendoeira dice: “Otra persona levantó la mano por eso voy a hablar rápido. Quiero recordar que cuando hablamos de los prejuicios, hay un enorme debate, acerca de qué es lo que tiende a convertir a todos los prejuicios en uno solo. (Isabel Rauns)

“Nos llama la atención cuando hablamos de los prejuicios en una solo perdemos la oportunidad de comprender las características específicas que engendra cada uno de los prejuicios. Entonces ella se refiere a estas diferencias a los prejuicios a las mujeres, la homofilia, el racismo y tantos otros.

“Es interesante porque también cada tipo de prejuicio va funcionando según determinadas certezas preliminares y ciertas ansiedades.

“Tenés razón que el capacitismo es un prejuicio en relación a las minorías con habilidades diferentes. Asimismo el prejuicio genera una imposibilidad de pensar.

“Ya es de por si eso, una incapacidad de pensar. Pensar y articular elementos heterogéneos a comunicaciones, formas de relacionarse, diferentes de las nuestras, si no son los nuestros, son grandes misterios para nosotros. Recién cuando tenemos contacto con el diferente tenemos oportunidad de tomar conciencia mayor sobre puntos de nuestra identidad de pensar. ¿Quiénes somos? ¿Quiénes queremos ser? De otra forma no lo logramos.

“Otro prejuicio es mantener la representación de una cultura hegemónica y habría que convertirla en una cultura hetero-hegemónica.”

Manifiesta querer seguir a Laura y a Mona en esto, hablar sobre la importancia cuando hay lenguas y relacionarse con culturas diferentes. “Nosotros estamos pudiendo hacerlo en este momento. Como la IPA dentro de todas las críticas y los agradecimientos por un lado, es gran esfuerzo, es una de las pocas y únicas organizaciones internacionales que tratan de hacer congregarse todas las demandas, que tratan de hacer conversar todas las divergencias. Un punto en común (es) el psicoanálisis. Ahora nos llegó la hora de hablar de los prejuicios. Hasta el

momento no habíamos tenido tiempo de hablar de todo eso. Ahora golpeó nuestra puerta y tenemos que encontrar una respuesta.”

Anton Glasnovic

Muchísimas gracias, voy a hacerlo muy cortito, voy a hablar sobre el tema materialismo, que fuera planteado. Cuando hablo de materialismo pienso en mis pacientes que pierden trabajo... ¿Cómo pueden estar bien? Pierden de pagar sus sesiones.

¿Cómo los puedo ayudar si pierden el trabajo? Sí, nosotros queremos emerger a la sociedad, involucrarnos. No solo tenemos que estar ahí conteniendo en nuestras sesiones, tenemos que ser activos en la sociedad.

Si la sociedad es así, si es capitalista, no podemos cambiar nada, solo ser contenedores. Contenedores para ellos, eso quería decir “postura materialista”.

En este momento tengo una paciente que perdió el trabajo. A mí no me dejan darle sesiones gratis... sin guerra, sin trauma, ella sufre por este problema mayor: es el sistema. “

Hace referencia a que en el sistema capitalista hay un alejamiento entre las organizaciones “Están todos separados entre sí.”

Pienso en lo difícil que es decir cosas que pensamos y que resultan incómodas, pero qué importante decirlas. ¿Y no es esto el psicoanálisis: poner luz donde hay oscuridad, decir lo que no se dice?

Alexis Kalogerakis

“Quería mencionar tres cosas muy importantes. Temas transculturales, quiero que sepan sobre intervención con niños muy pequeños.”

Nombra autores irreconocibles para mí.

Se refiere con esos nombres a profesores que trabajan los prejuicios con los niños en edad preescolar.

“En las sociedades psicoanalíticas hemos aprendido de los prejuicios étnicos: prejuicio hacia los asiáticos, por ejemplo. Debemos tener que tener mucho cuidado ante las suposiciones que se insertan en diversos contextos.”

Luego hace referencia a un documental, *El otro lado de la inmigración*, que “describe un momento en que había un problema político. Mostró que las esposas de los inmigrantes que estuvieron con los alumnos de medicina, los que hacían evaluaciones de inmigrantes en el hospital, tuvieron un contexto. Muchísimas gracias”

Carlos Tewel

“Estamos sobre la hora, es un orgullo muy grande el poder coordinar este diálogo entre expositores y comentaristas y los colegas que hicieron las preguntas que enriquecieron la actividad.

“Un agradecimiento muy grande a todos con estas actividades. **Las utopías se van transformando en hechos más reales y más concretos a pesar del esfuerzo que precisamos para llevar a cabo cambios como los que el mundo necesita.**”

Frase que me llena de emoción, y que de algún modo expresa la emoción que todos sentimos de participar en este webinar tan importante.

Patricia Arévalo (APU) interviene ahora: “Queremos invitarlos a ver algunos videos, se construyeron y se van a transmitir en tres idiomas. En el intervalo vamos a escuchar el coro de Apdeba. Les vamos a pedir que no se desconecten, que queden conectados, nos encantaría que queden mirando lo que tenemos para mostrarles. A las 13 40 nos volvemos a conectar para seguir, nos queda otra parte.

“Gracias a todos. Hasta dentro de un ratito.”

Escuchar el coro... poner paño frío a tanta movilización... Si no nos detenemos a pensar en los derechos humanos y la violación de los mismos, podemos seguir y seguir. Ahora cuando nos detenemos a pensar, a intercambiar, en este webinar, nos conmueve, nos moviliza... pensamos cuánto falta por hacer, cómo estamos, y cómo podríamos estar. Hay otros lugares que están igual, peor, o mejor que nosotros. ¡Qué valioso el intercambio y sentir que no estamos solos, que el psicoanálisis nos une para pensar y para diseñar estrategias, soluciones!

Preguntas en el Chat
<p>Gregorio Garfinkel a Todos 12:31 Qué piensan los delegados a la UN de IPA de lo que dijo Anton Glasnovic de la inoperancia de la UN</p>
<p>Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 12:33 No entendi bien donde hacemos las preguntas, así que intento por aqui: ¿por qué en la mención de preconceptos, discriminación y derechos humanos son mencionados los judíos, negros, indios y LGBTs+ y se olvidan de los palestinos y de Gaza?</p>
<p>Dionela Toniolo a Todos 12:33 Anotada su pregunta, Miguel. Muchas gracias</p>
<p>Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 12:34 Ok. Muchas gracias</p>
<p>Gabriela Salazar Ilap-EC a Todos 12:34 Las preguntas y comentarios que no pudieran ser contestadas o mencionadas en su amplitud, serán documentadas por nuestra relatoría para futura publicación.</p>
<p>Dionela Toniolo a Todos 12:35 /En portugués/ Los participantes que deseen hacer preguntas, deberán hacerlas por el chat. Las preguntas serán agrupadas por tema y transmitidas a los ponentes después de la presentación de los comentaristas. Las preguntas restantes serán documentadas por nuestros relatores para una futura publicación</p>
<p>Ney Marinho a Todos 12:38 En la lucha contra los prejuicios y el racismo, ¿no creen que uno de los medios más eficaces no sería la CONVIVENCIA? Por ejemplo: en nuestro encuentro solo vi a dos negros (Wania y Rómulo) y a ningún indígena (aunque son numerosos en América Latina). Recuerden a Isabel Mansione: una convivencia igualitaria. Gran encuentro. Ney Marinho (Brasil).</p>

Marta Müller Stumpf a Todos 12:40

Y analistas discapacitados y personas discapacitadas ¿dónde están entre nosotros? ¿Hay alguno aquí? La minoría más numerosa e invisible del mundo.

Ney Marinho a Todos 12:40

En esta línea de la convivencia: abrir más Centros aliados entre sí, como dice Yolanda Gampel

Eva Bosoer a Todos 12:41

Gracias, Yolanda! Siempre tan lúcida.

Eva Rotenberg a Todos 12:43

Pregunta a Laura Ravaioli, cuando hablas de posición política, ¿te refieres a apoyar partidos políticos? ¿O a apoyar los Derechos Humanos y la Inclusión social?

Beth Cimenti a Todos 12:44

Muchas gracias, Sr Anton.

Patrizia Montagner a Todos 12:45

Gracias, Laura, por tus comentarios e ideas

Luísa Branco Vicente a Todos 12:45

Muchas gracias a todos, y muy especialmente a Yolanda

Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 12:46

Paola y Laura: en 2006 la IPA estuvo presente en el plenario de la ONU con el tema "Prevención de la transmisión del odio, la guerra y la violencia"; en 2007 el congreso de Berlín tuvo como tema "Recordar, repetir y elaborar en la clínica y en la cultura". En un enciencio de un comité de IPA/Naciones Unidas en la ciudad de Nueva York se organizó un contacto directo entre psicoanálisis y derechos humanos con jóvenes de la franja de Gaza. El tema-eje de los trabajos de la comisión de IPA ERA "Desaprender la intolerancia". La cuestión palestina y de Gaza eran temas frecuentes en los problemas de preservación de los derechos humanos en Palestina

Rene Epstein a Todos 12:47

Recién encuentro la forma de abrir el chat. Creo que el psicoanálisis debería profundizar la importancia o estructura de la ideología en la constitución de las personas, la calidad de sus representaciones

Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 12:49

Las palabras "Gaza" y "palestino" parecen estar siendo eliminadas de las discusiones sobre derechos humanos y psicoanálisis en el mundo psicoanalítico. ¿Qué puedes decir al respecto? En ese sentido es muy interesante el IJP de 2010, número 21, sobre Jerusalén y la Sociedad Psicoanalítica de Israel

Marta Müller Stumpf a Todos 12:49

Deficiencia también

Ney a Todos 12:49

Y la convivencia, Dionela?

Dionela Toniolo a Todos 12:51

Las preguntas son compiladas porque el tiempo es limitado, y te recuerdo que las preguntas que no sean respondidas aquí serán usadas como reflexiones para una futura relatoría. Gracias.

Gabriela Salazar Ilap-EC a Todos 12:52

Estas fueron las preguntas en español y comentarios que presentamos a los invitados

¿Qué piensan sobre el compromiso de cada sociedad psicoanalítica de pronunciarse por la prensa oral y escrita frente a los ataques a los DDHH en sus países de pertenencia y en el mundo. Esta pregunta fue realizada por Cristina Fulco de Uruguay

Isabel Mansione APdeBA Argentina a Todos 12:52

¡Qué lindas preguntas! Siempre habrá un poco de frustración, pero ello será la causa de nuevos encuentros y nuevas metodologías de encuentros

Gabriela Salazar Ilap-EC a Todos 12:54

- Pregunta para Paola (fue respondida): este ejercicio permanente del que hablas, ¿nos lleva a revisar las instancias psíquicas planteadas por Freud? ¿Qué lugar le dan en estos ejercicios a la división subjetiva? Pregunta realizada por Monica Santolalla de Argentina

- Inquietudes respecto a estos aspectos:

a) ¿qué lugar ocupan las ideologías/ cómo aportar desde el Psicoanálisis a las diferentes problemáticas.

b) Cuáles podrían ser las resistencias para ampliar el encuadre- ej Psicoanálisis Multifamiliar?

c) Psicoanálisis e Inter relación con pueblos originarios, siempre respetando las particularidades culturales.

Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 12:53

Mona, el sur no es simplemente una región geográfica, sino que el norte y el sur pueden caracterizarse como regiones de epistemologías distintas, independientemente de su situación geográfica

Mona Jain, IPA/UN, APsaA, USA 12:56

Gracias, Miguel. Sí, ES MUY CLARO PARA MÍ QUE EL Sur Global no es monolítico. Uso los términos para referirme a la realidad de que el sistema hegemónico vigente surgió de las culturas basadas geográficamente en el Norte.

Gabriela Salazar Ilap-EC a Todos 12:59

Luciano, deberíamos esperar para el siguiente bloque. Disculpas.

Gracias Anton. Nuestra última intervención viene con Alexi.

Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 13:00

Paola, tal vez el prejuicio sea un estímulo y sirva para desvelar las palabras que lo sustentan, para revelar la ausencia de palabras que sustentan el prejuicio. Se parece a la misma estructura (¿lingüística?) del fetichismo.

Ney a Todos 13:03

Paola, llamó la atención sobre el aspecto de "mano doble" en el trabajo con la comunidad: APRENDEMOS, no es una catequesis.

Gabriela Salazar Ilap-EC a Todos 13:03

Les agradecemos a todos y todas su presencia, comentarios y preguntas.
El webinar continúa en nuestro segundo bloque.
Tengan la certeza que todos los comentarios quedan documentados y agradecemos mucho a nuestros 4 relatores de este espacio.

Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 13:05

Vean la tapa del New York Times de 2021 sobre los niños muy pequeños. También vale la pena conocer el documental de Nina Shosshani “Der Yassin” presentado en el DOC LISBOA ⁵ y el libro de Lina Meruane, “Convertirse en Palestina”

Denise Lahude a Todos 13:13

Muy agradecida a todos los participantes. ¡Éxito total!

Oscar Ouviaña a Todos 13:14

Gracias.

Miguel Sayad - SBPRJ a Todos 13:15

Elie Wiesel: “Tengo tanto que callar, y busco palabras. Se esconden, huyen de mí, ¿por qué no intentas capturarlas para mí? Me has dado tanto... ofrécame también las palabras que necesito para amar, para comprender, para abrirme a la serenidad...”

Entre tanto, Madeleine Albright – Relaciones Exteriores durante la presidencia de Clinton, si no me equivoco: CBS News pregunta “¿Usted cree que valió la pena? Medio millón de niños murieron en Irak. Respuesta de M. Albright: Yo creo que ES una decisión muy difícil, pero ¿el precio? Creemos que ha merecido la pena”.

Liliana Bullon Veliz a Todos 13:35

Gracias

Andrea El Maalouf- ECUADOR a Todos 13:50

Buenas tardes y noches.

Los participantes que deseen realizar preguntas deben formularlas por chat. Las mismas serán condensadas por tema y transmitidas a los expositores luego de las exposiciones de los comentaristas.

[Volver al índice](#)

⁵ Festival Internacional de Cine de Lisboa

ESPACIO 2

La formación psicoanalítica y los Derechos Humanos en nuestras instituciones

Andrea Poyastro (SPPA)

El espacio que me asignaron fue exactamente el posterior a la pausa para el almuerzo, cuando regresamos para la segunda parte de la actividad. Durante la pausa, hubo una serie de videos culturales y musicales, alusivos al tema del webinar, con grupos de artistas latinoamericanos, que creo que emocionaron a todos, aportando un clima afectivo de esperanza.

Al regresar, había 140 personas participando del webinar, lo que demuestra el interés despertado por el tema, y este número de personas permaneció conectado a la actividad durante otras dos horas.

Al inicio de este segundo momento del webinar, las palabras de **Teresa Rocha** fueron fuertes según mi entendimiento, cuando mencionó una sociedad actual con hombres invisibles, seres desechables, un colapso que alcanza a todos cuando el pacto civilizatorio está dando señales de disolución. Teresa pregunta: ¿estamos formando psicoanalistas capaces de lidiar con esta realidad? Este es uno de los grandes retos a los que se enfrentan las instituciones de formación, ya que el exceso traumático de la exclusión es un factor importante en la enfermedad psicológica. Para ella, la contribución del psicoanálisis pasa por prácticas en diferentes ámbitos de las instituciones de formación, que invierten en una agenda de fortalecimiento de las instituciones democráticas en defensa de los derechos humanos. **Teresa fue estimulante en sus palabras, parecía querer instigar al público a debatir con sus reflexiones, a pesar de que todo el grupo estaba en silencio, bastante atento (me pareció) a las intervenciones de los moderadores y expositores.**

Después de que **Eliane Marcellino** explicara la dinámica del seminario web, los ponentes comenzaron sus breves intervenciones de siete minutos.

Paola Amendoeira habla del trabajo de la subcomisión de la IPA ante la ONU, y cita a Marcelo Viñar: "Se habla de derecho humano cuando se viola el derecho humano". Se pregunta: ¿desde qué perspectiva hablamos y hacemos clínica?, ¿podemos ofrecer alguna contribución? Destaca la importancia de los analistas en la formación para desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo, siendo el cuarto eje de la formación el compromiso institucional de los candidatos. ¿Y cuál sería el quinto eje? Lo es el psicoanalista comprometido con la cultura y activo en las cuestiones sociales.

Lo que pude captar como clima emocional fue ese silencio atento y respetuoso del grupo. Esta idea del quinto eje me pareció original, necesaria y bastante revolucionaria en algunas instituciones psicoanalíticas.

Paola continuó destacando al psicoanalista como actor social. Los psicoanalistas siempre han trabajado para reforzar su identidad como psicoanalistas, pero ha llegado el momento de devolver algo a la sociedad acercándose a las situaciones de vulnerabilidad social. ¿Qué posición han adoptado las sociedades en relación con los derechos humanos? A esta pregunta responde: "Es necesaria una reflexión institucional, como adoptar una actitud que defienda y promueva los derechos humanos". Cita los ejemplos de la Sociedad Psicoanalítica de Río de Janeiro (SPRJ)

y de la Sociedad Brasileña Psicoanálisis de Porto Alegre (SBPPA), con becas de formación psicoanalítica ya en funcionamiento. Para Paola, esto cambia la institución, y trae luchas, tensiones, una verdadera tormenta emocional según Bion. El discurso de Paola fue tan instigador y emocionante, y en este momento Eliane debió interrumpirla debido a que su tiempo ya se había agotado.

Mona Sargam Jain (EEUU) hizo una breve intervención, refiriéndose al psicoanálisis como puente entre el individuo y las teorías. Contó su experiencia con personas de la calle cuando trabajaba como psiquiatra, que esta población recibía dinero como ayuda, pero que no tenían un apoyo emocional en el sentido de un espacio de reflexión, sobre cuáles eran sus necesidades. Hizo hincapié en la función mentalizadora de las instituciones, que hay que recordar, cuando se trabaja con personas, seres humanos en vulnerabilidad social. Mona habló menos tiempo del asignado y dijo que aportaría más cuando hubiera debate.

[Sigo destacando el silencio atento y respetuoso del grupo en el momento inicial de la segunda actividad, cuando los ponentes informaban sus aportes a la pregunta de este espacio.](#)

Laura Ravaioli (IT) citó a Stefano Bolognini al hablar de la capacidad que debe tener el psicoanalista para trabajar en equipo en entornos comunitarios, que debe luchar contra la violación de los derechos humanos. También comentó la necesidad de que los psicoanalistas estén siempre atentos a la realidad y al contexto donde están insertos como grupo y trabajando. Citó como ejemplo la homosexualidad, que ya ha sido motivo de rechazo de candidatos a la formación. Las minorías están subrepresentadas en las sociedades de psicoanalistas, y también reforzó la necesidad de acceso a becas de formación.

También comentó la guerra en Ucrania y la ayuda de la IPA para contactar con colegas y crear un espacio para la elaboración del trauma de estos psicoanalistas que viven en guerra. Citó a Hanna Segal -“el silencio es el verdadero crimen”- para señalar la necesidad de romper el silencio, de dialogar con los colegas ucranianos y rusos, y la capacidad de mantener la complejidad al examinar estas cuestiones.

Alexander Kalogerakis (EE.UU.) habló sobre la responsabilidad de las naciones en relación con el calentamiento global, que tiene una interfaz con los derechos humanos. Comentó un curso de su instituto en el que se debaten ideas psicoanalíticas sobre la implicación humana con el medio ambiente. Fue una charla en la que el profesor trató de aportar al grupo que asistió ejemplos en los que el psicoanálisis puede tener una mayor implicación en acciones sociales y comunitarias. En 2017, asistió al lanzamiento de un libro llamado *The Status Of Women: Violence, Identity and Activism*, editado por una colega llamada Vivian Pender. Hubo un evento en su institución con profesores e invitados, como un momento en que los derechos humanos entraron en la institución y fueron debatidos. La muerte de George Floyd en 2020 creó una revolución interna institucional que dieron pie a nuevos cursos sobre la diversidad, con la introducción de temas y lecturas más allá de la literatura psicoanalítica en los cursos de formación. Se creó un comité de diversidad racial y también grupos de estudio sobre derechos humanos, diversidad y poblaciones minoritarias. Por último, señaló que la Junta Americana de Psicoanálisis ha incluido la diversidad racial y las cuestiones de género entre las competencias psicoanalíticas de un candidato.

A continuación, comenzaron las intervenciones de los comentaristas. **Rose Marie Nassif**, del Líbano, se preguntó acerca de las responsabilidades civiles y sociales de los psicoanalistas a partir del ejemplo del Líbano, con traumas colectivos y violación de los derechos humanos desde la revolución de octubre de 2019 con colapso económico, falta de combustible, medicamentos y otros productos sanitarios. En octubre de 2020, con la explosión de la zona portuaria, muchos consultorios y oficinas fueron dañados. Llegó la pandemia de 2020 y los traumas anteriores

resurgieron de estos nuevos traumas. El psicoanálisis fue obstruido por los conflictos de la guerra que predominaba. ¿Qué ocurre con la formación de los candidatos en tiempos de guerra? La primera sociedad psicoanalítica árabe se fundó en 1980. Fue necesario un gran esfuerzo colectivo para mantener la sociedad en estos períodos, que los miembros más jóvenes pudieron seguir y retomar su formación con el apoyo de sus colegas más veteranos.

Marta Skelin del Grupo Sofía de Croacia -habló en español para mostrar su agradecimiento y su participación como invitada en este grupo- planteó numerosas preguntas.

“¿Cómo podemos retribuir a la sociedad como psicoanalistas?” Habló de la necesidad de fortalecer la posición del psicoanálisis en la sociedad, de que los psicoanalistas no deben quedarse callados, necesitan posicionarse frente a los acontecimientos.

“¿Tenemos libertad interna para hablar de derechos humanos en nuestras sociedades?” Comentó hasta qué punto la pandemia covídica puso de manifiesto las divisiones internas -unos a favor del encierro, otros no-, la posición paranoica esquizoide a muchos niveles y también dentro de la sociedad psicoanalítica.

“¿Cómo podemos ser continentes en nuestra sociedad?” No podemos ayudar a todo el mundo, pero podemos intentar ser lo suficientemente buenos para estar cerca de algunas personas.

Al tratarse más bien de un turno de palabra de cada ponente y moderador, sin una interacción directa con preguntas, lo que pude percibir como clima emocional de la actividad fue lo que me pareció un interés genuino por parte de todos. El grupo en su conjunto estaba bastante imbuido de la idea de escucha atenta, empática y reflexiva pero también confrontativa del *statu quo* vigente.

[Volver al índice](#)

Camila Gastelumendi SPP

Alexander cuenta que en Estados Unidos en el 2020 un hombre negro fue asesinado a manos de la policía por robar. Este hecho creó un gran movimiento de revolución interna en el país y también en el psicoanálisis.

En su instituto, muchos candidatos saben más que los profesores sobre estos temas y eso permite que todos aprendan de todos. También se han organizado pequeños grupos de estudio que se reúnen mensualmente para leer y aprender sobre estos temas, lo que les permite abrir los ojos y enriquecer sus conocimientos. [Él cuenta esto con mucho entusiasmo, con orgullo y con ganas de compartirlo, y diciendo que se siente como un adolescente en este encuentro.](#)

Comenta que para postular al American Board of Psychoanalysis, en las aplicaciones se solicita que se muestren conocimientos sobre sexualidad, género y temas de diversidad para poder certificarse como psicoanalistas.

Aquí entran los comentaristas (invitados especiales de diferentes sociedades, IPA y no-IPA) para intervenir sobre el tema, que es **formación psicoanalítica y derechos humanos en los institutos.**

Comienza **Rose Mary (Romy) Nassif**. Ella es de la sociedad de Líbano, estudiante de doctorado en la Universidad de la Sorbonne, donde investiga el impacto de la realidad externa en las relaciones entre psicoterapeuta y paciente. Hace su comentario en inglés. Ella agradece a

Andrea El Malouf (Ecuador) por la posibilidad de hablar desde Francia, donde tuvo que refugiarse aunque continúa activamente en la Sociedad Psicoanalítica de Líbano. (Se percibe un intercambio de miradas entre ellas, con complicidad y cariño. Se siente un vínculo agradable entre estos países y continentes tan lejanos y tan cercanos en este momento).

Romy menciona la importancia del psicoanálisis en la comunidad para salir de la atención individual e ir al encuentro de lo colectivo.

En ese sentido trae algunas preguntas que recibe el público con curiosidad y atención: ¿Cómo puede continuarse el entrenamiento (o formación) y la transmisión del psicoanálisis en países donde existe un trauma colectivo o crisis constantes, o en países donde ha habido violaciones constantes de los derechos humanos?

Hace un breve recuento de situaciones graves ocurridas, ante los que varios de los participantes muestran cierta familiaridad: en octubre del año 2019 se da un colapso socioeconómico, con escasez de alimentos, de medicinas y de apoyo a la salud; en agosto del 2020, en plena pandemia, se destruye parte del puerto de Beirut por una explosión, matando a 217 personas; entre otras situaciones.

Menciona también la guerra civil vivida entre 1975 y 1990, la cual trajo inseguridad política e inestabilidad.

Desde mi registro el público va percibiendo la intensidad de la gravedad que va acumulándose en ese país a lo largo de varios años, y seguramente haciendo enlaces con las situaciones críticas de sus propios países (en mi caso -Perú- recordé el conflicto armado interno entre el grupo terrorista Sendero Luminoso y las Fuerzas Armadas, entre 1980 y 2000).

Bajo estas consideraciones, Romy menciona un artículo escrito por el actual presidente de la Sociedad Psicoanalítica de Líbano, titulado “Guerra y práctica psicoanalítica”, donde se tratan algunas de los desafíos para establecer el psicoanálisis en un país en guerra, dando como ejemplo las dificultades de los pacientes en llegar a sus sesiones.

Menciona también, que la Asociación Libanesa para el Desarrollo del Psicoanálisis trata de transmitir el psicoanálisis con ciertos modelos. Recuerda también los bombardeos durante las sesiones y el conflicto principal -en auge- entre ir y temer ir.

Trae también otro texto, donde se cuestiona el trabajo cuando el marco psicoanalítico está sujeto a lo imprevisible. **¿Qué pasa con el psicoanalista y su trabajo cuando ambos están en situación traumática?**

Otra pregunta para pensar, donde la idea del psicoanálisis se vuelve el marco protector de la mente.

Comenta que algunos miembros de la Sociedad Libanesa se fueron del país para proteger a sus familias. Menciona lo valiosas que resultaron las reuniones de Zoom durante la pandemia – a lo que varios participantes asienten, como entendiéndolo en carne propia esta situación- para poder mantener la estructura de la institución. Que el deseo de seguir y la tecnología permitieron que el psicoanálisis continúe a pesar de los múltiples ataques. Se consiguió vencer las resistencias con fortaleza y la institución psicoanalítica pudo seguir.

Se percibe mucha ilusión y alegría en Romy, pudiendo transmitir la dura experiencia de su institución psicoanalítica a personas de diferentes lugares del planeta.

Es una comunicación importante para alguien que ha estado secuestrada en una guerra y que ha tenido que mudarse de país, que gracias a la tecnología se mantiene contactada con todos, con los colegas responsables de mantener la Sociedad Libanesa.

Continúan los comentarios de la Dra. **Marta Kelim**. Ella es doctora en Neurociencias, candidata a psicoanalista, originaria de los países de la ex Yugoslavia y miembro del Grupo Sofía. Hace su comentario en español, muy ilusionada por poder participar en este idioma que -nos cuenta- le gusta mucho.

Los participantes de habla hispana parecen estar agradecidos y sorprendidos por su acercamiento lingüístico.

Desde su lugar de candidata a psicoanalista trae algunas preguntas para la reflexión: ¿cuál es la posición de los candidatos?, ¿cuánto nos empoderamos y cuánto nos sometemos a las jerarquías institucionales? Comenta que este lugar de sometimiento, de alguna manera, nos permite empatizar con las personas oprimidas por otras estructuras y, conscientes de ese lugar, ella sugiere que hay que buscar opinar y no callarnos.

Comenta que tenemos libertad para hablar de Derechos Humanos en nuestra posición. Que existen múltiples tensiones que se han evidenciado estos años como ser pro-vacunación o contra, tener miedos intensos, o tener defensas que recurren inconscientemente a la negación.

Ella se pregunta ¿cuánto diálogo y conversación fue posible en esta posición equivo-paranoide? ¿Tenemos espacio mental para pensar juntos? Comenta que podemos dar espacio para ser contenedores de pensamiento y de reflexión en la sociedad de la que hacemos parte.

De alguna manera, cuestiona a Mona Sargam Jain (representante de la IPA en la ONU) diciendo que no es posible ayudar a todos y aclara: “Para mí el psicoanálisis es ayudar en una escala menor para hacer, de a poco, cambios mayores”.

Ella dice que ocurre que en nuestro trabajo con los pacientes buscamos por lo menos un objeto bueno en la vida de esos pacientes, alguien que sea fuente de calidez y que brinde un espacio para la mentalización y el desarrollo. Es eso lo que nosotros también podemos ofrecer a algunas personas de la comunidad.

Transmite sus ideas con entusiasmo y cierto deseo de subversión su comentario, buscando inquietar y generar reflexión.

Luego toma la palabra **Miriam Medina**, que es de Cabo Verde, país africano conformado por islas. Es científica social y activista, trabajando el tema de inclusión de personas con discapacidad física a través de la danza. Ella habla en portugués.

Es directora del grupo *Uma Roda*. Menciona estar de acuerdo con Paola en que todo está más duro y difícil que antes. Comenta tener experiencia dando charlas y talleres en Cabo Verde, Europa y América Latina y que percibe que las cosas efectivamente están empeorando. Comenta que existe un dicho popular en su país que dice que los niños son lo primero (lo más importante). Sin embargo, cuestiona, en su tercer libro escrito, qué prioridad tienen realmente los niños cuando una bebé pequeña es violada por su primo.

En este momento siento que hay cierta desesperanza en el ambiente, cierta desilusión y tristeza.

Miriam cuenta que el grupo *Uma Roda* busca la inclusión de personas con discapacidad física a través de la danza. Cuenta que el principal impedimento que ha encontrado son los propios prejuicios de las familias hacia la persona con discapacidad. Allí comienza su dificultad para estar en la sociedad.

Las personas que pertenecen a este grupo de danza también deben realizar alguna otra actividad como trabajar o estudiar, pues como dice no se puede vivir de la danza y deben buscar independencia financiera. Este grupo ha ganado múltiples premios y reconocimientos. Para ella es importante resaltar que todos somos iguales, pero que la accesibilidad no existe de la misma manera para todos.

Se han hecho algunas acciones para promover la accesibilidad en Cabo Verde. Fabio Guimarães, primer ministro, y el presidente de la cámara municipal, se sentaron en sillas de ruedas para sentir cuán difícil es moverse en silla de ruedas en la ciudad.

Eliane Marcelino, que es la moderadora de este segundo espacio, da lugar a las preguntas. En ese momento Maridel Cantelli le dice que en realidad es el turno de ella de hablar y Eliane se disculpa por ese olvido momentáneo.

Podemos sentir brevemente nuestra humanidad en ese olvido, una humanidad a veces acertada, a veces equivocada, pero, en este caso siempre dispuesta a enmendarse y mejorar.

Maridel Cantelli continúa ahora. Ha sido elegida como la representante del grupo *Psicoanalistas en la Comunidad* para hablar en este evento. Es también presidenta de la Sociedad Argentina de Psicoanálisis. Agradece el lugar que le ha dado el grupo y agradece todas las intervenciones anteriores.

Comenta que, en su esencia, el psicoanálisis siempre se interesó por los derechos humanos.

Ha habido un cambio en la noción de derechos humanos en el último tiempo y ahora se amplía la noción también hacia temas actuales como cambio climático, cuidado de los recursos o migración.

Maridel cita a Marcelo Viñar: “Es doloroso darse cuenta de que cuando se habla de derechos humanos, es porque significa que han sido violados”.

Sugiere llevar la mirada psicoanalítica al trabajo en y con la comunidad y preservar los derechos humanos. No todos los miembros de una comunidad van a poder beneficiarse del psicoanálisis, es por eso que el acercamiento a la comunidad debe hacerse desde las instituciones.

Este webinar es un espacio donde las prácticas y conceptualizaciones son diferentes en los distintos grupos. Al mismo tiempo, es una manera de continuar integrando estas experiencias en la formación, a través de talleres, seminarios y cursos.

Su intervención produce un efecto integrador, unificador con miras a que las intervenciones en el territorio sean consonantes con las necesidades reales del entorno, sin perder de vista las consideraciones teóricas fundamentales del psicoanálisis.

[Volver al índice](#)

Fernando Álvarez (IUSAM de APdeBA)

Como es costumbre de los relatores, toman nota 10 minutos antes de entrar en el relato del que son responsables. Por eso verán repetidas algunas intervenciones aunque desde el registro de Fernando, en este caso.

Eliane Marcelino da la palabra a los colaboradores o comentaristas (invitados especiales). Siendo la última en intervenir la licenciada **Maridel Cantelli** (Presidenta de SAP), Eliane se olvida

y Maridel rápidamente interviene para recordarlo. [Siento que Elliane transmite sus disculpas con un rostro que denota su incomodidad, pidiendo disculpas muchas veces. Se recompone rápidamente y presenta a Maridel, aunque se nota en Elliane un sentido dolor por su olvido.](#)

Maridel Cantelli se presenta agradeciendo a sus compañeros del grupo de estudio por haberla elegido para representarlos en el encuentro. Comienza compartiendo sus apreciaciones, señala lo estimulante que le resultaron las preguntas sugeridas y presentadas en las diferentes intervenciones, entendiéndolo que estas confirman que el sufrimiento que atraviesa la humanidad es compartido en diferentes latitudes. Maridel se pregunta cómo articular los derechos humanos y el psicoanálisis en nuestra formación. Sobre ello, señala la coincidencia en el encuentro entre las distintas ponencias donde se reconoce al psicoanálisis la conexión entre la memoria individual y colectiva.

[Cuestión que podría llevar a pensar que en la esencia del psicoanálisis mismo, el interés por los DDHH estuvo presente desde sus orígenes.](#)

[Con cierta intensidad](#) destaca que como individuos tenemos en nuestra memoria el registro de lo sucedido en las generaciones anteriores, haciéndonos difícil el registro de los sucesos actuales.

Hoy los problemas son varios, resalta Maridel. Citando a Marceño Viñar, recuerda una expresión de este donde enuncia “Es doloroso hablar de DDHH, porque siempre que se los menciona es porque algún derecho ha sido violentado”. Desde el impacto de dicha apreciación nos transmite cómo su grupo, a quien en su relato representa, ha tenido en cuenta dichas cuestiones considerando que una mirada, acción y comprensión psicoanalítica son necesarias de ser aproximadas a la comunidad, planteando y asumiendo la insoslayable realidad de que no todos los miembros de una comunidad podrían ser psicoanalizados. Por lo tanto estar presentes en la comunidad es una manera de acercar el psicoanálisis, hacerlo visible.

Destaca el valor del Webinar considerando que la importancia de estas temáticas en la formación de los analistas debe ser tomada en cuenta como parte integral de esta. La visión e intercambio con la comunidad debiera ser parte integrativa de la experiencia formativa analítica.

[Posiblemente, dando cuenta de cierta necesidad de cambio y actualización, propone que cada sociedad integrante de FEPAL integre estas experiencias,](#) enriqueciendo la formación de colegas.

Ubicando en la actualidad el espíritu de su relato, destaca a la pandemia como un ejemplo de reflexión epocal, siendo que esta nos demostró nuestras dificultades para entrar en terrenos que están por fuera de nuestro dominio cotidiano, “las instituciones deben trabajar para superar sus prejuicios, sobre todo, los prejuicios frente al cambio”. Finalizando sus comentarios, Maridel destaca la coincidencia en las presentaciones respecto a ciertas articulaciones de DDHH y psicoanálisis, integrando la violencia política a realidades más complejas. Nos dice que la salud mental, como parte de la vida democrática, debe ser tomada en cuenta como uno de los principales DDHH.

[Volver al índice](#)

Antonio Ramírez SFM

La Jornada se acerca a su final.

Los expositores -a pesar de haber organizado sus textos- parecen necesitar más tiempo para expresar sus ideas. De todas formas, los comentaristas sienten el peso del tiempo; como si todo el tiempo fuera poco tiempo.

Toca el turno de la síntesis, el turno del maestro **Marcelo Viñar**, ilustre psicoanalista uruguayo, doctor y consultor, socialmente comprometido, un psicoanalista de su tiempo, se hace mención a la doctora Maren Ulriksen, compañera de vida, compañera intelectual y coautora de libros y publicaciones.

Luego... silencio...

Silencios, palabra apreciada en psicoanálisis, que ahora generó una tensión distinta, hay miradas de preocupación entre el equipo organizador, podemos ver al Doctor hablar y gesticular pero no le oímos. “Marcelo, estás muteado” dice alguien. “Hay que llamar y reenviarle los datos por el teléfono” y vemos al maestro ir a buscar su teléfono.

El silencio impera en la reunión a distancia.

“Que se adelante el programa”. “No, no es conveniente, mejor esperar...”

La espera, ese otro recurso del psicoanalista.

“En la prueba, se le escuchó bien.”. “Sí, así pasa...”

“Aló, ¿se escucha?” irrumpe la voz del maestro. Nos sentimos reconfortados, hay risas y agradecimientos.

“¡Qué bochorno!” dice Marcelo

“¿Qué? ¡No! Esto hace humano nuestro evento.”

Claro, la tecnología nos acerca o nos aleja. Esa falla, esa dificultad, establece el factor humano con su angustia y su calma, su silencio y su espera.

“Ser yo, para resumir cuatro horas en siete minutos” exclama el maestro e inicia su mensaje.

Habla de Freud, encerrado en la burbuja junto con su diván; se refiere al psicoanalista especializado, buscando en el conflicto interno, si se busca una definición de salud mental quizá la que afirma que, es un estado transitorio, que no presagia nada bueno.

Hablar del conflicto es hablar de la calidad de los conflictos, la importancia del conflicto social. Cita a Meltzer, el cansancio y otras dificultades; cómo la lectura freudiana considera la realidad psíquica sin menoscabo de la realidad objetiva.

La actualidad como forma de comprensión, del sufrimiento psíquico, de la necesidad de fundar un psicoanálisis del siglo XXI, de cómo nos cambia un mundo que cambia, la posibilidad de acabar con los recursos del planeta, se cuestiona cómo se construyen las personalidades en un mundo cuyo final está anunciado...

¿Quiénes son los destinatarios de este intercambio? Psicoanalistas que salen de la burbuja del consultorio, la impostergable necesidad de darse un baño social, de conocer los factores de desigualdad, de inequidad, de injusticia. Combatir lo local, combatir lo global.

Pero unos minutos es poco, ante todo lo dicho, el maestro envía abrazos y agradecimientos, a los participantes, a las instituciones.

Los asistentes dibujan una sonrisa, efectivamente se nota el cansancio, pero también asoma el gusto por participar en este gran Foro.

Diana Zac, siempre entusiasta, retoma la palabra, agradece las palabras de Marcelo, reconoce que al momento estamos cansados pero contentos, con la esperanza de que este esfuerzo sea un aporte a la comunidad psicoanalítica, ante los fenómenos que nos implican y que nos desbordan.

Gregorio Garfinkel pide la palabra, se le concede, comenta que la cuestión familiar no apareció tanto en los discursos de los participantes, afirma que hay estudios de Garfinkel sobre la familia, y de García Badaraco acerca de grupos multifamiliares vinculados a patologías, que pueden ser vistos como un laboratorio micro social. También agradece.

Diana retoma la palabra. Agradece la participación en general, a los expositores, moderadores, comentaristas, pero también al equipo técnico, equipo de traductores, realización de vídeos, comisión de difusión, CAPSA, APdeBA, FEPAL, al grupo de *Psicoanalistas en la comunidad*, al grupo de relatores, que son candidatos de las asociaciones de FEPAL, quienes buscarán enriquecer la experiencia de hoy, a través de incluir su subjetividad en un documento que será publicado en tres idiomas.

Concluye afirmando: Hacer mejor el mundo.

Los asistentes tienen miradas de satisfacción, el cansancio nos acompaña hace rato, hay palabras que han quedado por decir, charlas que a partir de hoy se iniciarán, nos despedimos del monitor y de los que nos miran en la retícula de la pantalla.

Se reinicia el tema musical *Samba da utopía*, y “Somos uno”, temas que refrescan pues de algún modo expresan nuestras ideas, con la calidez que la música nos inspira, vamos saliendo de la sala zoom, quizá agotados, quizá preocupados pero entusiastas e ilusionados.

Me siento contento y agradecido de participar en este gran proyecto.

Hay escenarios que hace unas horas no podía imaginar, saberes que no se podían saber...

Se abre un mar de desafíos... aunque los continentes están separados por océanos, kilómetros de distancia, me siento cercano a mis colegas de otros mundos, de otras realidades...

Sé que en la soledad del consultorio hay muchas personas luchando, triunfando y perdiendo, agradezco esta oportunidad.

[Volver al índice](#)

De la lectura de preguntas y comentarios en el chat del Zoom surgen

- ¿Cuál es el valor de la experiencia emocional?
- ¿Cómo transformar la mentalidad? (¿Será que esta pregunta está referida a la comunidad, o los analistas en sí?), ¿Cómo trabajar sobre ello?
- En cuanto a la prevención, ¿cómo trabajar sobre la primera infancia incluyendo este aspecto en la formación?

Miriam Medina responde, destacando su lugar como socióloga, no psicoanalista. Aporta su abordaje desde el trabajo con los bailarines de Uma Roda, donde se puede observar cómo el prejuicio lleva a trabajar a las familias sobre sus hijos con discapacidades de ciertas maneras. Miriam transmite cómo observa que en la cultura de Cabo Verde los niños discapacitados son vistos como hijos del diablo, siendo aislados y excluidos por el resto de la sociedad, incluyendo en ello a los demás niños. La posibilidad de que los niños y familias cuenten con un acceso a un psicólogo o a distintos lugares de asistencia o contención se hace muy difícil. Con cierto dolor resalta la necesidad de estos niños, de ayuda profesional de nuestra parte, para con ellos y sus familias.

A medida que va circulando el diálogo se observa cómo los límites propuestos por la estructura de la reunión son llevados a sus extremos, incluso transgrediéndose como producto del entusiasmo y afectividad de cada subjetividad que toma la palabra.

La pregunta siguiente está dirigida a **Romy Nassif de ALdeP, Líbano**.

¿Cómo fue formarse en un contexto de guerra, con qué dispositivos contaban?

Romy Nassif nos cuenta de lo difícil de mantener el encuadre siendo que los caminos estaban bloqueados, los pacientes no podían pagar. La dificultad de continuar trabajando como analistas cuando la realidad sobrepasa el encuadre se hacía notoria, motivo por el cual muchos miembros jóvenes se fueron del país mientras otros continuaban allí. En su experiencia el armar un equipo sobre trauma y poder trabajar el impacto de lo traumático en la vida cotidiana fue fundamental para el abordaje del día a día.

Andrea El Maluf de Ecuador transmite un comentario y pregunta realizada por Cristina Fulco:

Existe desde hace años una propuesta sobre la importancia de repensar y actualizar los planes de formación de los futuros analistas en donde se incluirían seminarios con trabajo en la comunidad, ¿Qué piensan los analistas sobre el tema?, ¿Cómo podrían ser llevados adelante? ¿Seguiremos dando la espalda a los sufrimientos actuales en la comunidad?

Paola Amendoeira pregunta “¿Puedo responder?”

Con entusiasmo toma posición sobre el tema. Paola se muestra aliviada por la pregunta, dado que parecía ser una pregunta que flotaba en el aire y nadie se atrevía a transmitir.

Nos señala que considera que el psicoanálisis se ha ido alejando del campo social y de la política pública del estado, Paola nos dice que el crecimiento de las teorías del campo cognitivo comportamental y sus estudios con datos estadísticos y relacionales “venden” una validez mayor de sus apreciaciones del individuo dejando fuera de orden al psicoanálisis. Diferenciándose de esa idea destaca que a través de la OMS han podido demostrar desde ciertos estudios una mayor eficacia y la eficiencia del psicoanálisis en los individuos a largo

o mediano plazo. Siendo un campo a retomar, sostiene que la responsabilidad del Estado sobre sus ciudadanos es elemental, y que hoy desde la ciencia se cuenta con instrumentos que pueden dar cuenta de los aportes y efectos que el psicoanálisis puede tener en ello. Propone la salud mental como base para el desarrollo. Por ello la prevención en la salud mental es imprescindible, invirtiendo el orden (sin ser este el objetivo final), desde su protección, defensa y mantenimiento, pudiendo dar así el derecho a una vida digna.

Laura Ravioli, de Italia, continúa en la línea con su comentario: Agradece por llevar la atención de este tema y nos cuenta cómo la IPA ha traído su atención en que muchos psicoanalistas trabajen con madres y bebés, personas que están en prisión, otros que son refugiados, circunstancias y factores también a tener en cuenta en nuestra formación. Se pregunta el lugar del dinero en esta cuestión y con las poblaciones que se encuentran bajo circunstancias de escasez en recursos económicos. ¿Cómo puede intervenir el psicoanálisis allí? Laura resalta que para la imagen del psicoanálisis es importante... mientras no podamos aproximarnos a estas realidades, concretas en sí, el psicoanálisis terminará estando invisibilizado por la población misma.

Santiago Carballo interviene proponiendo la lectura de algunos comentarios del público, de entre ellos cita a **Mónica Cardenal**: “Quisiera comentar que desde la IPA se ha creado un comité llamado PASE, trabajamos con distintas comunidades del mundo que se encuentran en crisis por catástrofes naturales o provocadas por el hombre, junto a estas comunidades pensamos y organizamos estrategias de intervención psicoanalítica que depende de cada región y cada cultura, es una tarea muy compleja ya que el nivel de pérdida material es muy complejo. Trabajamos con profesionales de otras áreas como pediatras y maestros, nos encontramos frente a la dificultad de trabajar con nuestros propios límites también. Nuestros institutos resultan claves para brindarnos las herramientas necesarias para ello.”

Teresa Rocha: Realizando un cierre y resumen sobre el turno de la tarde, destaca el interés en los desafíos que estos temas nos competen al llevar los DDHH a la formación de los psicoanalistas. Expresa su deseo de insistir en la importancia de la experiencia emocional en el trabajo de campo en territorio para dar posibilidad a un cambio de mentalidad. La historia, señala Teresa, va más lento de lo que uno quisiese, propone que empujar el tren de la historia hará que la experiencia de nuestros candidatos pueda tener un trabajo clínico en distintos territorios haciendo la gran diferencia desde la participación del psicoanálisis en el pueblo, en la población, con un psicoanálisis no se aleje del organismo de la sociedad.

Concluye compartiendo su testimonio de la importancia del trabajo que hoy se está teniendo como un subcomité de IPA en la ONU, no porque estas instituciones traigan soluciones en sí, sino para que sean espacios de movilización y presión política sobre las incumbencias de lo humano, para que aquello que nos hace tales pueda tener otro valor, por ello finaliza señalando que el trabajo realizado en este día nos trae esperanza. Muestra de ello es la expresión de la conexión colectiva.

[Volver al índice](#)

Más que un epílogo, ¡una apertura!

Puede sorprender que quien escriba el epílogo sea un miembro del público que no es psicoanalista sino una profesora de Lengua Materna y Literatura que pertenece a uno de los equipos de trabajo del grupo de estudio de Psicoanalistas en la Comunidad y que ha organizado la edición junto a un grupo de voluntarios entre los que está mi colega Susana Szczupac, también una educadora y además psicóloga.

Al preparar la edición pude hacer un recorrido por todos los estilos de relatoría.

Me he emocionado con algunos de ellos que emanan del brío, de la potencia, de la frescura de un estudiante de psicoanálisis, es decir, de un analista en formación. Su sensibilidad frente a lo escuchado, comentado y expuesto le da al contexto de la escritura una emocionalidad que describe los climas afectivos vividos durante el webinar, en sus diferentes espacios, momentos, conceptos e intercambios.

No estaban dando un examen. No estaban poniendo a prueba su acervo de conocimientos. Sin embargo, brotaba espontáneamente lo aprendido en estos años y la teoría que ya está encarnada en ellos.

Los estados afectivos que registraron no fueron obstáculo sino un estímulo para un ejercicio de registro y redacción, cuyo rendimiento lingüístico es para enorgullecer a sus profesores.

Como profesora, mis felicitaciones a estos profesores psicoanalistas que han podido transmitir el amor al conocimiento del otro y del sí mismo, en un ejercicio de empatía juguetona, enriquecedora de la misma experiencia de atravesar un webinar comprometido profundamente con los derechos humanos.

Los momentos de tensión significaron para ellos momentos de desnaturalización de algunos conceptos. Junto con la sorpresa, se desplegó un acompañamiento creativo que podrán observar en la escritura.

¡Felicitaciones a los escritores!

Nota al pie. Dije en el comienzo que este texto es un epílogo. Puede parecerlo aunque en realidad es una puerta que se abre a otras reuniones, eventos e intercambios, todos ellos lugares de conflicto y de aprendizaje, todos ellos lugares que son marco de prácticas democráticas y respetuosas del otro, aun cuando el “otro” sea minoría.

Liliana García Domínguez

Equipo Educreando® Binacional

[Volver al índice](#)

LOS RELADORES

ESPACIO DE LA MAÑANA	
 <p>MARTA MULLER STUMPF</p>	 <p>VÍCTOR CRUZ</p>
 <p>NATALIA MUDARRA</p>	 <p>CAROLINA GIOACCHINI</p>

ESPACIO DE LA TARDE



ANDREA POYASTRO



CAMILA GASTELUMENDI



FERNANDO ÁLVAREZ



ANTONIO RAMÍREZ

[Volver al índice](#)