

ESPACIO DE INVESTIGACIÓN

ESPAÇO DE PESQUISA
RESEARCH SPACE

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN: HISTORIA DE UNA CONSTRUCCIÓN

DIREÇÃO DE PESQUISA:
HISTÓRIA DE UMA CONSTRUÇÃO

RESEARCH DIRECTION:
HISTORY OF A CONSTRUCTION

Lic. Marta De Giusti
Directora de Investigación de FLAPPSIP
Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados
Correo electrónico: martadegiusti@gmail.com.ar
ORCID: 0009-0006-9930-788X

Para citar este artículo / Para citar este artigo / To reference this article

De Giusti M. (2023) DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN:
HISTORIA DE UNA CONSTRUCCIÓN

Intercambio Psicoanalítico 14 (1), DOI: doi.org/10.60139/InterPsic/14.1.8/

Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC By 4.0)

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN: HISTORIA DE UNA CONSTRUCCIÓN

Lic. Marta De Giusti¹

1 Psicóloga -Psicoanalista. Socia Plenaria de la Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados (AEAPG) Docente Titular de los Posgrados en Psicoanálisis de la AEAPG en convenio con la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Entre otros ha publicado: ¿Niñas madres o niñas violadas? La violencia en los medios de comunicación (2020), en Farrés, M. E. (Comp.) (2020) TÓPICA Psicoanalistas del Siglo XXI. Dentro y fuera del Consultorio, Ed. Ricardo Vergara, Buenos Aires. Adolescencias en Latinoamérica. Relato de una experiencia (2013) y Cuando los consumos se tornan problemáticos. Las adicciones (en coautoría con Bergara, G.) (2013) Ambos trabajos en: Rosmaryn A., (Comp.) (2013) Adolescencia, hoy. Ed. AEAPG, Buenos Aires.

Resumen: Este trabajo se propone historizar un largo proceso, desde su creación como Espacio de Investigación de FLAPPSIP fundado en el año 2008, hasta su transformación en Dirección de Investigación en 2021. A través de distintas Investigaciones con diferentes temáticas y variados equipos de colegas fuimos poniendo en acto la pregunta motor: ¿de qué se trata la investigación en Psicoanálisis?

Palabras claves: Investigación en Psicoanálisis. Metodología. Marco teórico. Pregunta problema de investigación.

Resumo: Este trabalho se propõe fazer a história de um longo processo desde sua criação como Espaço de Pesquisa da FLAPPSIP fundado no ano 2008, até sua transformação em Gestão de Investigaçã o no ano 2021. Através de diferentes pesquisas com diferentes temas e várias equipes de colegas, fomos propondo a pergunta motor: Que é a pesquisa em Psicanálise?

Palavras - chave: Pesquisa em Psicanálise. Metodologia. Enquadramento teórico. Pergunta problema da pesquisa.

Abstract: This paper aims to historicise a long process of FLAPPSIP, from its creation as a Research Space founded in 2008, until its transformation into a Research Directorate in 2021. Through different research projects with different themes and different teams of colleagues, we have been implementing the driving question: what is research in psychoanalysis about?

Keywords: Research in Psychoanalysis. Methodology. Theoretical framework. Research problem question.

Acerca de su origen: los antecedentes.

La Declaración de principios de FLAPPSIP está sustentada en la convicción de que el intercambio científico y el mutuo conocimiento entre las instituciones y sus miembros redundará en beneficio para todos sus integrantes.¹

En consonancia con esta formulación, la **Dra. Rosario Allegue** propone en su plan de trabajo 2007-2009, una serie de objetivos generales y específicos de los cuales nosotros, como **Secretaría Científica**, en ese período a mi cargo, tomamos los siguientes:

Promover la profundización del intercambio científico e interinstitucional de las asociaciones miembro.

Promover el intercambio **efectivo y permanente** entre las instituciones tanto en los aspectos científicos como de formación.

Por lo tanto, consideramos fundamental concretar un área de intercambio, y es en este marco que se inscribe la propuesta de la Secretaría Científica, de armar equipos de investigación en cada una de las instituciones miembro de la Federación para promover un inédito espacio de intercambio.

Ahora bien, toda investigación debe partir de la **elección de un tema**, a tal fin la Secretaría Científica realizó un relevamiento, de las propuestas temáticas enviadas por las diferentes instituciones de la Federación, y en función de sus contenidos presentados en el plan de trabajo, se consideró que el tema más convocante era **“Diferentes problemáticas de la Adolescencia.”**

Cada institución que decidió formar parte de esta nueva propuesta, conformó equipos de investigación, que procedieron a formular dos preguntas problema, que fueron el recorte de su particular interés a los fines de abordar el tema.

En función de dichas preguntas la Secretaría científica formulo el problema general, con el cual se dio por iniciada la investigación conjunta Participaron de esta propuesta las 7 instituciones que en ese momento conformaban FLAPPSIP, a saber:

AUDEPP Uruguay
ASSAPIA Argentina
AEAPG Argentina
APPPNA Perú
CPPL Perú
CEPDEPA Brasil
ICHPA Chile

1 Plan de trabajo de FLAPPSIP para el ejercicio 2007 -2009. Documento de uso interno.

Encuadre de la investigación

Creación de un espacio virtual de intercambio científico

En este marco la propuesta de la Secretaría Científica en el año 2007 fue crear un espacio de investigación virtual que diera cabida a distintos proyectos investigativos institucionales, interinstitucionales y como proyecto futuro establecer lazos con otras instituciones latinoamericanas. Nos acompañaba en esta propuesta la **Magister Andrea Martínez Filomeno**, psicoanalista y metodóloga. Por otra parte, también estábamos abocadas a pensar acerca de qué se trataba investigar en psicoanálisis y cuál era su ámbito específico, dadas las diferentes posturas que circulaban en relación a este tema. Consideramos que la investigación no sólo tiene por objetivo producir conocimientos, sino que también implica la apertura para el intercambio de diferentes maneras de abordar un problema; no hay investigación sin contraposición y conflicto de argumentos, porque es desde allí donde se podrán formular nuevos problemas. Investigar es construir una pregunta a fin de evitar los dogmas y certezas de los conocimientos doctrinarios e instituidos. Como psicoanalistas lo consideramos un verdadero desafío.

El espacio se pensó de carácter virtual, porque ello permitía el intercambio entre miembros de diferentes instituciones y países que, de esta forma, podrían trabajar en un problema de investigación consensuado, a pesar de las distancias geográficas.

Respecto a esta especial conformación virtual de una investigación, novedosa para esos años, es interesante escuchar a Salomón, J (2008: p. 20) cuando dice:

(...) la introducción de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en la investigación científica generó la posibilidad de un nuevo cambio de escala, permitiendo las comunicaciones y las colaboraciones on-line en las prácticas científicas. Así, la noción misma de “grupo de investigación” que había sido fundamental para la organización de las ciencias durante todo el siglo pasado, hoy se torna relativa, en la medida que los investigadores localizados en diferentes partes del mundo pueden estar trabajando y colaborando en un mismo tópico de investigación en tiempo real.

La forma de poner en acto esta propuesta, fue elaborar una primera investigación conjunta que aportara la perspectiva de las diferentes instituciones en relación a un problema de interés para la Federación y se convino presentar las conclusiones que se obtuvieran en el marco del V Congreso del año 2009. En la primera etapa de este primer proyecto el tema más convocante para todas las instituciones fue: **“Diferentes Problemáticas de la Adolescencia”**. Acordamos entonces **construir en conjunto el problema de investigación y el marco teórico**. Respecto de la forma metodológica, en principio consideramos que, en esta primera etapa, no debía ser en común contemplando que cada país formulara sus propias hipótesis y tuviera la libertad de elegir la metodología que le resultara más pertinente y adecuada, según su realidad específica y sus criterios

de investigación. Al no haber investigaciones conjuntas previas se decidió hacer, mediante este recurso, una indagación respecto de cómo funcionaba la investigación en cada lugar que adhiriera al proyecto. Actuar de otra manera hubiera significado para nosotros imponer un modelo “a priori”, desconociendo las posibilidades que cada país podía brindar.

A partir de ese momento los riesgos fueron compartidos y se convirtieron en material de trabajo. Puestos a trabajar se transformaron en **“la cocina” de la investigación** que tiempo después, cuando nos encontramos finalmente en Uruguay, comenzando el V Congreso, quedó formalizado como un espacio donde pudimos intercambiar el proceso de trabajo de cada equipo: las preguntas, dudas y obstáculos que fueron surgiendo en el camino investigativo y la necesidad de incorporarlas a la Investigación. Aquel primer encuentro fue muy intenso, pleno de energía e ideas, además de la alegría por conocernos en persona, después de solamente haber hablado a lo largo de muchos meses.

En aquel momento fundacional, el espíritu fue sostener -en el intercambio concreto entre las instituciones- el respeto intelectual y científico sin ningún presupuesto al respecto. Esta posición implicó que, en cada momento, se pusieran de manifiesto tanto los recursos como las necesidades y obstáculos de cada institución.

En el período siguiente 2009- 2011, estando a mi cargo en este período la presidencia de FLAPPSIP, se realizó la **segunda parte de “Diferentes Problemáticas...”**. En esta segunda etapa, respecto a la formulación del problema de investigación, se decidió, entre todas las Instituciones, mantener el mismo problema.

Respecto a **la metodología** se tomarían como unidades de análisis viñetas clínicas, pero ya empezábamos a conversar sobre las dificultades que nos traía no compartir una metodología en común. Se nos dificultaba poder comparar los resultados de modo de encontrar matices, similitudes y diferencias entre cada país y sin duda las presentaciones se empobrecían en ese aspecto, aunque cada una de ellas resultara muy interesante en su singularidad.

En cuanto al **marco teórico** retomamos algunas cuestiones acerca del marco teórico de la primera etapa de la investigación, profundizando sobre aquellos conceptos teóricos necesarios para esta segunda etapa. Queremos destacar, ante todo en este punto, el enorme esfuerzo que representó armar un marco teórico único, es decir, que contemplara la diversidad de aportes de todos los países que participaron en la investigación. El resultado fue una compilación bibliográfica muy rica y actualizada realizada con el esfuerzo conjunto.

La creación del Espacio de Investigación en FLAPPSIP tuvo como motor importante la interrogación acerca de la investigación en psicoanálisis. A poco de andar nos encontramos con algunas de las observaciones que en este plano se le formulaban y la pregunta acerca de cuál era su ámbito específico, dadas las diferentes posturas que circulaban en relación a

este tema. El psicoanálisis ha sido y sigue siendo objeto de diversas críticas desde diferentes campos del conocimiento, particularmente desde algunas corrientes filosóficas. Quienes formulan estas críticas parecerían desconocer cuales son las coordenadas esenciales que hacen a la definición del concepto de “Historial Psicoanalítico”. Ante ellas, como equipo de investigación, nos pareció importante “levantar el guante” y poner a trabajar el concepto en nuestro marco disciplinar, a fin de establecer las diferencias entre historial, historia clínica, protocolo de sesión, viñeta, etc. Freud en los “Historiales” pone de manifiesto los conflictos que nos desgarran cotidianamente a los humanos, divididos como estamos entre sujeto del inconsciente y el yo. Intenta así darle una lógica a aquello que escucha y que constituye el padecimiento de los pacientes, es esta lógica la que se plasma en los “historiales”. La queja freudiana respecto de que al intentar transmitir a través de un escrito científico la historia del padecer de un determinado paciente y su cura, la misma adquiere la forma de una novela, nos pone en pista con un primer indicio. Es en esta línea de pensamiento que decidimos comenzar a formular una interrogación que por su relevancia se transformó en el problema objeto de investigación: ¿Cuál es el estatuto del relato **clínico**?

A la vez se implementó una nueva experiencia metodológica, esta vez compartiendo la metodología mediante la conformación de un solo equipo interinstitucional con representantes de las instituciones que estaban interesadas. Estas fueron: ASSAPIA, CPPL, CEPdePA y AEAPG. Se trabajó entonces sobre: **“El Estatuto del Relato Clínico”**. Al mismo tiempo, pensando en la necesidad de transmitir y dar difusión al trabajo que se estaba realizando, se construyó en la página de la Federación un Espacio para las publicaciones de las Investigaciones que se fueran llevando adelante. Por diferentes motivos este Espacio se discontinuó.

Luego se fueron sucediendo otros proyectos e investigaciones en diferentes períodos. En **2015** con César Estrella como Presidente y **Denise Martínez Souza** como Secretaria Científica se presenta: **“Representación Social del Psicoanálisis en los Medios de Comunicación Masiva”**. En **2017** con **Denise Martínez** como Presidenta y **Doris Cwaigenbaum** como Secretaria Científica se trabaja: **“Vigencia y Pertinencia del Psicoanálisis en la Actualidad”**

Podríamos pensar que, en estas primeras etapas investigativas, pudimos poner a trabajar distintos temas que, enumerados de manera no exhaustiva, son los siguientes:

Reflexionar acerca de qué se trata la especificidad de la investigación en psicoanálisis.

Mostrar una manera específica de investigación en dos etapas.

Transmitir la experiencia de investigación psicoanalítica como una forma de intervención.

Compartir con los asistentes los avatares de la experiencia de investigar en psicoanálisis.

Pensar con los distintos equipos los problemas metodológicos particulares que fueron surgiendo en cada investigación

Reflexionar con los asistentes el por qué y el para qué de una investigación en psicoanálisis.

Establecer posibles relaciones entre “la investigación” y “la intervención”

Adolescencia: Construcción de la pregunta.

Marco teórico: Actualización bibliográfica de cada institución y su aporte al conjunto.

Y lo más importante: intercambio, entusiasmo, estímulo, producción de conocimientos. Lo propio de lo fundacional. El ejercicio de la pulsión de saber.

Dificultades que se fueron presentando

La dificultad de no compartir una metodología.

...¿Pero qué metodología?

Los sucesivos proyectos de las diferentes directivas.

Concluyendo en:

La necesidad de tener una metodología en común.

En el año **2017** durante la presidencia de **Doris Cwaigenbaum**, se retoma y se hace posible una propuesta del Secretario Científico de FLAPPSIP, **Facundo Blestcher**, sobre generar un **curso de Metodología** que nos permitiera aunar criterios. Nos apoyó **Beatriz Rodríguez**, colega experta en el ámbito metodológico, con quien en un exitoso curso de metodología, junto al compromiso y trabajo asociado de los colaboradores representantes de las diversas Instituciones, llevamos a cabo y concluimos de manera colectiva un proyecto de investigación. El tema también se eligió dentro del grupo, todo lo cual permitió formar los cimientos para una nueva etapa que comenzaríamos el año siguiente: la investigación propiamente dicha cuyo título fue **“Asexualidades: ¿un enigma a descifrar?”**

² Esta investigación, resultante del interés y trabajo conjunto de colegas representantes de las asociaciones miembros de la Federación, fue presentada en el XI Congreso de FLAPPSIP. Luego, una primera versión de este artículo fue aceptada por el Comité Científico para ser publicada en forma completa en las Memorias y expuesta en XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIX Jornadas de Investigación y XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.

Subjetividad y vínculos en Comunidades Virtuales Asexuales. Perspectiva Psicoanalítica”²

Participaron de ella: AUDEPP de Uruguay, ASSAPIA y AEAPG de Argentina, CPPL y ADPP de Perú, Sedes Sapientiae de Brasil e ICHPA de Chile.

El año siguiente comenzó con el flagelo de la pandemia. En esos tiempos de pandemia resultó imperativo conservar los lazos, fuertes y afectuosos y los conocimientos que habíamos podido construir federativamente mediante los permanentes intercambios.

Dirección de Investigación, etapa institucional

Después de una larga trayectoria con diferentes resultados, donde no siempre podíamos construir sobre lo previamente logrado, se pensó en la importancia de contar con una Dirección de Investigación, justamente para que atesorara, resguardara y compilara todo este caudal de experiencias, construido con el hacer generoso de una gran cantidad de colegas de FLAPPSIP con quienes durante 15 años trabajamos intensamente en el estudio y exploración de los distintos proyectos relatados, haciendo fecundo el camino ya realizado.

Finalmente se toma la decisión, respaldada por la Asamblea de Delegados del año 2021, de crear la Dirección de Investigación que después de haber promovido desde un inicio este espacio, tengo el honor y la responsabilidad de dirigir.

En qué estamos...

La Dirección de Investigación tiene como propósito promover la investigación en psicoanálisis a partir de construir un espacio colectivo, interinstitucional e intergeneracional para la producción de conocimientos a partir de la Investigación.

Para comenzar con este objetivo, hicimos una convocatoria amplia a todas las instituciones contando la propuesta y así se formaron finalmente 3 equipos: uno que trabaja en **Psicoanálisis y Literatura infantil y adolescente** con gente surgida del Área de Niñez y Adolescencia de la AEAPG, un segundo equipo trabaja sobre el tema de **Psicosomática** compuesto por colegas de ICHPA y la AEAPG y el tercer equipo trata la segunda parte de la **Investigación de FLAPPSIP sobre Asexualidad** que presentáramos en el XI Congreso. El tema de esta segunda parte gira alrededor de *Comunidad y Asexualidad* y cuenta con la incorporación de nuevos miembros: ICHPA, AUDEPP, AEAPG, CPPL, APPPNA. Cada uno de estos equipos tiene entre 5 y 8 miembros con sus coordinadores, que se fueron estabilizando como grupos de trabajo en este tiempo. Para todos, el desafío consistió, y consiste, en armar el equipo de trabajo al mismo tiempo que se trabaja sobre la investigación propiamente dicha.

Junto con la construcción de un espacio sistemático, colectivo, de producción interdisciplinaria e interinstitucional - un espacio que combina lo singular y lo colectivo y que requiere formación de los equipos, junto a las tareas de gestión y comunicación que se necesiten - se incorporó, para el sostenimiento de encuentros periódicos de supervisión/capacitación, a la **metodóloga Cecilia Ros.**

Qué viene:

Proyectos:

Continuar con las investigaciones en curso.

Abrir nuevas líneas de investigación, invitando a las instituciones que estén trabajando sobre un mismo tema a constituir equipos de investigación entre dos o tres instituciones, a los fines de favorecer una producción interinstitucional e intergeneracional donde la responsabilidad sea compartida.

Generar un diálogo con otros equipos de colegas investigadores del exterior.

Promover el análisis de diversos fenómenos sociales y manifestaciones de la cultura latinoamericana, desde una comprensión psicoanalítica, en un constante diálogo con otras disciplinas de las ciencias sociales.

Favorecer la comunicación y transmisión de todo este trabajo investigativo generado por la Federación a través de nuestra publicación prínceps creando un espacio para tal fin.

Agradezco profundamente a todas y todos los compañerxs y amigxs que hicieron posible, en esta gran actividad compartida, la construcción de estos cimientos con los cuales se va construyendo el qué y cómo hacer Investigación en Psicoanálisis.

Referencias

Salomón, J.J. (2008). *Los científicos entre el poder y saber*. Editorial Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.