

VIRTUDES Y FORTALEZAS HUMANAS DURANTE EL ENVEJECIMIENTO. ROL DE LOS ESTILOS DE PERSONALIDAD

VIRTUES AND HUMAN STRENGTHS DURING AGING. ROLE OF PERSONALITY STYLES

Krzemien, Deisy; Bario, Daiana; Ferreyra, Florencia; Richard's, M. Marta ¹

RESUMEN

Este estudio articula el Modelo de Personalidad de Millon y el Modelo del Potencial Humano de Seligman. Se analiza el rol de los estilos de personalidad en la disposición de fortalezas que constituyen las virtudes. Se evaluó una muestra intencional compuesta por 75 personas de ambos sexos de 50 a 90 años de edad de Mar del Plata, mediante el MIPS y el IV y Fabre. Se halló relación entre las metas motivacionales y las virtudes trascendencia y coraje, y entre los modos cognitivos y todas las virtudes excepto templanza. Los modos cognitivos y las conductas interpersonales son predictores de las virtudes, no así las metas motivacionales. No se observaron diferencias significativas en cuanto a edad ni género, excepto en sabiduría a favor de las mujeres. Estos datos evidencian la importancia del potencial humano en relación a la personalidad para optimizar el envejecimiento saludable.

Palabras clave:

Estilos de personalidad, Fortalezas y virtudes, Envejecimiento, Potencial humano, MIPS.

ABSTRACT

This study articulates Millon's Personality Model and Seligman's Human Potential Model. The role of personality styles in the disposition of strengths that constitute virtues is analyzed. An intentional sample composed of 75 people of both sexes from 50 to 90 years of age from Mar del Plata was evaluated using the MIPS and the IVyFabre. A relationship was found between motivational goals and the virtues transcendence and courage, and between cognitive modes and all the virtues except temperance. Cognitive modes and interpersonal behaviors are predictors of virtues, but motivational goals are not. No significant differences were observed in terms of age or gender, except in wisdom in favor of women. These data show the importance of human potential in relation to personality to optimize healthy aging.

Keywords:

Personality styles, Strengths and virtues, Aging, Human potential, MIPS.

¹IPSIBAT - CONICET (Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Argentina. Email: deisykrzemien@gmail.com

Introducción

Uno de los intereses actuales de la investigación gerontológica se ha orientado a incrementar la capacidad de adaptación de las personas mayores, y reducir el riesgo de patología neurodegenerativa, sintomatología depresiva o fragilidad cognitiva (Mantovani et al., 2020). Varios investigadores relacionan el envejecimiento satisfactorio con la capacidad adaptativa (Baltes & Freund, 2007; Bousquet et al., 2015; Franklin & Tate., 2009; Gonot-Schoupsinsky et al., 2022; Nikitin & Freund, 2019). En general, los investigadores del desarrollo humano sostienen que las personas difieren en su habilidad para adaptarse a los cambios y transiciones vitales, aludiendo a diversidad de patrones de personalidad (Evans et al., 1998; Krzemien, 2007; Schlossberg, 1994), de tal manera que se ha demostrado

una consistencia y una relativa estabilidad temporal y situacional de los rasgos de personalidad y su asociación con comportamientos adaptativos (Carver et al., 1989; Li, 2006; O'Brien & DeLongis, 1996; Pelechano, 1996). Los aspectos cognitivos, emocionales y conductuales de la personalidad según el modelo de Millon se asociaron a la satisfacción y adaptación en distintas áreas vitales en personas adultas (Sánchez López et al., 2001).

En el campo de la Psicología Positiva, el Modelo del Potencial Humano describe las virtudes, y su expresión más concreta a través de las fortalezas del carácter (Seligman, 2011; Peterson & Seligman, 2004), las cuales son un conjunto de rasgos y habilidades psicológicas que pueden constituir un medio adaptativo positivo, y favorecer así un envejecer satisfactorio y competente. Las virtudes

Tabla 1
Virtudes y fortalezas del Modelo de Peterson y Seligman (2004)

Virtudes	Fortalezas	Virtudes	Fortalezas
	Coraje		Templanza
Valentía	Disposición a una acción voluntaria, aun cuando se siente temor frente a un riesgo o peligro, con el deseo de alcanzar un objetivo.	Clemencia	La motivación de cambio psicossocial que conlleva una acción hacia el transgresor que ofendió o daño que se torna positiva y misericordiosa.
Persistencia	Comportamiento que permanece a pesar de los obstáculos, logrando obtener satisfacción en una tarea terminada.	Humildad	Estimación precisa (no subestimación) de los logros, talentos o méritos propios; sobriedad y apertura a ser aconsejada y tendencia a superarse.
Integridad	Ser moralmente coherente consigo mismo, representando de forma auténtica los estados internos, valores, intenciones y principios propios.	Prudencia	Orientación cognitiva hacia el futuro personal, forma de razonamiento práctico y de autogestión, resistiendo al placer inmediato.
Vitalidad	Aspecto dinámico del bienestar caracterizado por una experiencia subjetiva de sentirse vivo y con energía.	Autorregulación	Refiere a regular, controlar o gobernar las respuestas y comportamiento propio, a fin de cumplir un objetivo, normas morales y/o expectativas.
	Justicia		Trascendencia
Ciudadanía	Identificación y sentido del deber para el bien común.	Apreciación por la belleza	Reconocer y sentir sutiles emociones, como embelesamiento, respecto a lo bueno del entorno físico, natural y social.
Liderazgo	Cualidad personal que influencia y ayuda a los miembros de un grupo. Motivación por conducir las acciones grupales hacia el éxito colectivo.	Gratitud	Sentimiento de agradecimiento y alegría que surge como respuesta a un beneficio recibido de otros o de la naturaleza.
Imparcialidad	Producto del juicio ecuánime para las relaciones sociales, proceso por el cual se determina lo moralmente correcto, incorrecto y proscripto.	Esperanza	Actitud cognitiva, emocional y motivacional hacia el futuro con expectativa positiva y confianza en el progreso a una meta.
	Humanidad	Humor	Implica una actitud lúdica, el disfrute risueño y sereno, y/o visión del lado positivo de las cosas ante la adversidad.
Amor	Orientación emocional, comportamental y cognitiva positiva hacia los demás.	Espiritualidad	Creencias y prácticas que se basan en la convicción de que hay una dimensión trascendente (no física) de la vida.
Bondad	Orientación emocional o afectiva hacia el otro considerado digno de atención por derecho propio, generando comportamientos de ayuda.		
Inteligencia social	Comprensión empática y evaluación ajustada de sí mismo y de los demás que permite adaptarse a diferentes situaciones sociales.		
	Sabiduría		
Perspectiva	Nivel superior de conocimiento, juicio, y capacidad para dar apropiados consejos y tratar temas dilemáticos y del significado de la vida.		
Apertura mental	Voluntad de buscar activamente evidencias aún en contra de las propias creencias o metas preferidas, siendo capaz de cambiar los propios planes.		
Amor por el saber	Tendencia a adquirir habilidades e informaciones nuevas e interés por contenidos específicos, orientada a incrementar el aprendizaje.		
Curiosidad	Deseo intrínseco por experimentar y conocer. Reconocimiento activo, búsqueda y regulación de la propia experiencia en respuesta a situaciones desafiantes.		
Creatividad	Producción de ideas o comportamientos originales, novedosos y adaptativos que hagan una contribución propia o hacia los demás.		

se hallan relacionadas con valores morales, creencias, cualidades y actitudes positivas que las personas están intrínsecamente motivadas a fomentar porque aumentan la calidad de vida. Peterson y Seligman (2004) han dado un impulso al estudio de las virtudes y fortalezas, las cuales son relativamente estables pero maleables, dado que las condiciones contextuales y situacionales, tanto los entornos físicos como los sociales, podrían facilitar o limitar su desarrollo. Las fortalezas son los atributos psicológicos de las virtudes y menos abstractas que éstas (Nofhle et al., 2011; Peterson, 2006a), ya que se manifiestan en los pensamientos, emociones y conductas de la persona (Niemiec, 2010). Según los autores, por ejemplo, la sabiduría, en tanto virtud, se revela a través de las fortalezas curiosidad, amor por el saber, apertura mental, creatividad y perspectiva; fortalezas que son similares entre sí porque involucran la adquisición y el uso del conocimiento, pero, se diferencian unas de otras. En la Tabla 1 se presentan de forma resumida la clasificación de seis virtudes que incluyen 24 fortalezas del carácter propuesta por Peterson y Seligman (2004).

Es creciente el interés del estudio de las fortalezas y las virtudes a lo largo del ciclo vital adulto (Morales, 2014), aunque es escasa la evidencia empírica de este aspecto del carácter en personas mayores. Algunos estudios hallaron asociaciones entre las fortalezas del carácter y el bienestar cognitivo, afectivo y físico en la vejez (Baumann et al., 2020; Margelisch, 2017; Ramírez-Fernández et al., 2015). También se halló que las fortalezas del carácter se asocian a la satisfacción vital en adultos de mediana edad (Park et al., 2004a; 2004b).

En particular, se ha estudiado la relación entre las fortalezas y los rasgos de personalidad, como por ejemplo se hallaron correlaciones positivas entre la fortaleza gratitud y los rasgos de personalidad amabilidad y responsabilidad en población adulta joven (Alarcón, 2012; Macdonald et al., 2008; Nofhle et al., 2011). Asimismo, se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre los atributos de los estilos de personalidad del modelo de Millon y el sentido de coherencia como una característica del potencial en personas adultas (Prario et al., 2019). Específicamente, un estudio halló que los tres factores de personalidad del modelo de los Cinco Grandes (conciencia, extraversión y neuroticismo) constituyen predictores relevantes de las fortalezas descritas por Peterson y Seligman en estudiantes jóvenes brasileños (Noronha & Zanon, 2018).

La investigación sobre la personalidad en la edad adulta y vejez ha sido objeto del debate tradicional entre posturas evolucionistas y contextualistas. Por un lado, el supuesto de la relativa consistencia en la estructura de la personalidad a lo largo de la vida dio lugar a que la mayoría de los estudios aborden la personalidad hasta la juventud o adultez joven. No obstante, por otro lado, la variabilidad interindividual y contextual, las diferencias intergeneracionales, la prolongación de la esperanza de vida en la actualidad, la heterogeneidad de los subgrupos de las personas mayores dentro del grupo etario de la vejez, y

la pluralidad de estilos de vida observados dentro de una misma cohorte, han motivado el interés y preocupación de investigadores por comprender los cambios en los perfiles de la personalidad de envejecentes. Se ha hallado que las personas mayores tienen una estructura de personalidad diferente a la de los adultos jóvenes y se sugiere que las investigaciones no deberían asumir la consistencia estructural y funcional de la personalidad (Beck et al., 2022). Entre los estudios que evalúan la personalidad adulta no patológica desde el modelo de Millon, los trabajos de Sánchez López y su equipo (Díaz Morales & Sánchez López, 2001) evidenciaron que los aspectos cognitivos, emocionales y conductuales de la personalidad se asocian a la satisfacción y adaptación en distintas áreas vitales en adultos. Cardenal & Fierro (2001) mostraron que las personas a partir de la adultez tardía se caracterizan por los estilos: reflexión, introversión, conformismo, sistematización, control y afectividad. En general, la investigación sobre la personalidad de la población añosa ha mostrado que los adultos mayores son menos enérgicos y extravertidos, y a la vez, más introvertidos, conformistas, relajados y reflexivos que los jóvenes y adultos (Poon & Jang, 2007). Si bien es numerosa la evidencia acerca de la relación entre la personalidad y la salud física y mental, cuando se considera la moderación de la edad en esta asociación, los hallazgos son contradictorios. Por ejemplo, algunos estudios reportan que las personas mayores que tienden a presentar altos niveles de neuroticismo, pueden volverse más propensas a reportar problemas de salud debido a la acumulación de pérdidas relacionadas con la edad, lo que podría acentuar las tendencias ansiosas y preocupantes de estas personas; no obstante, también se ha hallado que la apertura a la experiencia es más elevada en la vejez (Morack et al., 2013).

En este estudio se indaga si los estilos de personalidad contribuyen a la predominancia de ciertas virtudes y fortalezas en la adultez tardía y vejez.

Estilos de personalidad

Millon (1969, 1976, 1990) ha formulado un modelo de polaridades de estilos de personalidad que atienden a los principios de la complejidad y multideterminación de la personalidad. Este constructo representa un sistema biopsíquico de estructuras organizadas y funciones coordinadas con características comunes a todas las personas. A su vez, es un patrón individual de comportamiento ante los acontecimientos, resultado de una historia única de interacción entre los factores constitucionales neurobiológicos y los contextuales. Así, desde el modelo de Millon es posible entender cómo cada personalidad individual se expresa en función de dicho sistema estructural y funcional dinámico de principios universales en respuesta a las exigencias que plantean las situaciones de vida concretas. De este modelo se derivan doce pares de estilos de personalidad, los cuales representan modalidades de adaptación al entorno, y se describen según tres dimensiones: metas motivacionales, modos cognitivos y conductas interpersonales.

- **Metas Motivacionales (MM).** Indica que la conducta es inducida, potenciada y orientada por propósitos y metas específicas. Se refiere a la orientación de la persona a obtener refuerzo del medio. Compuesto por tres polaridades: la primera, placer-dolor, establece la orientación de la persona a estar motivada por el deseo de obtener un refuerzo positivo (Apertura) o evitar una estimulación negativa procedente del medio (Preservación). La segunda, activo-pasivo, evalúa la disposición a modificar el mundo (Modificación) o acomodarse a él (Acomodación). La tercera, sí mismo-otros, se centra en la fuente del refuerzo, determinando si la motivación se basa principalmente en metas subjetivas (Individualismo) o en los demás (Protección).
- **Modos Cognitivos (MC).** Hace referencia a la fuente, la estrategia y los modos de procesamiento de información, es decir, la manera en que las personas buscan, organizan y transforman la información de su entorno y de sí mismas. Se compone de cuatro polaridades. La primera evalúa la fuente de información preferida: uno mismo (Introversión) o los otros (Extraversión); la segunda evalúa la estrategia usada para recolectar la información, pudiendo ser guiarse por la observación (Sensación) o por la abstracción (Intuición). La tercera evalúa si el procesamiento de la información se basa principalmente en la lógica racional (Reflexión) o en las emociones (Afectividad), y por último, si se tiende a asimilar la nueva información a los contenidos previos (Sistematización) o generar nuevo conocimiento (Innovación).
- **Conductas Interpersonales (CI).** Alude a los diferentes modos de relación con los demás, en vista a las metas y a los modos cognitivos. Está compuesto por cinco polaridades: La primera se refiere a la sociabilidad, pudiendo ser distante (Retraimiento) o sociable (Comunicatividad), la segunda alude a la tendencia a la inseguridad (Vacilación) o a la confianza en sí mismo (Firmeza) en situaciones sociales; la tercera evalúa la tendencia a la autonomía (Discrepancia) o al convencionalismo (Conformismo); la cuarta se refiere a la orientación a la sumisión (Sometimiento) o a ejercer el dominio (Control); por último, la quinta expresa la tendencia al descontento (Insatisfacción) o a la complacencia (Concordancia) consigo mismo y con los demás. En la Tabla 2 se presentan los estilos de personalidad según las mencionadas bipolaridades que componen cada dimensión o área de la personalidad.

Tabla 2.
Descripción de las bipolaridades según las tres dimensiones de los estilos de personalidad

Estilos de personalidad	
Metas Motivacionales	
1A Apertura	Optimistas y entusiastas. Intentan mejorar su calidad de vida.
1B Preservación	Pesimistas, se concentran en los problemas y se preocupan excesivamente por el futuro. Intentan preservar la estabilidad en la vida.
2A Modificación	Tienden a influir y cambiar las situaciones con el fin de lograr sus objetivos y satisfacer sus necesidades. Tienen iniciativa.
2B Acomodación	Tienden a aceptar y acomodarse a las situaciones. Condescendientes y hacen poco para provocar resultados.
3A Individualismo	Se priorizan a sí mismos en la satisfacción de sus necesidades y deseos. Egocéntricos e independientes.
3B Protección	Priorizan el bienestar de los otros y buscan satisfacer las necesidades de los demás antes que a sí mismos. Protectores y atentos en el cuidado de los otros.
Modos Cognitivos	
4A Extraversión	Recurren a los demás y al entorno como fuente de información, estimulación y autoestima.
4B Introversión	Recurren a sus propios pensamientos y sentimientos. La fuente de inspiración son ellos mismos.
5A Sensación	Prefieren la información empírica y concreta. Confían en la experiencia y en lo observable.
5B Intuición	Prefieren lo simbólico y abstracto. Les agrada el uso de la inferencia y la especulación.
6A Reflexión	Procesan los conocimientos por medio de la lógica y lo analítico. Toman decisiones basadas en la razón y en lo objetivo.
6B Afectividad	Tienden a formar juicios según sus estados emocionales. Toman decisiones basadas en los valores personales y en los sentimientos.
7A Sistematización	Organizados, predecibles, metódicos y eficientes. Asimilan los conocimientos nuevos acomodándolos a los esquemas previos ya conocidos.
7B Innovación	Creativos, impredecibles e improvisados. Transforman los datos produciendo novedades en los esquemas de conocimiento.
Conductas Interpersonales	
8A Retraimiento	Renuentes a participar socialmente y de actitud reservada. Muestran indiferencia social y apatía.
8B Comunicatividad	Sociables, participativos y amistosos. Muestran interés en los vínculos interpersonales.
9A Vacilación	Indecisos y dependientes de la aceptación y opinión de los demás. Tímidos, sensibles y temen al rechazo.
9B Firmeza	Decididos y seguros de sí mismos. Tienden a hacer valer su opinión. Suelen ser ambiciosos y líderes competentes.
10A Discrepancia	Independientes y no conformistas. Audaces e imprudentes. Tienden a rebelarse contra las normas y costumbres tradicionales.
10B Conformismo	Respetuosos de las normas sociales y tradiciones. Cooperativos, muestran autodominio y formalidad.
11A Sometimiento	Sumisos, serviles y habituados al sufrimiento. Suelen autocriticarse y perder oportunidades de ser recompensados por sus capacidades.
11B Control	Dominantes, enérgicos y competitivos. Tienden al liderazgo y manipulación de los demás.
12A Insatisfacción	Tienden a ser pasivo-agresivos, malhumorados y de ánimo variable. Suelen sentirse incomprendidos y poco apreciados.
12B Concordancia	Dóciles y serviciales. Muestran afinidad y tendencia a agradar a los demás y a establecer vínculos de lealtad.

Fuente: Adaptado de Millon (1997, cuadro 1.2., pp. 15-18).

Objetivos

Este estudio propone, como objetivo general, describir las relaciones entre los estilos de personalidad y las fortalezas y virtudes predominantes en personas adultas y mayores sin patología neurodegenerativa. Los objetivos específicos se orientan a: (1) Analizar la contribución (efectos) de los estilos de personalidad en las virtudes y fortalezas de personas de entre 50 y 90 años de edad de la ciudad de Mar del Plata; y (2) Determinar si existen diferencias de género y edad en las fortalezas y virtudes de la muestra de personas adultas y mayores.

Método

Diseño y participantes

Se utilizó un diseño correlacional, no experimental y transversal (Montero & León, 2007). Se conformó una muestra intencional no probabilística compuesta por 75 personas adultas y mayores de ambos sexos de 50 a 90 años de edad de la ciudad de Mar del Plata ($M = 66,52$ años, $DE = 7,81$) siendo el 88% mujeres. El tamaño de la muestra responde a los requisitos estadísticos a fin de asegurar la potencia y validez interna del estudio. Se incluyeron participantes con un mínimo de escolaridad primaria completa y autoválidos, y se excluyeron personas con diagnóstico de patología neurocognitiva y/o trastornos psicopatológicos y personas residentes en instituciones geriátricas. Para despejar posible deterioro cognitivo, la totalidad de la muestra seleccionada fue evaluada mediante el ACE-III (Bruno et al., 2017).

La selección del corte de edad de los participantes responde al interés, por un lado, de estudiar la personalidad en la adultez tardía (50 a 60 años de edad) y en la vejez (60 a 90 años), (Berger, 2009), y por otro, se consideró la muestra como un mismo grupo, dado que estudios previos transversales y longitudinales no hallaron diferencias entre estos grupos etarios en la estructura de la personalidad ni en el tiempo ni en la edad (Allemand, 2007). A su vez, la mayoría de los estudios en este campo han analizado la personalidad hasta los 50 años conforme al criterio evolutivo, el cual supone que se mantiene una suerte de meseta desde los 30 años de edad hasta los 50; mientras que se ha hallado que es a partir de esta edad que se cuestiona la supuesta estabilidad de la personalidad (Terracciano, 2006; Ardelt, 2000). Por esto, en este estudio se considera una muestra a partir de esta edad. Por otra parte, a su vez, desde un criterio contextual, muchas organizaciones en el contexto marplatense destinadas al abordaje de personas mayores, incluyen a participantes desde los 50 años de edad.

Instrumentos

1. Examen Cognitivo de Addenbrooke-III (ACE-III, adaptación Argentina Bruno et al., 2017). Prueba breve para detectar demencia que evalúa cinco capacidades cognitivas: atención, memoria, fluidez verbal, lenguaje y aptitudes viso-espaciales. El ACE-III reemplaza al previo ACE-R. El puntaje total es 100, siendo que los mayores puntajes indican un mejor funcionamiento cognitivo. Las personas

deben superar el punto de corte: 86 con educación. La versión argentina del ACE-III presenta una buena consistencia interna (alfa de Cronbach = 0,87) y se hallaron diferencias significativas en los valores totales del ACE-III entre el grupo control y el grupo de demencias ($p < 0,05$). Tiempo de administración aproximado: 20 minutos.

2. El inventario Millon de Estilos de Personalidad, MIPS, adaptación argentino-española (Sanchez – Lopez & Casullo 1998). Es un cuestionario que ofrece una completa medida de la personalidad no patológica en personas adultas de 18 años en adelante. Está compuesto por 180 ítems respecto de los cuales la persona tiene que determinar si estos son verdaderos o falsos de acuerdo a como la persona juzga de sí misma. El MIPS consta de 24 escalas agrupadas en 12 pares. Cada par incluye dos escalas yuxtapuestas. Estos 12 pares del MIPS se distribuyen en tres áreas: Metas Motivacionales, Modos cognitivos, y conductas interpersonales. El MIPS incluye tres indicadores de validez: impresión positiva, Impresión Negativa, y Consistencia. Los tres pares de escalas incluidos en la agrupación MM, evalúan la orientación a obtener refuerzo del medio. Los cuatro pares de escalas incluidos en la agrupación MC, examinan los estilos de procesamiento de la información, y la última agrupación, y las CI incluyen cinco pares que evalúan el estilo de relacionarse con los demás. En cuanto a la fiabilidad y validez del MIPS, se consideran los estudios aportados por Solano et al., (2004) y Aparicio-García y Sánchez-López (1998,1999) quienes refieren que el instrumento demostró que es adecuado para utilizarse en población argentina e hispana. Se reportó que la fiabilidad de la mayoría de las 24 escalas está próxima a 0.80, sugiriendo una adecuada consistencia interna del test (Páramo et al., 2011). La validez interna de un test se relaciona con la pauta de convergencia y divergencia entre sus escalas. Esta pauta debería ser congruente con las expectativas basadas en el contenido de las escalas. Para examinar la validez interna se analizaron las relaciones entre las escalas del MIPS para demostrar que concuerdan ampliamente con el modelo subyacente mediante la superposición de ítems y las intercorrelaciones entre las escalas. Se encontraron correlaciones significativas superiores o iguales a $r = 0,60$ en las escalas del MIPS con las escalas españolas y argentinas (Sánchez-López & Aparicio García, 1998).

También el instrumento resultó adecuado en muestras añosas locales (Krzemien, 2011). Tiempo de administración aproximado: 20 minutos.

3. IvyFabre (Inventario de virtudes y fortalezas, versión abreviada del IVyF), (Cosentino & Castro Solano, 2018). Es un autoinforme para evaluar las 24 fortalezas del carácter según la clasificación y las definiciones de Peterson y Seligman (2004). Compuesto por 24 ítems constituidos por los polos de presencia de cada fortaleza. Los ítems son de auto puntuación global directa que se responden en un formato tipo Likert en cinco categorías que van de 5 (Muy parecido) a 1 (Muy diferente). A mayor puntuación de cada ítem, mayor presencia de la fortaleza del carácter correspondiente. Los resultados de los análisis psicométricos han sido aceptables. Se estableció la validez

convergente con un criterio externo y se demostró una confiabilidad test-retest aceptable (con rs en el rango de 0.72 a 0.92, $M = 0.80$). Tiempo de administración aproximado: 20 minutos.

Procedimiento

Los instrumentos se administraron a los participantes de forma individual, en condiciones estandarizadas y sistemáticas, en una sesión de 60 minutos, más un intervalo de descanso de 10 minutos. La muestra estuvo conformada por personas que concurren a instituciones marplatenses con las cuales la Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social (UNMDP)¹ mantiene convenios y/o acuerdos, y también por personas sin pertenencia institucional entrevistadas en sus hogares particulares o bien en el Instituto de Psicología Básica Aplicada y Tecnología del CONICET en la ciudad de Mar del Plata.

Primero, se contactó a los responsables de las instituciones mediante canales formales explicitando el objetivo de la investigación y convocando a su participación. Una vez otorgado el aval de los consejos directivos de las instituciones se procedió a invitar a las personas mayores como participantes del estudio. En Segundo lugar, se aseguró el consentimiento informado y la confidencialidad de los datos de manera escrita conforme con los procedimientos indicados por la Ley Nacional Argentina N° 25.326 de protección de los datos personales y los "Lineamientos para el comportamiento ético en las Ciencias Sociales y Humanidades" elaborado por el Comité de Ética-CONICET (2857-06).

Análisis de datos

Se aplicaron pruebas de estadística descriptiva e inferencial para caracterizar las variables de estudio; aplicando índices de normalidad para evaluar el ajuste de las distribuciones y el tipo (paramétricas o no paramétricas), pruebas de diferencias de medias para observar las diferencias de género, coeficientes de correlación paramétricos o no paramétricos según correspondiera para conocer la relación entre las variables, y análisis de regresión lineal múltiple para determinar los efectos de los estilos de personalidad sobre las virtudes. Los datos fueron procesados con el programa estadístico SPSS v25 (IBM SPSS).

Resultados

Fortalezas y virtudes en personas mayores

Respecto a las virtudes, en las personas adultas y mayores, se halló una predominancia de humanidad y coraje, luego trascendencia y justicia, y por último, templanza y sabiduría. La totalidad de la muestra presentó puntuaciones promedio elevadas en todas las virtudes, con medias superiores a 3,5 en todos los casos (Tabla 3).

Tabla 3
Estadísticos descriptivos para la variable virtudes en la muestra de personas adultas y mayores.

Virtudes	Media (DE)	Simetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
Trascendencia	3,81 (.68)	-0,643	-0,004	1,8	5
Justicia	3,80 (.88)	-0,321	,214	1,3	6,3
Coraje	4,03 (.65)	-,336	-0,42	2,5	5
Sabiduría	3,51 (.87)	-,612	-0,085	1,4	5
Humanidad	4,16 (.83)	-1,246	1,574	1,34	5
Templanza	3,66 (.86)	-,577	-0,334	1,25	5

Estilos de personalidad en personas adultas y mayores

Con el fin de analizar los datos obtenidos acerca de la personalidad, se han utilizado puntuaciones de prevalencia superiores a 50 como se indica en el MIPS, tomando como referencia los datos normativos de la población española (Sanchez – Lopez & Casullo 2001). El perfil de personalidad de esta muestra de personas adultas y mayores presentó un equilibrio relativo en las escalas bipolares del MIPS con puntuaciones cercanas al punto de corte (50), oscilando las puntuaciones promedio entre los 40 y 66 puntos. Las puntuaciones promedio superiores se obtuvieron en las siguientes escalas: con respecto a las metas motivacionales, se hallan presentes los pares individualismo-protección con preponderancia de individualismo, apertura-preservación con preponderancia de apertura, y modificación-acomodación ambas balanceadas. Respecto a los modos cognitivos, se hallan presentes las bipolaridades sensación-intuición con preponderancia de sensación, reflexión-afectividad con preponderancia de afectividad, en la bipolaridad introversión-extraversión solo está presente introversión, y en la bipolaridad sistematización-innovación las medias casi alcanzan el punto de corte. Respecto a las conductas interpersonales, los pares vacilación-firmeza presentaron medias balanceadas cercanas al punto de corte, insatisfacción-concordancia se hallaron presentes con predominancia de insatisfacción, discrepancia-conformismo, con preponderancia de conformismo, en la bipolaridad control-sometimiento sólo se halló presente el polo control y de la bipolaridad comunicatividad-retraimiento solo está presente retraimiento. Para las dimensiones de personalidad se analizó previamente el cumplimiento de los supuestos de normalidad y homocedasticidad. Posteriormente se evaluaron los coeficientes de correlación lineal de Pearson y los modelos de regresión lineal múltiple. (Tabla 4).

Análisis de diferencias en las virtudes y en la personalidad según el género y la edad

Los datos mostraron sólo diferencias estadísticamente significativas según el género en la virtud sabiduría ($t = 2,11$; $gl = 73$, $p < .05$), mientras que no se hallaron diferencias significativas en cuanto a los estilos de personalidad. Respecto a la edad, no se hallaron diferencias para ninguna de estas variables.

¹Cursos de extensión de UPAMI (Programa Universidad para Adultos Mayores Integrados), Programa Universitario de Aprendizajes Mayores, Centros de jubilados, Clubes de día, Unidad Gerontológica Municipal.

Tabla 4.
Estadísticos descriptivos y de normalidad para la variable atributos bipolares de los estilos de personalidad en personas adultas y mayores.

MM	Media (DE)	MC	Media (DE)	CI	Media (DE)
Apertura	55.3 (26,2)	Extraversión	42.5 (26,0)	Retraimiento	59.6 (27,7)
Preservación	49.5 (27,8)	Introversión	52.6 (27,7)	Comunicatividad	45.1 (26,6)
Modificación	54.9 (22,1)	Sensación	63.2 (18,7)	Vacilación	53.2 (30,0)
Acomodación	54.5 (23,9)	Intuición	49.5 (21,5)	Firmeza	52.1 (23,1)
Individualismo	64.0 (25,2)	Reflexión	52.3 (24,8)	Discrepancia	51.3 (20,3)
Protección	55.3 (25,7)	Afectividad	66.1 (23,3)	Conformismo	62.7 (20,5)
		Sistematización	49.3 (22,7)	Sometimiento	40.7 (27,0)
		Innovación	48.8 (21,4)	Control	66.4 (24,1)
				Insatisfacción	61.1 (29,8)
				Concordancia	52.8 (22,3)

Nota: Prueba de Kolmogorov-Smirnov, MM: K-S= .084; p>.05, MC: K-S=.111; p>.05, CI: K-S= .058; p>.05

Tabla 5
Correlaciones entre los estilos de personalidad y las virtudes en la muestra total.

	T	J	C	S	H	T	1A	1B	2A	2B	3A	3B	4A	4B	5A	5B	6A	6B	7A	7B	8A	8B	9A	9B	10A	10B	11A	11B	12A	12B
T																														
J	.337 ^{**}																													
C	.328 ^{**}	.258 ^{**}																												
S	.525 ^{**}	.387 ^{**}	.312 ^{**}																											
H	.419 ^{**}	.441 ^{**}	.320 ^{**}	.231 ^{**}																										
T	.244 [*]	0,134	0,118	0,070	.351 ^{**}																									
1A	.340 ^{**}	.442 ^{**}	.330 ^{**}	.325 ^{**}	.425 ^{**}	0,129																								
1B	-0,226	-.311 ^{**}	-0,159	-.241 ^{**}	-.273 ^{**}	-0,143	-.766 ^{**}																							
2A	0,177	.364 ^{**}	.605 ^{**}	.361 ^{**}	.237	-0,015	.444 ^{**}	-0,194																						
2B	0,044	-.262 ^{**}	-.358 ^{**}	-.266 ^{**}	-0,084	0,002	-.413 ^{**}	.456 ^{**}	-.684 ^{**}																					
3A	0,087	0,025	.431 ^{**}	-0,047	-0,011	-0,183	0,198	0,006	.527 ^{**}	-0,224																				
3B	.256 ^{**}	.411 ^{**}	0,130	0,092	.389 ^{**}	.235 ^{**}	0,212	0,097	.228 ^{**}	0,083	-0,222																			
4A	.328 ^{**}	.530 ^{**}	.370 ^{**}	.414 ^{**}	.512 ^{**}	0,212	.648 ^{**}	-.545 ^{**}	.503 ^{**}	-.429 ^{**}	-0,004	.376 ^{**}																		
4B	-0,189	-.325 ^{**}	-0,136	-.339 ^{**}	-.364 ^{**}	-0,182	-.542 ^{**}	.616 ^{**}	-.244 ^{**}	.385 ^{**}	.236 ^{**}	-0,125	-.804 ^{**}																	
5A	0,003	0,121	0,111	0,135	0,028	0,096	.231 ^{**}	-0,168	.289 ^{**}	-0,208	-0,030	.232 ^{**}	0,214	-0,223																
5B	0,195	0,137	0,152	0,098	0,218	-0,008	-0,004	.266 ^{**}	0,207	0,057	.233 ^{**}	0,219	0,109	0,204	-.593 ^{**}															
6A	0,141	-0,134	.320 ^{**}	0,118	-0,058	-0,217	0,163	0,050	.567 ^{**}	-0,210	.536 ^{**}	-0,131	0,059	0,064	.255 ^{**}	0,032														
6B	0,192	.305 ^{**}	0,021	-0,024	.347 ^{**}	0,196	0,062	.279 ^{**}	0,027	.309 ^{**}	-0,078	.750 ^{**}	0,112	0,137	-0,046	.471 ^{**}	-.329 ^{**}													
7A	0,187	.343 ^{**}	.488 ^{**}	.436 ^{**}	0,143	-0,005	.642 ^{**}	-.414 ^{**}	.710 ^{**}	-.556 ^{**}	.386 ^{**}	0,100	.438 ^{**}	-.331 ^{**}	.345 ^{**}	-0,070	.455 ^{**}	-0,072												
7B	0,183	0,180	0,145	-0,060	.299 ^{**}	-0,067	-0,047	0,180	.257	-0,032	.234 ^{**}	0,213	.232 ^{**}	0,097	-.292 ^{**}	.642 ^{**}	0,051	.388 ^{**}	-0,199											
8A	-.242 ^{**}	-.412 ^{**}	-.274 ^{**}	-.383 ^{**}	-.462 ^{**}	-.349 ^{**}	-.592 ^{**}	.618 ^{**}	-.308 ^{**}	.382 ^{**}	0,160	-0,186	-.820 ^{**}	.819 ^{**}	-0,181	0,109	0,126	0,004	-.352 ^{**}	-0,034										
8B	.259 ^{**}	.480 ^{**}	.468 ^{**}	.362 ^{**}	.430 ^{**}	0,085	.590 ^{**}	-.360 ^{**}	.727 ^{**}	-.546 ^{**}	.329 ^{**}	0,195	.768 ^{**}	-.521 ^{**}	0,056	.303 ^{**}	.315 ^{**}	0,097	.554 ^{**}	.400 ^{**}	-.612 ^{**}									
9A	-.243 ^{**}	-.418 ^{**}	-.287 ^{**}	-.331 ^{**}	-.439 ^{**}	-0,138	-.827 ^{**}	.839 ^{**}	-.392 ^{**}	.494 ^{**}	-0,047	-0,105	-.787 ^{**}	.782 ^{**}	-.234 ^{**}	0,113	-0,030	0,087	-.560 ^{**}	0,061	.731 ^{**}	-.609 ^{**}								
9B	0,167	.357 ^{**}	.459 ^{**}	.301 ^{**}	.269 ^{**}	-0,009	.622 ^{**}	-.435 ^{**}	.747 ^{**}	-.650 ^{**}	.424 ^{**}	0,092	.604 ^{**}	-.417 ^{**}	0,216	0,136	.464 ^{**}	-0,036	.711 ^{**}	0,165	-.425 ^{**}	.801 ^{**}	-.669 ^{**}							
10A	-0,059	-0,140	0,029	-.237 ^{**}	-0,093	-.254 ^{**}	-.430 ^{**}	.564 ^{**}	0,063	.232 ^{**}	.507 ^{**}	-0,115	-.303 ^{**}	.459 ^{**}	-0,202	.339 ^{**}	.283 ^{**}	0,104	-0,179	.399 ^{**}	.453 ^{**}	-0,020	.498 ^{**}	-0,107						
10B	0,198	.257 ^{**}	.447 ^{**}	0,188	0,206	0,162	.513 ^{**}	-0,139	.604 ^{**}	-0,227	.312 ^{**}	.438 ^{**}	.364 ^{**}	-0,169	.512 ^{**}	-0,058	.530 ^{**}	0,186	.633 ^{**}	-0,125	-0,190	.388 ^{**}	-.316 ^{**}	.551 ^{**}	-0,136					
11A	-0,160	-.262 ^{**}	-.321 ^{**}	-.228 ^{**}	-0,191	-0,079	-.720 ^{**}	.807 ^{**}	-.391 ^{**}	.569 ^{**}	-0,187	0,079	-.442 ^{**}	.543 ^{**}	-.243 ^{**}	.275 ^{**}	-0,128	.272 ^{**}	-.581 ^{**}	.237 ^{**}	.527 ^{**}	-.367 ^{**}	.771 ^{**}	-.544 ^{**}	.576 ^{**}	-.335 ^{**}				
11B	0,126	0,055	.487 ^{**}	0,102	0,048	-0,221	0,200	-0,074	.688 ^{**}	-.476 ^{**}	.666 ^{**}	-0,128	0,093	0,071	0,088	0,197	.645 ^{**}	-0,171	.473 ^{**}	.263 ^{**}	0,074	.463 ^{**}	-0,158	.632 ^{**}	.348 ^{**}	.342 ^{**}	-.283 ^{**}			
12A	-0,105	-.247 ^{**}	0,004	-0,158	-0,182	-.286 ^{**}	-.574 ^{**}	.777 ^{**}	-0,017	.273 ^{**}	0,196	-0,041	-.387 ^{**}	.562 ^{**}	-0,207	.302 ^{**}	0,181	0,105	-.235 ^{**}	.282 ^{**}	.598 ^{**}	-0,163	.644 ^{**}	-0,209	.668 ^{**}	-0,119	.723 ^{**}	0,216		
12B	0,059	0,146	-.269 ^{**}	-0,012	0,106	.314 ^{**}	0,058	0,002	-.404 ^{**}	.449 ^{**}	-.517 ^{**}	.448 ^{**}	0,048	-0,181	0,033	-0,075	-.525 ^{**}	.426 ^{**}	-0,146	-.291 ^{**}	-0,143	-.238 ^{**}	-0,056	-.350 ^{**}	-.352 ^{**}	0,034	0,119	-.722 ^{**}	-.299 ^{**}	

Nota: T trascendencia, J justicia, C coraje, S sabiduría, H humanidad, T templanza 1A apertura, 1B preservación, 2A modificación, 2B acomodación, 3A individualismo, 3B protección, 4A extraversión, 4B introversión, 5A sensación, 5B intuición, 6A reflexión, 6B afectividad, 7A sistematización, 7B innovación, 8A retraimiento, 8B comunicatividad, 9A vacilación, 9B firmeza, 10A discrepancia, 10B conformismo, 11A sometimiento, 11B control, 12A insatisfacción, 12B concordancia.
Nota 2: *p < .05. **p < .01.

Relación entre los estilos de personalidad y las virtudes

Se realizó un análisis de correlación (*r* de Pearson). Los resultados hallaron que la mayoría de los atributos de personalidad muestran una correlación estadísticamente significativa con las virtudes (Ver Tabla 4). En particular, las metas motivacionales se relacionaron positivamente

con las virtudes trascendencia y coraje, los modos cognitivos correlacionaron positivamente con todas las virtudes excepto templanza. Las conductas interpersonales y las virtudes no se hallaron correlacionadas. En particular, la virtud trascendencia se relaciona con los atributos apertura, protección, extraversión, retraimiento, comunicatividad

y firmeza. La justicia correlacionó con las polaridades apertura-preservación, modificación-acomodación, extroversión-introversión, retraimiento-comunicatividad, vacilación-firmeza, y con los atributos conformismo, afectividad, sistematización, protección, sometimiento e insatisfacción. La virtud coraje se asoció con modificación-acomodación, retraimiento-comunicatividad, vacilación-firmeza, sometimiento-control, individualismo, apertura, extraversión, reflexión, sistematización, conformismo, y concordancia. La virtud sabiduría con las polaridades apertura-preservación, modificación-acomodación, extroversión-introversión, retraimiento-comunicatividad, vacilación-firmeza, y las escalas sistematización, discrepancia y sometimiento. La virtud humanidad se relaciona con apertura-preservación, extraversión-introversión, retraimiento-comunicatividad, y vacilación-firmeza, y con los atributos modificación y sistematización. Por último, la virtud templanza correlacionó sólo con retraimiento, discrepancia, y la polaridad insatisfacción-concordancia (Tabla 5).

Con el objetivo de reducir los datos y presentar de forma agrupada las relaciones halladas, se procedió a utilizar las tres dimensiones de los estilos de personalidad (metas motivacionales -MM-, modos cognitivos -MC- y conductas interpersonales -CI-) y las seis virtudes. Se encontró que las MM correlacionan positivamente de forma significativa con trascendencia y coraje; los MC correlacionan positivamente con todas las virtudes, excepto templanza; en tanto

que las CI no se hallaron relacionadas con ninguna de las virtudes (Tabla 6).

Finalmente, se aplicaron seis modelos de regresión lineal múltiple (método enter), en donde las variables dependientes fueron las seis virtudes; y las variables independientes fueron las tres dimensiones de los estilos de personalidad MM, MC y CI. Para considerar si el análisis de regresión era aplicable, se estimó que el tamaño muestral mínimo necesario era de 48 personas, en función de: a) la existencia de tres variables independientes y b) el tamaño de r^2 obtenido (Bujang et al., 2017). Además, se analizó la normalidad de los residuos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, hallando valores no significativos que indican una distribución normal. También fue realizado un diagnóstico de colinealidad (VIF) entre las variables independientes, hallando valores inferiores a 1.05 en todos los casos. La varianza explicada para la variable virtudes fue de coraje 22%, justicia y humanidad 21%, trascendencia 16%, sabiduría 13% y para templanza 4%. Las mismas están explicadas por las dimensiones de personalidad Modos Cognitivos y Conductas Interpersonales. Además, el β de los Modos Cognitivos fue mayor para las virtudes de Justicia, Humanidad y Coraje (las de mayor varianza explicada), lo que implica que esta dimensión/estilo de personalidad posee una mayor incidencia sobre estas virtudes, en comparación con su incidencia sobre las otras. En cuanto al β de las CI fue mayor para templanza, justicia y sabiduría. (Tabla 7).

Tabla 6

Correlaciones entre las variables dimensiones de los estilos de personalidad y las virtudes en la muestra total.

	Trascendencia	Justicia	Coraje	Sabiduría	Humanidad	Templanza	MM	MC	CI
Trascendencia									
Justicia	,337**								
Coraje	,328**	,258*							
Sabiduría	,525**	,387**	,312**						
Humanidad	,419**	,441**	,320**	,231*					
Templanza	,244*	0,134	0,118	0,070	,351**				
MM	,236*	0,189	,346**	0,036	0,214	-0,021			
MC	,334**	,374**	,481**	,270*	,354**	0,002	,737**		
CI	-0,012	-0,057	0,188	-0,094	-0,091	-0,210	,680**	,531**	

Nota 1: MM: metas motivacionales, MC modos cognitivos, CI conductas interpersonales. Se muestran solo los valores estadísticamente significativos.

Nota 2: * $p < .05$. ** $p < .01$.

Tabla 7

Modelos de regresión lineal múltiple del efecto de los estilos de personalidad sobre las virtudes en la muestra total

	Trascendencia β	Justicia β	Coraje β	Sabiduría β	Humanidad β	Templanza β
MM						
MC	.47 **	.56 **	.48 **	.44 **	.56 **	
CI	-.26 **	.35 **		-.33 **		-.36 *

Nota 1: Virtudes: Trascendencia $R^2 = .16$, $F=6,94$, $CI p < .05$, Justicia $R^2 = .21$, $F=10,81$, MC-CI $p < .01$, Coraje $R^2 = .22$, $F=22,03$, MC $p < .01$ Sabiduría $R^2 = .13$, $F=6,41$, MC-CI $p < .01$ Humanidad $R^2 = .21$, $F=10,98$, MC $p < .01$ Templanza $R^2 = .04$, $F=3,37$, CI $p < .05$.

MM: metas motivacionales, MC modos cognitivos, CI conductas interpersonales.

Nota 2: Se muestran solo los valores estadísticamente significativos * $p < .05$; ** $p < .01$

Discusión

En el campo de la Psicología de la Personalidad se ha avanzado no sólo en el estudio y la evaluación de los aspectos psicopatológicos, clínicos, sintomatológicos o desadaptativos, sino también, en los últimos años principalmente, se ha orientado la atención a los aspectos adaptativos, positivos y saludables de la personalidad. Este trabajo se orientó a articular dos paradigmas multidimensionales: el Modelo de las Bipolaridades de Personalidad de Millon y el Modelo del Potencial Humano de Seligman. El análisis evidenció que los modos cognitivos y las conductas interpersonales son predictores de las virtudes mientras que las metas motivacionales no resultaron ser un predictor estadísticamente significativo de las mismas. Estos datos se comprenden a la luz de los fundamentos teóricos y epistemológicos del modelo de Millon, a saber: mientras que la formulación conceptual de las metas motivacionales responde a los modelos psicoanalítico y evolucionista, los modos cognitivos y las conductas interpersonales tienen su base en concepciones cognitivo-contextual y fenomenológico-existencial (Millon, 1997). Dado que el modelo del potencial humano de las virtudes y fortalezas se fundamenta en la Psicología Positiva, el existencialismo, la fenomenología y también concepciones cognitivo-contextualistas, se comprende que justamente los modos cognitivos y las conductas interpersonales sean los que predican mayormente las virtudes. En particular, los modos cognitivos explican mayormente las virtudes humanidad, justicia y coraje; las conductas interpersonales explican mayormente templanza, justicia y sabiduría. En general, las metas motivacionales se relacionaron positivamente con las virtudes trascendencia y coraje, los modos cognitivos con todas las virtudes, excepto templanza. Esta virtud no parece estar relacionada con los estilos de personalidad, así mismo las conductas interpersonales y las virtudes tampoco se hallan relacionadas.

El perfil de personalidad de las personas adultas y mayores de la muestra presentó un equilibrio relativo entre las bipolaridades del modelo. Esto evidencia la presencia y posesión balanceada de ambos atributos opuestos de cada polaridad de personalidad en la mayoría de las personas. En relación a las virtudes y fortalezas, si bien la muestra estudiada presenta un nivel relativamente alto en todas las virtudes, se observó una predominancia de las virtudes humanidad y coraje, luego trascendencia y justicia, y, por último, templanza y sabiduría. Es una creencia socialmente extendida que la sabiduría se relaciona con el avance de la edad en numerosas culturas, de manera que las personas adultas mayores serían los poseedores de mayor sabiduría. No obstante, investigadores han observado que ésta parece ser una idea ampliamente aceptada en el grupo de personas jóvenes, pero no tanto en el grupo de personas adultas mayores, quienes no identifican la sabiduría con el aumento de la edad (Baltes & Staudinger, 2000; Clayton et al., 1980; Meacham, 1990). En esta muestra, la sabiduría no se mostró como una virtud preponderante en las personas adultas y mayores, sino que es la menos frecuente; por lo tanto la sabiduría parece no estar inexorablemente ligada al grupo de mayor edad. En cuanto al género, si bien no se

observaron diferencias significativas en los estilos de personalidad, la virtud sabiduría se halló predominantemente en las mujeres, lo que las predispone a fortalezas como curiosidad, amor por el saber, apertura mental, creatividad y perspectiva, más que los hombres. Esto puede explicarse desde un aspecto generacional y contextual-cultural: las mujeres actualmente envejecentes de este estudio han vivido en contextos culturales donde la mujer estaba más ligada a roles como la docencia, el asesoramiento ligado a la experiencia de vida, la perspicacia y la intuición, también a la formación de los hijos, el cuidado del hogar y la familia, a menudo más que los hombres, aunque no necesariamente estos roles se encuentren ligados a la educación formal de alto nivel. Justamente estas son características que definen al mismo constructo de sabiduría por ende puede comprenderse que se haya observado esta virtud más preponderantemente en las mujeres adultas y adultas mayores. Coincidentemente estudios previos han hallado que las mujeres ancianas no intentan un desentendimiento de las dificultades de la vida, sino más bien, utilizan frecuentemente la aceptación, la reinterpretación positiva y la aplicación de las lecciones de la vida como estrategias de afrontamiento (Krzemien & Urquijo, 2007), lo cual también saber afrontar situaciones de vida implica sabiduría. Esto podría ser una cuestión para abordar en futuras investigaciones.

En conclusión, este trabajo se orientó a articular dos paradigmas multidimensionales: el Modelo de las Bipolaridades de Personalidad de Millon y el Modelo del Potencial Humano de Seligman. Resulta de interés el intento de hallar convergencias teóricas y empíricas entre perspectivas que, a partir de propósitos de investigación diferentes, hallan en la concepción de la personalidad saludable o normal, aproximaciones que permiten comprender la complejidad de la persona desde su potencial o riqueza interior manifestada. El logro de convergencias conceptuales y empíricas proporciona un indicador de cierta armonía teórico-epistemológica entre los modelos y habilita a continuar en esta línea de investigación.

Por otra parte, acorde con el giro paradigmático que se ha operado en la investigación gerontológica contemporánea desde el énfasis tradicional en la patología psicológica y neurodegenerativa hacia el interés en el envejecimiento activo y satisfactorio, el estudio del potencial humano como relacionado a la personalidad, permite arrojar luz en la evaluación e intervención en el campo de la Gerontología. A este fin, los datos de la presente investigación resultan un aporte en cuanto al intento de dar resolución a los desafíos de adaptación de la vida diaria de las personas adultas y mayores.

Por último, la propuesta del modelo de Millon ha despertado creciente interés de parte de clínicos e investigadores de diversos contextos y áreas de trabajo, y se ha enriquecido con los hallazgos de los múltiples estudios de la personalidad en relación a diversos constructos y procesos psicológicos, otorgando, a su vez, mayor complejidad y capacidad heurística al abordaje de la personalidad. Se suman los datos obtenidos de esta investigación a la extensión de uno de los modelos que guarda su solvencia a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. & Morales de Isasi, C. (2012) Relationship between Gratitude and Personality Variables. *Acta de investigación psicológica*, 2(2), 699-712. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2012.2.183>
- Allemand, M., Zimprich, D. y Hertzog, C. (2007). Diferencias transversales de edad y cambios longitudinales de edad de la personalidad en la edad adulta media y la vejez. *Revista de personalidad*, 75(2), 323-358. <http://www.doi:10.1111/j.1467-6494.2006.00441.x>
- Aparicio García, M. E. & Sánchez López, M. P. (1999). Los estilos de personalidad: Su medida a través del Inventario Millon de Estilos de Personalidad. *Anales de Psicología*, 15(2), 191-211. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/30071>
- Ardelt, M. (2000). Still stable after all these years? Personality stability theory revisited. *Social Psychology Quarterly*, 63, 392-405.
- Baltes, P. B. & Freund, A. M. (2007). El potencial humano como orquestación de la sabiduría y la optimización selectiva con compensaciones. En L. G. Aspinwall & U. M. Staudinger (eds.). *Psicología del potencial humano*. Cuestiones fundamentales y normas para una psicología positiva (pp. 45-62). Gedisa.
- Baltes, P.B. & Staudinger, U.M. (2000). Wisdom: A metaheuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward excellence. *American Psychologist*, 55(1), 122-136. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.122>
- Baumann, D., Ruch, W., Margelisch, K., Gander, F. y Wagner, L. (2020). Personaje fortalezas y satisfacción con la vida en la vejez: un análisis de diferentes estilos de vida condiciones. *Investigación aplicada en calidad de vida*, 15, 329-347. <https://www.doi.org/10.1007/s11482-018-9689-x>
- Beck, E.D., Condon, D., & Jackson, J. (2022). Interindividual age differences in personality structure. *European Journal of personality*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/08902070221084862>
- Bousquet, J., Malva, Nogues, M., Mañas, L.R., Vellas, B. & Farrell, J. (2015) Operational definition of active and healthy aging (AHA): *The European innovation partnership (EIP) on AHA* Reference site questionnaire: Montpellier October 20-21, 2014, Lisbon July 2, 2015. *American Medical Directors Association* 16(12):1020-6. <http://www.doi:10.1016/j.jamda.2015.09.004>
- Bruno, D., Slachevsky, A., Fiorentino, N., Rueda, D., Bruno, G., Tagle, A., Olavarria, L., Flores, P., Lillo, P., Roca, M., & Torralva, T. (2017). Validación argentino-chilena de la versión en español del test Addenbrooke's Cognitive Examination III para el diagnóstico de demencia. *Neurología*, 35 (2), 82-88. <http://dx.doi.org/10.1016/j.nrl.2017.06.004>
- Bujang, M. A., Sa'at, N., & Bakar, T. M. I. T. A. (2017). Determination of minimum sample size requirement for multiple linear regression and analysis of covariance based on experimental and non-experimental studies. *Epidemiology, Biostatistics and Public Health*, 14(3), e12117-1- e12117-9. <https://www.doi.org/10.2427/12117>.
- Cardenal, V. & Fierro, A. (2001). Sexo y edad en estilos de personalidad, bienestar personal y adaptación social. *Psicothema*, 13(1), 118-126.
- Clayton, V.P. & Birren, J.E. (1980). The development of wisdom across the life span: A reexamination of an ancient topic. En P.B. Baltes y O.G. Brim (Eds.), *Life-span development and behavior*. (pp.103-135). Academic Press.
- Carver, C. S., Scheier, M. F. & Weintraub, J. K. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Personality and Social Psychology*, 54, 267-283.
- Castro Solano, A. & Cosentino, A. C. (2018). IVyF abreviado -IVyF abre-: análisis psicométrico y de estructura factorial en Argentina. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(3), 619-637. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4681>.
- Cosentino, A. & Castro Solano, A. (2015). IVyF: Validez de un Instrumento de Medida de las fortalezas del carácter de la clasificación de Peterson y Seligman 2004. *Psicod debate*, 15(2), 99-122.
- Díaz Morales, J. F. & Sánchez López, M. P. (2001). Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital. *Anales de Psicología*, 17(2), 151-158.
- Evans, N. J., Forney, D. S. & Guido-Di Brito, F. (1998). *Student development in college: Theory, research, and practice*. Jossey-Bass.
- Franklin, N. C. & Tate, C. A. (2009). Lifestyle and successful aging: an overview. *American Journal of Lifestyle Medicine*, 3(1), 6-11. <http://www.doi:10.1177/1559827608326125>.
- Gonot-Schoupsky, F., Garip, G. & Sheffield, D. (2022). The Engage-Disengage model as an Inclusive model for the promotion of healthy and successful aging in the oldest-old. *Activities, Adaptation & Aging*, 46(2), 159-181. <http://www.doi:10.1080/01924788.2021.1970892>
- Krzemien, D. (2006). Afrontamiento a situaciones de crisis en la vejez femenina. *Anuales de Psiquiatría*, 22 (4), pp 171.
- Krzemien, D. (2007). Estilos de personalidad y afrontamiento situacional frente al envejecimiento en la mujer. *Revista Interamericana de Psicología*, 2(41), 139-150.
- Krzemien, D. (11-12 de septiembre de 2009). *Panel: Transición y cambio en el desarrollo de la personalidad en el curso vital*. I Congreso de la Cátedra de Psicología de la Tercera Edad y Vejez y II Simposio sobre Dispositivos Terapéuticos en Psicogerontología. Facultad de Psicología. UBA. Buenos Aires.
- Krzemien, D. & Richard's, M. (2011). Sabiduría en adultos mayores. Un estudio comparativo de dos modelos. En M.C. Richaud & V. Lemos (Comps.). *Psicología y otras Ciencias del Comportamiento* (Vol. I, pp. 173-196). Ediciones CIIPME-CONICET.
- Krzemien, D. (17-20 de abril de 2013). *Estrategias psicoterapéuticas basadas en el potencial humano en pacientes adultos mayores*. 28° Congreso Argentino de Psiquiatría. APSA. Mar del Plata.
- Krzemien, D. & Urquijo, S. (2007). *Diferencias de estilos de personalidad en el afrontamiento a los eventos críticos del envejecimiento*. En M. C. Richard & M. S. Ison (comp.) *Avances en Investigación en Ciencias del Comportamiento en Argentina* (Tomo I, Cap. 16, pp. 435-458). Universidad del Aconcagua.
- Li, M. H. (2006). Actively coping with stressful situations: Is active coping a trait or a match between traits and stressful situations? En G. R. Walz, J. C. Bleuer & R. K. Yep (Eds.), *Vistas: Compelling Perspectives on Counseling*. (pp. 179-182). American Counseling Association.
- Macdonald, C., Bore, M., & Munro, D. (2008). Values in action scale and the big 5: An empirical indication of structure. *Research in Personality*, 42, 787-799. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.10.003>

- Mantovani, E., Zucchella, C., Schena, F., Romanelli, M. G., Venturelli, M., & Tamburin, S. (2020). Towards a redefinition of cognitive frailty. *Alzheimer's Disease*, (76), 1-13. <http://www.doi:10.3233/jad-200137>.
- Margelisch, K. (2017). *Character strengths in middle and old age. Character strengths, their valuing and their association with well-being in middle and older age* (An exploratory research study). Universidad de Zurich. http://www.psychologie.uzh.ch/de/bereiche/sob/perspsy/CAS/CAS_2016_17.html
- Meacham, J. (1990). *The loss of wisdom*. En R. J. Sternberg (Ed.). *Wisdom: Its nature, origins, and development* (pp. 181-211). Cambridge University Press.
- Millon, T. (1969/1976). *Psicopatología moderna: Un enfoque bio-social de los aprendizajes erróneos y de los disfuncionalismos*. Salvat.
- Millon, T. (1990). *Toward a new personality: An evolutionary model*. Wiley.
- Millon, T. (1997). *Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Paidós.
- Montero, I & Leon, O. G. (2007). Una guía para nombrar a los estudios de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 7(3), 847- 862.
- Morack, J., Infurna, F. J., Ram, N., & Gerstorf, D. (2013). Trajectories and personality correlates of change in perceptions of physical and mental health across adulthood and old age. *International Journal of Behavioral Development*, 37(6), 475-484. <https://doi.org/10.1177/016165025413492605>
- Morales, F. (2014). Las fortalezas y las virtudes a lo largo del ciclo vital adulto. Una revisión de antecedentes. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Nikitin, J. & Freund, A. (2019). *The adaptation process of aging. Successful aging*. The Cambridge Handbook of Successful Aging (pp.281-298). Cambridge University Press.
- Niemiec, R. M. (2010). Then principles of character strengths. *Positive Psychology News Daily*. Disponible en: <http://positivepsychologynews.com/news/ryan-niemiec/2010052611161>.
- Noftle, E. E., Schnitker, S. A., & Robins, R. W. (2011). Character and personality: Connections between positive psychology and personality psychology. En K.M. Sheldon, T. B. Kashdan & M. F. Steger (Eds.), *Designing Positive Psychology. Taking Stock and Moving Forward* (pp.207-227). University Press.
- Noronha, A. P. P. & Zanon, C. (2018). Strengths of character of personal growth: Structure and relations with the big five in the Brazilian. *Psychological Evaluation*. Paidéia (Ribeirão Preto). <https://www.doi.org/10.1590/1982-4327e2822>
- Nygren, B., Norberg, A., Lundman, B. Inner Strength as Disclosed in Narratives of the Oldest Old. *Qualitative Health Research*. 2007; 17(8): 1060-1073. doi:10.1177/1049732307306922
- O'Brien, T. S. & DeLongis, A. (1996). The interactional context of problem-emotion and relationship-focused. Coping: The role of the Big Five personality factors. *Journal of Personality*, (64), 775-813.
- Páramo, M. A., Straniero, C. M., García, C. S., Torrecilla, N. M., Escalante Gómez, E. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*. 10(1), 7-21.
- Park, N., Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004a). Strengths of character and well-being. *Journal of Social and Clinical Psychology*, (23), 603-619. <https://doi.org/10.1521/jscp.23.5.603.50748>
- Park, N., Peterson, C., & Seligman M. E. P. (2004b). Reply: strengths of character and well-being: a closer look at hope and modesty. *Journal of Social and Clinical Psychology*, (23), 628-634. <https://doi.org/10.1521/jscp.23.5.628.50749>
- Pelechano, V. (1996). *Psicología de la personalidad I. Teorías*: Ariel.
- Peterson, C. & Seligman, M.E.P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. American Psychological Association. University Press.
- Peterson, C. (2006b). Strengths of character and happiness: Introduction to special issue. *Journal of Happiness Studies*, (7), 289-291. <https://doi.org/10.1007/s10902-005-3645-9>
- Peterson, C., & Park, N. (2009). El estudio científico de las fortalezas humanas. En C. Vázquez y G. Hervás (coords.), *La ciencia del bienestar. Fundamentos de una Psicología Positiva* (pp. 181-207). Alianza Editorial
- Peterson, C., Stephens, J. P., Park, N., Lee, F., & Seligman, M. E. P. (2010). Strengths of character and work. En A. Linley, S. Harrington y N. Garcea (Eds.), *Oxford Handbook of Positive Psychology and Work* (pp. 221-231). Oxford library of Psychology
- Peterson, C., & Park, N. (2011). Character strengths and virtues: Their role in well-being. En S.I. Donaldson, M. Csikszentmihaly, & J. Nakamura (Eds.), *Applied Positive Psychology. Improving Everyday Life, Health, Schools, Work and Society* (pp. 49-62). Routledge.
- Peterson, C., & Park, N. (2013). Character strengths and the life of meaning. En P. Wong (Ed.), *The Human Quest for Meaning: Theories, Research, and Applications* (pp. 277- 294). Routledge.
- Poon, L. W. & Jang, Y. (2007). Centenarians. *Encyclopedia of Health & Aging*. SAGE Publications. Disponible en http://www.sage-ereference.com/aging/Article_n55.html.
- Prario, M., Ruiz Torres, A & Vignau S (2018) Aplicaciones del modelo salugénico en población general: estudio de las relaciones entre estilos de funcionamiento personal, capital psíquico y sentido de coherencia en adultos de la ciudad de Mar del Plata. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Ramírez-Fernández, E., Ortega-Martínez, A. R., & Martos-Montes, R. (2015). Las fortalezas en personas mayores como factor que aumenta el bienestar. *European journal of investigation in health, psychology and education*, 5(2).
- Sánchez López, M. P. & Casullo, M. M. (2001). *Los estilos de personalidad: Una perspectiva iberoamericana*. (Eds). Miño y Dávila.
- Sánchez López, M. P. & Aparicio García, M. E. (1998). Inventario Millon de estilos de Personalidad: Su fiabilidad y validez en España y Argentina. *Revista beroamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 4(2), 87-110.
- Schlossberg, N. (1994). *Overwhelmed: Coping with life's ups and downs*. Lexington Books.
- Seligman (2011). *Florecer: La nueva Psicología Positiva y la búsqueda del bienestar*. Oceano. Free Press.
- Solano, A., Casullo, M. & Pérez, M. (2004). Baremos del MIPS según sexo. Puntuaciones de prevalencia locales. Anexo. *En Aplicaciones del MIPS en los ámbitos laboral, educativo y médico*. Paidós.

- Staudinger, U. M. (2007). *Psicología del potencial humano. Cuestiones fundamentales y normas para una Psicología Positiva*. (pp. 183-204). Gedisa.
- Terracciano, A., Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2006). Personality plasticity after age 30. *Personality and social psychology bulletin*, 32(8), 999-1009. <https://www.doi.org/10.1177/0146167206288599>
- Ziegelmann, J. P. & Lippke, S. (2007). Use of selection, optimization and compensation strategies in health self-regulation: interplay with resources and successful development. *Journal of Aging and Health*, (3)19, 500-518. <http://www.doi:10.1177/0898264307300197>.
- Vázquez, C. & Hervás, G. (2009). (Eds.), *La ciencia del bienestar: Fundamentos para una psicología positiva*. Alianza.

Fecha de recepción: 29 de agosto de 2022
Fecha de aceptación: 27 de octubre de 2022